Виктор Янович

НАСЛЕДИЕ ТЫСЯЧЕЛЕТИЙ

Аннотация

Автор рассматривает целый ряд гипотез: о происхождении славянских, германских, романских и кельтских народов; о бурных событиях древности, эпицентром которой была земля Украины; о том, где располагались Атлантида и другие легендарные страны; о космических причинах великих потопов, глобальных изменений климата и дрейфа материков; о происхождении человека и его миссии; о богах и Боге; об истоках древней мудрости и возможности создания новой физики на основании ведических представлений.

ЗАДРУГА, Киев, 2006

ISBN 966-7944-92-1

ПРЕДИСЛОВИЕ

"Тот, кто не охватывает мыслью период
жизни человечества в три тысячи лет,
тот еще не достиг уровня человека"
И.В. Гете

Зачем знать историю? Ведь, что было - то прошло и его не вернуть. Те, кто так рассуждает, неправы. Об этом свидетельствуют высказывания многих великих людей.

Николай Бердяев писал: "Человек есть в высочайшей степени историческое существо. Человек находится в историческом, и историческое находится в человеке. Между человеком и "историческим" существует такое глубокое, такое таинственное в своей первооснове сращение, такая конкретная взаимность, что разрыв их невозможен… Для того чтобы проникнуть в эту тайну "исторического", я должен, прежде всего, постигнуть это историческое и историю как до глубины мое, как до глубины мою историю, как до глубины мою судьбу… Если бы для индивидуального человека не существовало путей приобщения к опыту истории то, как жалок, пуст и смертен по всему своему содержанию был бы человек!… через внутреннее приобщение судеб своего индивидуального духа к судьбам истории он приобщается к бесконечно более богатой действительности, он побеждает тленность и малость свою, преодолевает свой бедный и суженный кругозор" [93, 14-17].

По словам А.С. Пушкина, уважение к минувшему является чертой, отличающей культуру от дикости.

В.О. Ключевский утверждал: "Прошедшее нужно знать не потому, что оно прошло, а потому, что, уходя, оно не умело убрать своих последствий".

Шведский психиатр Карл Густав Юнг писал: "Я постоянно говорю о том, что за нашей психологией тянется длинный хвост, как у ящера, а именно: вся история нашей семьи, нашей нации, Европы и мира в целом" [82, 96].

Он назвал эти накопления в памяти человечества "коллективным бессознательным" и считал, что они сохраняются в подсознании, начиная с первобытных времен. Таким образом, прошлое продолжает жить в настоящем.

Последствия исторических событий, сохраняющиеся в сознании и в подсознании людей, проявляются в виде определенных стереотипов мышления и предвзятых мнений, зачастую неверных, которые весьма существенно влияют на поведение отдельных личностей и целых народов.

Австрийский психиатр Зигмунд Фрейд нашел, что неразрешенные сознанием конфликты и стрессы уходят в подсознание человека и становятся источниками психических болезней. Способ излечения заключается в переводе бессознательного в сознание, в его анализе и переосмыслении с помощью психиатра.

Отдельные нации и человечество в целом, являясь носителями "коллективного бессознательного", также подвержены психическим заболеваниям и должны лечиться путем непредвзятого осмысления своей истории и ее переоценки с высоты общечеловеческих ценностей, которые, по сути, являются христианскими. Но для этого нужно знать историю своего народа и то, как она вписывается в историю человечества, а также научиться быть непредвзятым. Ибо, как сказал Ромен Роллан: "Правда у всех одна и та же, но у каждого народа есть своя особая ложь, которую он именует своими идеалами". А "любить свой народ не значит льстить ему или утаивать от него его слабые стороны, но честно и мужественно выговаривать их и неустанно бороться с ними"- писал И.А. Ильин.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Часть 1. ЗАГАДКИ НАШЕЙ ДРЕВНЕЙ ИСТОРИИ 5
ВСТУПЛЕНИЕ 5
Глава 1. МАТЬ ГОРОДОВ РУССКИХ 6
1. О происхождении Киева и его названия 6
2. Исторический прототип летописного Кия 11
3. Бусово время, Бусово поле и крепость Самбатас 14
4. Киев во времена Римской империи 17
5. Были ли у Кия братья и сестра? 22
6. Скифские прототипы Кия, Щека и Хорива 26
Глава 2. СКИФСКАЯ ИМПЕРИЯ 32
1. География Скифии по Геродоту 32
2. Геродот был прав 36
3. Четыре племени скифов 40
4. Другие народы Скифии 43
5. Савроматы 47
6. Киммерийцы 50
Глава 3. АБОРИГЕНЫ ЕВРОПЫ И ДРЕВНИЕ ПРИШЕЛЬЦЫ 56
1. Охотники на мамонтов и бизонов 56
2. Ловцы зверей (славяне) 60
3. Древние оседлые скотоводы (геты) 65
4. Лесные собиратели (бораты) 68
5. Поляне 72
6. Матриархат и его отголоски 76
Глава 4. ИНДОЕВРОПЕЙЦЫ, АРИИ И ВРАТЬИ 82
1. Индоевропейцы 82
2. Арии 86
3. Вратьи (вероотступники) 93
4. Цари пастухов 100
5. Расы и нации 112
Глава 5. КУДА ВЛЕЧЕТ НАС РОК СОБЫТИЙ? 118
1. Некоторые предсказания 118
2. Экономика и социальная справедливость 122
3. Парламентаризм и демократия 133

Часть 2. ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ, ПРЕВОСХОДЯЩАЯ ФАНТАЗИЮ 136
ПРЕДИСЛОВИЕ КО ВТОРОЙ ЧАСТИ 136
Глава 1. ПРАВДА ДРЕВНИХ МИФОВ 137
1. Миф о Мировой горе и реке Океан 137
2. Мифы о Северной земле 145
3. Миф об Атлантиде 148
4. Миф о континенте Му 154
5. Мифы о Всемирном потопе 159
6. Планета Нибиру и катаклизмы на Земле 164
7. Космические причины других явлений 176
Глава 2. БОГИ И ЛЮДИ 180
1. Шумеры о происхождении людей 180
2. Кто есть кто среди богов? 192

3. Духовная эволюция человечества 199
4. Тайна, сокрытая от начала времен 209
Глава 3. НАУКА И РЕЛИГИЯ 218
1. Генетика о происхождении человека 218
2. Возможно ли объединение науки и религии? 229
3. Научная и ведическая версии происхождения Вселенной 234
4. Метафизика 240
5. Метагенетика 246

Приложение 251
ВЫДЕРЖКИ ИЗ "ЗАКОНОВ МАНУ" 251
ГЛАВА I 251
ГЛАВА II 255
ГЛАВА III 256
ГЛАВА IV 257
ГЛАВА V 259
ГЛАВА VI 260
ГЛАВА VII 261
ГЛАВА VIII 263
ГЛАВА IX 265
ГЛАВА X 267
ГЛАВА XI 268
ГЛАВА XII 269

ЛИТЕРАТУРА К ЧАСТИ 1 273

ЛИТЕРАТУРА К ЧАСТИ 2 276

ЧАСТЬ 1. ЗАГАДКИ НАШЕЙ ДРЕВНЕЙ ИСТОРИИ

ВСТУПЛЕНИЕ

О некоторых народах, в частности, о славянах говорят, что они молодые. Но, что значит молодые? Понятие молодости какого-либо этноса имеет только тот смысл, что соответствующая общность сложилась сравнительно недавно в результате разделения или объединения каких-то более древних этносов. Каких, каково их место в мировой истории, где, когда, почему и при каких обстоятельствах произошло их разделение или объединение? Без ответа на эти вопросы история любого этноса, а особенно молодого, каким считают славян, будет неполна. Видимо, того же мнения придерживался Нестор летописец, который повествование о том, "откуда есть пошла Русская земля", начинал с библейских времен.

Автора давно занимают вопросы истории славян, их родства и связей с другими народами и, в конечном итоге, истории всего человечества и постижения ее смысла. Наука мало занимается этими вопросами. Может быть, потому, что сообщения древних авторов о славянах отрывочны и не всегда достоверны, археологические материалы мертвы и молчаливы. Для того, чтобы связать воедино разорванную во многих местах нить времен, нужно многое домысливать, высказывать малообоснованные догадки и гипотезы. В серьезной науке подобное считается дурным тоном. Но без них тоже нельзя: научное исследование подобно следствию, которое не может продвигаться вперед без версий. "Не имея идей, не увидишь фактов" - говорил Иван Павлов.

Губительно лишь превращение идей в догмы, под которые подгоняют факты, что часто случается в исторической науке по политическим соображениям. В связи с этим в среде нашей интеллигенции даже возникла саркастическая поговорка: "история непредсказуема".

Кроме того, в исторической науке, как и в любой другой, бывает, что за истину принимается недостаточно обоснованное мнение, как правило, какого-либо авторитетного ученого. Со временем оно становится общепринятым, и научная мысль не может выскочить из наезженной колеи. В таких случаях может быть полезен взгляд со стороны.

Достоинством дилетанта является отсутствие вышеуказанной скованности. Недостатком - отсутствие достаточного объема специальных знаний. Тем не менее, польза от него для науки может быть. Достаточно вспомнить археологов-дилетантов Генриха Шлимана и Викентия Хвойко.

Известна также шутка Эйнштейна о том, как делаются открытия: специалисты хорошо знают, что может быть и чего быть не может, но приходит дилетант, который этого не знает, - он то и делает открытие.

Вдохновляясь поговоркой, что в каждой шутке есть доля правды, автор, который не является специалистом-историком, отваживается обнародовать свое околонаучное исследование. И начнет его со своей малой родины, с древнего города

Киева, в истории которого, как ему представляется, отразилась большая часть ранней истории славянских народов и часть истории народов индоевропейских.

Идеи автора зачастую очень сильно отличаются от официально принятых. Наверное, специалисты посчитают их недостаточно обоснованными. Но есть принцип Поппера, согласно которому "сначала создается теория, а затем проверяется возможность ее опровержения с помощью фактов". Опровергнет или подтвердит наука догадки автора, покажет время. Ибо существует приятный парадокс: со временем мы узнаем о прошлом больше, чем знали раньше.

ГЛАВА 1. МАТЬ ГОРОДОВ РУССКИХ

1. О ПРОИСХОЖДЕНИИ КИЕВА И ЕГО НАЗВАНИЯ

Вопрос о происхождении "Матери городов русских" - Киева, равно как и его названия, до сих пор остается открытым. Народная этимология склонна объяснять происхождение всех топонимов от имен легендарных личностей. Такого же мнения о происхождении названия Киев придерживался автор "Повести временных лет". Он опирался на народное предание, достоверность которого пытался обосновать логическим путем: "Яко же бысть древле цесарь Рим и прозвася в имя его град Рим. И пакы Антиох - и бысть Антиохия… пакы Александр - и бысть в имя его Александрия. И многа места тако прозвани быша грады в имена цесарь тех и князь тех. Тако же и в нашей стране прозван бысть град великий Киев в имя Кия".

Вместе с тем, зачастую бывает как раз наоборот - люди получают прозвища по названию городов, из которых они вышли. Известно множество таких фамилий, как древних, так и современных (Илья Муромец, Прокопий Кесарийский, Гомельский, Ковельский, Каневский ит.п.). Города же во многих случаях получали названия от присущих им характерных особенностей или функций, которые они выполняли для окружающих поселений. Именами киевских князей Олега, Игоря, Ольги, Святослава, Владимира и других названо незначительное число поселений, но уже более тысячи лет восточные славяне охотно называют их именами своих детей. Имя же Кий не числится ни в христианских, ни в языческих славянских "святцах". Не кажется ли странным, что этой чести не удостоился князь, основавший "Мать городов русских"? Вместе с тем у Киева имеется множество городов-тезок (Киев, Киево, Киевица, Кияны, Кии и т.п.).

М.Ю. Брайчевский насчитал их полтора-два десятка в западнославянских землях особенно в Польше. Село Киево имеется в земле Хелмской, в Средском уезде их - два. В Иновроцлавском уезде, кроме Киево, имеется также населенный пункт Киевица и село Киевская Воля. На территории Пенчковского уезда имеются села Кияны и Кии. Села с названием Киев есть в Ново-Радомском уезде и в Силезии. В Мазовше есть село Киевицы. Села Кияны имеются в Западной Волыни и в южных районах Литвы. Села с названием Киевец - в уездах Слуцком и Бяльском. Город Киев есть в Моравии, село Киев - в Венгрии. Село Кий есть в сербской Лужице, поселок Киево - в крае Косово [1, 93].

На карте же, составленной С.М. Трубачевым (рис.1) [2, 183], подобных поселений показано более шестидесяти.

Рис. 1. Распространение топонимов: 1. Киев, Киево; 2. Киевец, Киевичи.

Нелепо думать, что у каждого из них был свой Кий-основатель. Не менее нелепо считать, что все они названы так в честь столицы Киевской Руси выходцами из нее. Остается предполагать, что название киев отражало какую-то специфическую особенность или функцию соответствующих поселений. Вероятнее всего, следующую.

Известен способ переправы через реку на лодках и плотах, когда вместо весел используют кий (жердь), которым отталкиваются от дна. Таким образом, можно перевозить груженые телеги, скот. В некоторых местах на Украине занятие таким перевозом является промыслом и называется "киюванням".

От подобных перевозов могли получить свои названия многочисленные тезки Киева, стоящие на малых речушках, но не Киев на Днепре. Глубина Днепра слишком велика, а течение сильно для такого способа перевоза. Тем не менее, версия о происхождении названия города Киева от "Киева перевоза" существовала испокон веков. Несмотря на несогласие с ней, ее не мог проигнорировать и киевский летописец. В "Повести временных лет" сказано: "Ини же несведуще, реша, яко Кий есть перевозник. У Киева бо бяше перевоз тъгда с оноя страны Днепра - темь глаголаху: "на перевоз на киев".

Летописец не возражает против того, что когда-то у Киева был перевоз и даже против того, что назывался он "киев перевоз", но не соглашается с тем, что Кий был

простым перевозчиком по следующей причине: "Аще бы Кий перевозьник был, то не бы ходил Цесарюграду. Но се Кий княжаше в роде своем и приходившю ему к цесарю, которого не свемы, но тъкмо о сем вемы, якоже сказають, яко велику честь приял есть от цесаря, при котором ходив цесари. Идущю же ему вспять (вторично - В.Я.), приде к Дунаеви и взлюби место и сруби градък мал и хотяше сести с родъм своим и не даша ему ту близь живущии. Еже и доныне наречють дунайти "городище Киевець". Киеви же пришедшю в свой град Киев, ту живот свой сконьча".

Как говорится, дыма без огня не бывает. Перевоз у Киева, по-видимому, когда-то был, но по причинам, указанным выше, едва ли мог получить свое название от имени перевозчика и представлять собой лодку, плот или паром, перемещаемые с помощью киев. Перевоз через большую реку, достойный большого города и памяти поколений, вероятнее всего, был стационарным и представлял собой понтонный мост. Подобные сооружения были известны с глубокой древности. Геродот сообщает, что при походе в Скифию персидский царь Дарий для переправы своей семисоттысячной армии через Босфор и Дунай приказал поставить борт к борту корабли, поверх которых положить деревянный настил.

Киев перевоз, скорее всего, состоял из ряда лодок, накрытых бревенчатым настилом. По нему могли передвигаться обозы с гружеными телегами, перегоняться скот и т.п. Главной проблемой было удерживать перевоз от сноса течением. Наиболее надежным ее решением представляется следующее: зимой со льда через проруби забить в дно ряд свай (кольев, киев), а затем, когда лед сойдет, к ним привязывать лодки.

По причине, о которой будет сказано ниже, киев перевоз был ликвидирован за пару столетий до Нестора летописца. Но идея киева перевоза была реализована киевлянами повторно много веков спустя, что отражено на карте-схеме Ушакова 1695 года. На ней схематично показан перевоз, подобный описанному выше. Он состоял из двух частей. Одна соединяла левый берег Днепра с Рыбальским островом, который в те времена был длиннее, другая - была перекинута через реку Почайну и соединяла остров с правым берегом. На рис. 2а показан фрагмент карты-схемы Ушакова с перевозом через Днепр, а на рис. 2б его прорисовка, выполненная авторами книги "Киев во второй половине XVII века" [3, карта, лист 20].

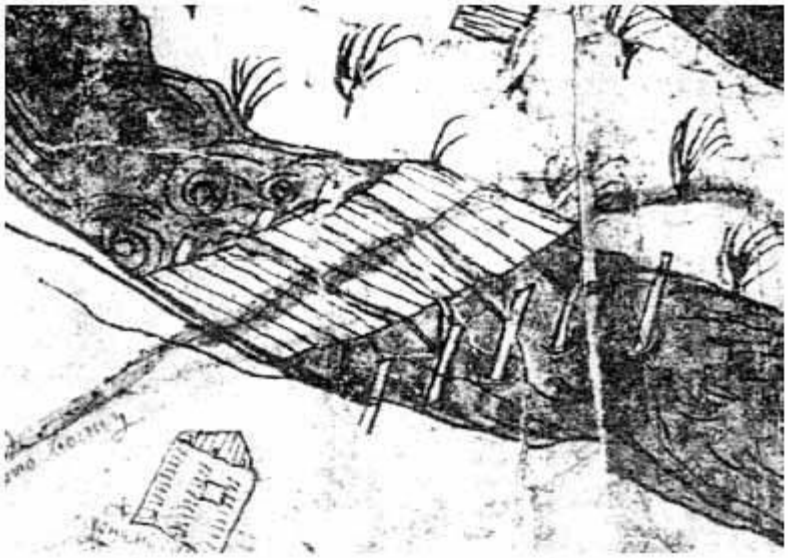


Рис. 2а. Фрагмент карты-схемы Киева Ушакова 1695 г. с мостом через Днепр

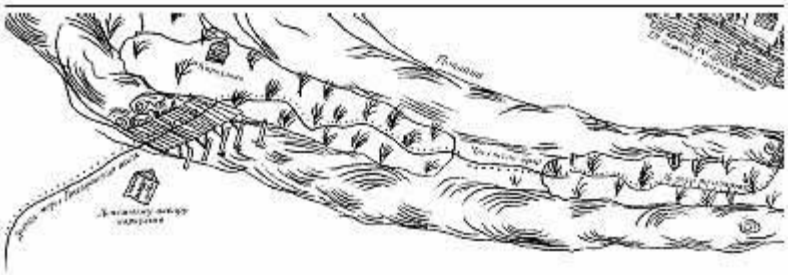


Рис. 2б. Фрагмент карты-схемы Ушакова с мостами через Днепр и р. Почайну (прорисовка)

На карте-схеме виден бревенчатый настил, торчащие из воды сваи (колья, кии), к которым привязаны лодки, находящиеся под настилом. Однако такой перевоз перекрывал движение судов по реке. Для их пропуска он должен был иметь разводную секцию. На приведенной карте-схеме разводная секция расположена у правого берега Днепра. Для пропуска судов она подтягивалась вверх, к свае, более удаленной от перевоза, чем остальные. Видно также, что эта секция имеет слегка клинообразную форму, необходимую для ее плотного соединения с настилом при постановке на место.

То есть киев перевоз представлял собой довольно сложное инженерное сооружение. Для его обслуживания, демонтажа на зиму (чтобы не снесло весенним ледоходом) и монтажа весной, необходимо было иметь бригаду квалифицированных мастеров. Надо полагать, что их содержание с лихвой окупалось мытом, взимаемым за проезд по перевозу и за пропуск судов.

Гипотеза о том, что Киев возник на месте древнего перевоза, чему есть прецеденты в других странах (Франкфурт, Оксенфурт и др.), высказывалась А.Шлетцером [4], но была отвергнута, так как в отличие от упомянутых немецких городов, в названии Киев не находили и намека на перевоз. По мнению же автора, перевоз, удерживаемый киями, вполне можно было назвать киев перевоз. Людей, обслуживающих киев перевоз, могли называть киянами, а их хозяина - Кием

(независимо от его имени собственного), город же, в котором они жили, - Киевом. Таково, по мнению автора, происхождение этих имен и названий.

Значение Киева не только для близживущих, но и для далеких народов, трудно переоценить. Благодаря киеву перевозу он стал центром контроля торговых путей, связывающих Север и Юг, Восток и Запад и средоточием торговли товарами с четырех сторон света. Обмениваться товарами здесь было удобней, чем отправляться с ними в рискованный вояж за тридевять земель. В связи с этим в Киеве появились фактории иноземных купцов, склады, торги, крепость и военная дружина для защиты всего этого хозяйства от грабительских набегов и для взимания мыта с нежелающих его платить.

Академик Б.А. Рыбаков в своей работе "Город Кия" сообщает: "Предположение о "таможенных сборах" в окрестностях будущего Киева подкрепляется большим количеством находок красивых бронзовых предметов, украшенных многоцветной выемчатой эмалью. Фибулы, декоративные цепи, детали питьевых рогов компактной массой встречаются на пространстве от устья Десны до Роси. Изобилие этих драгоценностей в ближайшем окружении Киева одно время наталкивало на мысль о местном их изготовлении, но Х.О.Моора убедительно показал их прибалтийское происхождение и широкий ареал распространения от Немана до Оки и от Финского залива до Киева".

Традиция взимания перевозного мыта действовала и в 1695 году. На карте-схеме показана установленная для этой цели у перевоза "денежному анбару караульня".

Киев как город торговый должен был иметь не один рынок. Слова "рынок" и "базар" неславянского происхождения. Первое - немецкого, второе - персидского, которое попало в славянские языки через тюркские. Коренное же славянское название рынка - торг (торговать - отторгать, отчуждать). Местоположение некоторых рынков мы можем установить по сохранившимся, иногда искаженным, древним топонимам. На Подоле под Боричевым узвозом расположено ровное место под названием Боричев Ток. Историки гадают о том, что означает это название. По мнению автора, оно представляет собой искаженное название Боричев торг. На нем торговали дарами леса боричи - древнейшие обитатели Украинского Полесья, "бора великого", о которых более подробно говорится в главе "Аборигены Европы и древние пришельцы".

Труханов остров расположен на левом берегу Днепра напротив Киева. От него на правый берег был перекинут "Киев перевоз". Для того, чтобы попасть на рынки Киева, торговцам с Левобережья нужно было платить перевозное мыто. Им было выгоднее развернуть торговлю на острове перед перевозом, что они, наверняка, и делали. От этого остров мог получить название - Торганов остров, которое позднее (после утраты им торговой функции) было искажено.

Несмотря на близость к Киеву, Труханов (Торганов) остров долгое время находился во владении северских князей. Их привилегией была торговля с Северным Кавказом, куда они добирались в обход Киева - по Сейму, Северскому Донцу, Дону и Азовскому морю. На Северном Кавказе их вотчиной, игравшей роль торговой базы, была Тмутаракань. Называлась она так не потому, что там была тьма тараканов, а потому, что там собиралась тьма торговцев, которых в древности

называли: торок, торган, торокан. Кстати, Тмутараканей в различных районах Украины около десятка [83, 13].

От этого занятия получили названия некоторые южные и восточные народы: торки (осетины), тарги (черкесы), туркмены, а, может быть, и тюрки вообще. Тогда, как и сейчас, торговали они на киевских рынках. Домашних же насекомых назвали торганами (по-украински) и тараканами (по-русски) древние шутники за их черный цвет и длинные усы. По аналогии рыжих тараканов назвали прусаками за их схожесть с торговцами из Пруссии.

Сохранились сведения о рынке, называвшемся Бабин торжок, который располагался близ Подольских ворот. По мнению киевского краеведа В.П. Чиркина, на нем, вопреки расхожему мнению, торговали не наши бабы, а арабские купцы. По-арабски баб означает ворота. Отсюда и название Бабин торжок, что означает - привратный рынок. После разгрома Святославом хазарского каганата арабские купцы получили возможность торговать с Киевом без посредников. В Киеве найдено множество арабских монет конца первого тысячелетия.

2. ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОТОТИП ЛЕТОПИСНОГО КИЯ

Северяне презрительно величали Кия перевозчиком, хотя по значимости эта фигура была не ниже князя. В этом смысле возражения киевского летописца вполне обоснованы. Нет ничего удивительного в том, что Кия принимал византийский император, оказал ему великую честь и разрешил построить на Дунае "градок мал - Киевец". Понятно также, чего хотел от него император. Ему нужно было иметь на Дунае удобный контролируемый перевоз, позволяющий вести с варварами торговлю, но не допускающий их грабительских набегов. Кий подходил для выполнения этой задачи, как никто другой. Он имел опыт строительства, эксплуатации и охраны подобных сооружений и нужных для этого людей. Если, к тому же, как считает Б.А.Рыбаков, события происходили на рубеже 5-6-го веков, то варварами, совершавшими набеги на византийские земли, были главным образом славяне.

Киевский князь должен был пользоваться у них большим авторитетом. В свете изложенного легендарный Кий предстает вполне исторической личностью. Исследовав византийские хроники, Б.А.Рыбаков нашел прототип Кия: "Прокопий, современник Юстиниана, писал о том, что около 533 г. один из военачальников императора, носивший славянское (антское) имя Хильбудий, был отправлен на Дунай для защиты северной границы империи, но потерпел поражение от других славян и попал в плен, а затем, по одной из версий, вернулся на родину в землю антов. Вторично Юстиниан обращается к антам (приднепровским славянам) в 546 г., когда отправляет к ним посольство с предложением занять город на Дунае и оборонять империю. Анты на общем вече выбрали Хильбудия и отправили его в Царьград к цесарю".

Нестор говорит о том, что градок Киевец Кий построил на Дунае при вторичном приходе к цесарю. А Прокопий Кесарийский говорит о двух Хильбудиях, обвиняя

второго в том, что он ложно выдал себя за первого. О первом же сообщает следующее.

"На четвертом году своей единодержавной власти император, назначив этого Хильбудия начальником Фракии, поставил его для охраны реки Истра, приказав ему следить за тем, чтобы жившие там варвары не переходили реку. Дело в том, что жившие по Истру варвары - гунны, анты и славяне, часто совершая такие переходы, наносили римлянам непоправимый вред. Хильбудий настолько был страшен варварам, что в течение трех лет, пока он был облечен званием военачальника, не только никто из варваров не осмеливался перейти Истр для войны с римлянами, но сами римляне, неоднократно переходя под начальством Хильбудия в земли по ту сторону реки, избивали и забирали в рабство живших там варваров. Спустя три года после своего прибытия Хильбудий по обычаю перешел реку с небольшим отрядом, славяне же выступили против него все поголовно. Битва была жестокая, пало много римлян, в том числе и их начальник Хильбудий" [5, 247-248].

Археологическим подтверждением описанных выше событий является найденная под Константинополем надгробная плита с надписью: "Хильбудий сын Самбатаса", датированная 559 годом [6, 51]. Однако дата говорит о том, что события произошли со вторым Хильбудием (или при вторичном приходе первого). Решительное выступление придунайских склавинов против союзника византийцев анта Хильбудия могло быть связано с тем, что в 558 г. в земли антов вторглись авары. Покорив их, они вступили в союз с придунайскими склавинами и в 559 г. начали войну против Византии.

Надпись "Хильбудий сын Самбатаса" подтверждает и происхождение Хильбудия из Киева, где, по сообщению Константина Багрянородного (10 в.), находилась крепость, называвшаяся Самбатас. Сведений о существовании других крепостей с таким названием нет. Очевидно, имя Самбатас, также как и Кий, не имя собственное, а титул владельца крепости. Прецедентов именования людей по названию их владений имеется множество. Это можно даже назвать европейской традицией. К сожалению, название Самбатас не отразилось в киевских топонимах, дошедших до нашего времени, но топонимы, связанные с ним, каким-то чудом сохранились. К ним относятся Бусово поле, Бусова гора и местность Выдубичи, речь о которой пойдет в следующем параграфе.

Итак в истории Кия, поведанной Нестором летописцем, и в истории Хильбудия, изложенной Прокопием Кесарийским, много совпадений:

1) киевский князь - Кий дважды ходил к цесарю по его приглашению. Хильбудий, сын владельца киевской крепости Самботас дважды приглашался цесарем;

2) цесарь оказал Кию великую честь. Цесарь назначил Хильбудия начальником важной римской провинции - Фракии и подчинил ему римский гарнизон;

3) Кий основал на Дунае "градок мал Киевец" - по-видимому город-крепость у киева перевоза для его обслуживания и защиты. Хильбудий был назначен начальником Фракии с условием, что не позволит варварам переходить Дунай для войны с римлянами;

4) Кия не приняли близживущие. Против Хильбудия выступили славяне, жившие на левом берегу Дуная.

Несовпадения, которых только два, касаются:

1) имен. Однако, как утверждалось выше, Кий - это не имя, а сокращенное название должности, звания-титула начальника или хозяина киева перевоза. К цесарю он шел для строительства подобного сооружения. Возможно имя, воспринятое греками как Хильбудий, по-славянски звучало как Кийбудий. "Будий" на украинском и польском означает "строитель". То есть Хильбудий - это Кийбудий, строитель киевых перевозов и вместо опровержения мы получаем еще одно подтверждение высказанной гипотезы.

2) места смерти. Кий, по сообщению летописца, скончался в Киеве. Хильбудий - на чужбине. Если Кий окончил свою жизнь в родном городе, то странно, что киевлянам не было известно какой цесарь его принимал, какую великую честь ему оказал и где находится его, основателя города, могила. Видимо в этом вопросе записанная летописцем молва неверна. Либо ошибся Прокопий. Может быть история, рассказанная им о первом Хильбудие, произошла со вторым, а первый, построив киев перевоз через Дунай, спокойно, но без славы, вернулся в Киев, где "живот свой сконьча".

Наконец следует ответить на вопрос: что вынудило киевлян отказаться от киева перевоза, давшего городу имя, богатство, славу и политическое могущество? Очевидно, следует искать тех, кому это было выгодно. Конечно, не коренным киевлянам. Прежде всего, этого желали северные купцы и воины: новгородцы, русы и викинги, для которых Киев был помехой на водном пути "в греки". Их отношение к Киеву было не лучшим, чем римлян к Карфагену. Не зря они называли Киев (а скорее, киев перевоз) "чудищем на Днепре" и, вероятно, неоднократно пытались его разрушить.

В конце концов, северяне дождались своего часа. Он наступил во время правления Аскольда - бывшего подданного Рюрика, вельможи не княжеского рода, обосновавшегося со своей дружиной в Киеве с согласия киевлян и обретшего самостоятельность.

Наследники Рюрика решили, что они вправе отобрать у Аскольда власть и установить в Киеве свои порядки. Замысел был осуществлен в 882г. К Киеву на ладьях подошел брат Рюрика Олег с дружиной. Под обманным предлогом он вызвал к себе Аскольда, который сошел к нему, ничего не опасаясь, и был коварно убит. Легкость, с которой был совершен дворцовый переворот, по мнению М.Ю. Брайчевского, объясняется тем, что Олег предварительно вошел в сговор с варяжской дружиной Аскольда.

Укрепившись с помощью военной силы на киевском столе, Олег "честно" выполняет свою миссию - ликвидирует киев перевоз. При этом он переходит к другому способу добычи средств для существования княжеского двора - накладывает дань на соседние племена, освобождая их от уплаты дани хазарам. Олег занимается тем, что наращивает военное могущество. Киев становится столицей государства, "матерью городов русских", славной не торговлей, а военными победами. А киевляне под мощной рукой Олега быстро забывают свое прошлое и

киев перевоз, который при Аскольде еще был. Это подтверждается тем, что белые угры, переселяясь в Панонию в 837 г. (по другим данным в 820 г.), пошли окольным путем и просили пропустить их через Киев.

Они не могли перейти Днепр в любом месте, так как шли с женами, детьми, со всем своим скарбом, с кибитками, обозами, стадами животных. Переправа целого народа заняла много времени и те, кто уже перешел Днепр, поджидали остальных в месте, которое с тех пор стало называться "Угорским" (это урочище с узвозом к северу от Лавры и прилегающей к нему возвышенностью до нынешнего стадиона Динамо). Таким же образом, много лет спустя, одна из киевских гор была названа "Батыевой" после непродолжительного стояния на ней войска Батыя.

3. БУСОВО ВРЕМЯ, БУСОВО ПОЛЕ И КРЕПОСТЬ САМБАТАС

В Киеве, несмотря на периодически накатывающиеся волны переименований, каким-то чудом сохранились некоторые древние топонимы, в частности: Бусово поле, Бусова гора и речушка Бусловка. А в "Слове о полку Игореве" упоминается "Время Бусово": "И вот красные готские девы воспели на берегу синего моря, звеня русским золотом, воспевают время бусово". Наверное, упоминание готских красных дев натолкнуло некоторых исследователей на мысль, что под временем бусовым следует понимать время царя антов Боза (или Божа), упомянутого готским историком 6-го века Иорданом. Энциклопедический справочник "Киев" развивает эту мысль дальше, утверждая, что в VI веке на Бусовом поле стояли укрепления вождя местных племен Буса, которых не смогли одолеть готы. И от его имени происходят все вышеупомянутые названия [7, 83].

Однако эта версия не выдерживает критики. Иордан сообщает, что король готов Винитарий, "понемногу освобождаясь от власти гуннов и пытаясь проявить свою доблесть, двинул свое войско против антов… Он распял их царя Боза с сыновьями и семьюдесятью приматами для устрашения покоренных", которые, надо полагать, подняли восстание против владычества готов, воспользовавшись их поражением от гуннов.

Эта печальная история ничего не дает для объяснения происхождения названий Бусово поле и пр. Во-первых, Иордан упоминает имя Боз (или Бож), а не Бус, во-вторых, как показал В.П. Петров, Бож правил антами в Побужье [8, 49]. В-третьих, нелогично красным готским девам называть время именем не своего, а чужого вождя, да еще воспевать его.

Если же, не мудрствуя лукаво, заглянуть в этимологический словарь русского языка А.Г.Преображенского [9], то найдем, что буса, или бус, древнеславянское слово, означающее: корабль, лодка, вид судна. Это слово встречается в старинных былинах. Например, в былине о том, как "Василий Буслаев молиться ездил", говорится, что на Каспийском море казаки "…грабят бусы-галеры, разбивают червлены корабли" [10, 194]. Таким образом, буса или бус представляет собой вид судна, пригодный для плавания по морю (по-видимому, оснащенный парусом), а фамилия Буслаев означает корабельщик или мореход.

Константин Багрянородный утверждал, что "русские караваны, направляясь в Константинополь, собирались в районе Киева, где переоснащали ладьи, готовя их к далекому морскому путешествию", и указал место сбора: "ладьи собираются в Киевской крепости, которая называется Самбатас" [11, 8]. Заметим, что именно "в", а не "возле". Крепость у верфи нужна была потому, что ладьи прибывали с товарами. При переоснащении ладей товары нужно было складировать и охранять. Отсюда следует, что крепость охватывала какую-то днепровскую заводь, а, скорее всего, стояла в устье одного из притоков Днепра. Ими могли быть либо река Почайна, либо река Лыбедь. Близ места, где Лыбедь впадала в Днепр, расположены Бусово поле и Бусова гора. Бусова гора - холм между нынешними улицами Тимирязева и Киквидзе, выступающий в долину реки Лыбедь с левого берега, недалеко от ее устья. Бусово поле - это прилегающая к Бусовой горе равнина, над которой сейчас располагается большая транспортная развязка и под которой находится станция метро Выдубечи.

Бусово поле, другими словами, можно было бы назвать "лодейным полем". Смысл этих словосочетаний, по-видимому, следующий. Издревле и до недавних дней технология постройки кораблей предусматривала раскладку перед сборкой всех частей корабля на специальной просторной площадке, именуемой на техническом языке плазом. Славяне же в древние времена могли называть ее "бусовым полем". Бусовых дел мастера, вероятно, жили поблизости на горе, которую в связи с этим назвали Бусовой. Отсюда можно прийти к выводу, что в устье Лыбеди на Бусовом поле располагалась древняя верфь, которую ограждала крепость Самбатас

Название местности Выдубичи, расположенной между Бусовым полем и Днепром, скорее всего, также связано с древней верфью. Его происхождение пытаются объяснить тем, что, якобы, там выплыл сброшенный в Днепр идол - Перун. Однако это не подтверждается летописными источниками (по указанию Владимира, идола отталкивали от берега и позволили ему выплыть только за порогами), и маловероятно по той причине, что раньше в этом месте Днепр поворачивал вправо, в связи с чем течение должно было отнести Перуна от правого берега, а не вынести на него. Более вероятно, что здесь, поблизости от верфи, вынимали из воды сплавляемый по Днепру лес, предназначенный для строительства судов.

Теперь о смысле названия Самбатас, звучащего не по-славянски. Его пытались вывести из разных языков. Существует более десяти различных версий, но одна из них "ложится как лыко в строку" вышесказанного. В переводе с германских языков Самботас означает сбор челнов (sam - сбор, botas - челны). Таким образом, напрашивается вывод, что крепость Самбатас была основана каким-то германским народом. Но каким и когда?

В IX веке в Киев пришли варяги. Их деяния хорошо известны, и среди них не числится основание крепости Самбатас. Следовательно, нужно идти дальше в глубь веков. На рубеже II-III веков в Причерноморье пришли предки немцев - готы. На то время славяне имели древние торговые связи с греками и римлянами. Об этом свидетельствует множество находок греческих и римских монет в Среднем Поднепровье. Торговля эта велась через посредников, присваивавших львиную долю доходов. Однако хуже было другое.

Боспорское царство, которое владело Черным морем, с одной стороны, выступало как посредник в торговле славян (хлебом, медом, воском, пушниной) с греками и римлянами, а с другой - было злейшим врагом славян, поскольку брало их в плен и поставляло на невольничьи рынки в таких количествах, что в Греции и в Римской империи слово славянин (slavorum) стало синонимом слова раб.

Некоторые пытаются объяснить это якобы присущей славянам рабской натуре. Эту клевету опровергает характеристика, данная славянам Маврикием: "Племена славян и антов сходны по своим нравам, по своей любви к свободе, их никоим образом нельзя склонить к рабству или подчинению в своей стране" [12, 11:5].

Положение изменилось с приходом воинственных готов, намеревавшихся обосноваться в Крыму и в Северном Причерноморье. Для этого их нужно было отвоевать у Боспорского царства. Славяне, желавшие освободиться от Боспорской кабалы, стали естественными союзниками готов. В период со II по IV вв. н.э. славянские племена находились с готами в тесном контакте. В византийских договорах III-IV вв. (якобы с готами) встречаются и славянские имена. М.Ю. Брайчевский отмечает, что те, кого византийцы называли готами, "представляли довольно сложный конгломерат разных по происхождению племен, среди которых были и скифские, и сарматские, и славянские и другие восточно-европейские племена, объединенные в довольно сильном межплеменном союзе" [1, 53].

После создания флота славянские племена боранов и карпов предпринимали с готами совместные морские походы. В середине III века они разгромили могучее Боспорское царство [13, 90] и стали хозяевами Черного моря, которое позже арабы назвали Русским. Добрались готы и бораны и до Малой Азии. Об их вторжении в Малую Азию в 257 г. сообщает Зосим. Он пишет, что, овладев штурмом Питиунтом и Трапезундом и, "опустошив всю его область, варвары возвратились на родину с огромным количеством кораблей". А в 264 г. готы и бораны прошли вглубь Малой Азии до Антиохии. Эти сведения подтверждены находкой в Киеве на Оболони клада очень редких антиохийских монет, отчеканенных незадолго до этого времени [1, 39].

Может возникнуть вопрос: почему причерноморские готы в войне с Боспорским царством и в морских походах в качестве главного союзника имели славянское племя боранов, обитателей киевского "бора великого", далекого от моря? Причин этому несколько. Во-первых, для войны с Боспорским царством нужен был мощный морской флот, для строительства которого в Приазовских и Причерноморских степях не было леса. Под Киевом же он рос в изобилии. Во-вторых, этот флот нельзя было строить под носом у врага. Например, ПетрI, готовясь к войне с турками, строил свой флот в далеком от моря Воронеже. В-третьих, жители лесных краев, где реки были едва ли не единственными путями сообщения, имели опыт строительства и использования речных судов, но не морских. Германские народы освоили строительство морских судов и морскую навигацию для плавания на своем внутреннем Балтийском море. Естественно, что они возглавили это дело и дали свое название крепости, в которой работали.

Время основания крепости Самбатас должно было предшествовать началу совместных морских походов боранов и готов, то есть приходиться, примерно, на 250 год.

Очевидно, впоследствии, особенно после ухода готов под ударами гуннов в Западную Европу, дело строительства морских судов перешло в руки славян, но название, ранее данное крепости, осталось. И по традиции, владелец крепости получал имя-титул Самбатас, независимо от его собственного имени. Вероятно, он ведал не только верфью, но и организацией торговых караванов и, возможно, их охраной в пути, что делало его весьма значительным лицом, того же уровня, что и владелец перевоза - Кий.

Поэтому не удивительно, что, судя по надписи на надгробной плите, найденной под Константинополем, - "Хильбудий сын Самбатаса", Хильбудий, который, по мнению академика Б.А. Рыбакова, является историческим прототипом Кия, и Самбатас оказались ближайшими родственниками. Из этого сообщения также следует, что Киев не ограничивался пассивной ролью торгового центра, лежащего на перекрестке дорог, а был еще центром морского судостроения, и организатором торговых караванов, направляющихся в отдаленные края.

Что же касается "готских красных дев", которые упоминаются в "Слове о Полку Игореве", то, как утверждает Степан Пушик, никакого отношения к готам они не имеют [14]. По его мнению, речь в "Слове" идет о "гатских красных девах"- так русины называют русалок (по-видимому, потому, что излюбленным местом русалочьих посиделок являются гати).

Однако, почему они "звеня русским золотом, воспевают время бусово"? Русалки, надо полагать, как и их земные сестры, были неравнодушны к украшениям, особенно золотым. Во времена торговых караванов при гибели судов, например, в сражениях с пиратами, золото просыпалось в воду и доставалось русалкам. К тому же привела и авантюра Игоря, "потопившего богатство на дне Каялы - реки половецкой, просыпав русского золота" [15, 67]. Это и напомнило русалкам "время бусово", время торговых корабельных караванов, дружной и изобильной жизни славянских племен, которую нарушило гуннское нашествие и которой положило конец нашествие аваров.

4. КИЕВ ВО ВРЕМЕНА РИМСКОЙ ИМПЕРИИ

П.Й. Шафарик считал, что "некогда, задолго до призвания варягов, в странах между Понтом и Бельтом (между Черным и Балтийским морями) была несравненно большая населенность, образованность и общественность, нежели как думали прежние ученые" [16, разд. 4, п. 1].

В XIX веке во время строительных работ, рытье котлованов, которое в то время выполнялось вручную, на территории Киева были найдены многие тысячи римских монет, датированных II в. до н.э. - IV в. н.э. Они ходили по рукам, продавались в мелких лавочках, коллекционировались гимназистами и утрачивались для науки. Тем не менее несколько тысяч находок зафиксировано археологами. Сведения о них приводит М.Ю. Брайчевский в популярной книге "Когда и как возник Киев" [1, 31-52].

Академик Б.А. Рыбаков в своей работе "Город Кия" пишет: "Историческое значение многочисленных киевских монетных находок значительно шире, чем

только констатация торговых связей этого участка Поднепровья с Римской империей. Если мы взглянем на общую карту монетных находок римского времени в Восточной Европе, то увидим, что место будущего Киева - самая северная точка массовых нумизматических находок. Следовательно, здесь кончались какие-то южные торговые пути, здесь, очевидно, велся широкий торг с более северными племенами, здесь среди "бора великого", вдали от опасных степняков укрывали полученные от римлян сокровища. Другими словами, место будущего Киева (носившее тогда, разумеется, какое-то иное имя) уже в первые века нашей эры выделилось из среды других, стало отметной точкой на карте Восточной Европы".

Сказанное выше дает основание искать Киев среди шести городов, которые, по данным греческого географа II в. Клавдия Птолемея, были расположены вдоль реки Борисфен и имели следующие координаты (долготу и широту): Азагарий (56ѣ - 50ѣ 40'), Амадока (56ѣ - 50ѣ 30'), Сар (56ѣ - 50ѣ 15'), Серим (57ѣ - 50ѣ), Метрополь (56ѣ 30' - 49ѣ 30'), Ольвия, или Борисфен (57ѣ - 49ѣ) [17, 319]. На широте Киева оказывается город Амадока. Казалось бы, вопрос решен. Тем не менее, большинство исследователей отказывается отождествлять Амадоку с Киевом по различным причинам. Одни не доверяют указанным Птолемеем координатам из-за того, что Ольвия, положение которой достоверно известно, и географические пункты, координаты которых были привязаны к Ольвии, у Птолемея смещены на 2ѣ 18' к северу от истинного положения. В связи с этим одни ищут указанные города в районе Запорожья, другие, по непонятной логике, в районе Смоленска. Третьи считают, что если Амадока и располагалась на месте Киева, то никак с ним не связана исторически, о чем, по их мнению, свидетельствует ее неславянское название.

По нашему мнению, все они излишне скептичны. Начнем с первых. Древние не располагали средствами точного измерения абсолютного времени и потому не могли точно определять долготу. Они делали это косвенно, по измерению расстояния. Но широту они умели измерять с высокой точностью (до нескольких угловых минут) как прямым способом с помощью астролябии (по углу, под которым видна, например, Полярная звезда), так и косвенно по соотношению длин тени гномона или длительностей дней и ночей во время летнего и зимнего солнцестояний.

Одним из подтверждений сведений Птолемея о местоположении четырех северных городов является то, что в указанных им местах действительно находились значительные поселения соответствующего времени. И то, что их расположение в точности повторяет траекторию русла Днепра, характерную исключительно для данного участка.

На месте Азагария (район Старых Петривцев, Лютежа) узким выступом оканчивается Приднепровская возвышенность, а за ней в долине Ирпенской поймы, в "зарубинецкое" время находился город, который специализировался на производстве железа из болотной руды. Кстати, название города Азагарий (почти славянское - Загорье), соответствует месту его расположения за горой.

Следующий город Амадока, как уже говорилось, приходится на территорию Киева, где на участке от Оболони до Печерска, обнаружено 14 поселений Зарубинецкой культуры, а вероятнее, 14 микрорайонов одного города, который в

пору своего расцвета в III - IV веках превосходил Киев IX-XIII веков как по занимаемой площади, так, вероятно, по численности населения и его богатству.

Координата 50ѣ 30', приходится на Куреневку, но с учетом вероятной погрешности в ±3' (или ±5,5 км), может быть отнесена и к центру этого гнезда поселений, объединенного двумя кладбищами и одним названием - Амадока.

На широте города Сар расположено известное Ходосовское городище, площадью 1,5 гектара, и прилегающее к нему место в 2000 гектаров, охваченное валом длиною 12 км. Существовало оно в течение длительного периода, начиная от скифского и кончая древнерусским. Сар - означает царь, голова. Однако едва ли здесь могла находиться столица. Скорее, это название произошло от формы холма, на котором располагалось поселение.

Следующий город Серим. На его широте (50ѣ) расположено село, от которого получила название Зарубинецкая культура, распространенная в Среднем Поднепровье со IIв. до н.э. по IVв. н.э., и древнее городище, которое местные жители называют: Сурмы, Трубы, Зарубы [18].

Первое название очень напоминает Серим. Если до города Серим течение Днепра (в старом русле, проходившем под горами) имело направление с Севера на Юг, то на его широте Днепр уходит на целый градус на восток. Это отражено в сведениях Птолемея и подтверждает их справедливость.

Наконец, о возможной причине ошибки Птолемея в указании широты Ольвии и связанных с ней мест. Известно, что в середине I в. до н.э. Ольвия была полностью уничтожена гетами [19]. Ольвиополиты бежали (вероятно, вдоль р. Ингул) на север, где основали новую Ольвию. Видимо, тогда ольвиополиты посетили своих северных соседей и определили координаты их городов. Через несколько лет переселенцы, или часть из них, по просьбе скифов вернулась, привезя с собой данные о местоположении этих городов и новой Ольвии, которая, судя по координатам, располагалась примерно на 25 км к югу от г. Смелы.

Очевидно, Птолемей, воспользовавшись этими данными, принял координаты новой Ольвии за уточненные координаты старой и внес соответствующие поправки в ее координаты и координаты Причерноморских мест, привязывавшихся к ней. Если дело обстояло так, то первые зафиксированные сведения об Амадоке были получены от ольвиополитов в середине I в. до н.э.

Теперь о названии Амадока. Смысловое значение названия города Киева от соответствующего перевоза в первые века его существования было очевидным. В таких случаях другие народы зачастую переводят названия на свой язык. Поскольку об Амадоке сообщает древнегреческий географ, то логично заглянуть в словарь древнегреческого языка. Это сделал Иван Билык [20, 28], и обнаружил, что амадока означает - бревна, соединенные вместе, то есть плот или бревенчатый настил, который является неотъемлемой частью киева перевоза, так же как и забитые в дно реки кии.

Для местного строителя киева перевоза главной деталью представляются кии, забивание которых в дно реки непростая задача, а для гостя пользователя - бревенчатый настил, по которому трясется его телега, теряя плохо закрепленную поклажу. Для уменьшения этой тряски, вероятно, киевы перевозы настилались

колодами, обращенными плоской частью вверх. Колода - это бревно, расколотое надвое. Того же корня слово колодец - глубокая яма, облицованная колодами. Греческое название колоды - дока. Колоды соединенные вместе амадока - греческое название киева перевоза. С учетом изложенного выше можно считать, что название Амадока является греческой калькой славянского названия Киев и, что он был основан до бегства ольвиополитов на север, то есть более двух тысяч лет тому назад.

Официально признанная дата основания Киева - рубеж V-VI веков - чрезвычайно неудачна, поскольку она приходится не на начало становления города, а на начало его глубокого упадка, новое возрождение которого началось только в IX веке. Об этом непреложно свидетельствуют археологические материалы. Причины упадка очевидны. Начало ему положило гуннское нашествие IV-V веков. Оно не коснулось Киева непосредственно, но положило конец его торговле с Римской империей и разрушило всю настроенную на нее хозяйственную инфраструктуру, вернуло жителей Киева и его широкой округи к первобытному натуральному хозяйству (в частности, вместо высококачественной посуды, изготовленной на гончарном круге, появляется плохо обожженная посуда ручной лепки и т.п.).

Следует отметить, что Иордан, живший в VI веке, единственный из древних авторов приводит сведения о происхождении гуннов. Однако современные историки не принимают их во внимание, считая слишком экзотическими. Иордан утверждает, что гунны произошли от смешения большой группы готских женщин, изгнанных Фелимиром за колдовство, с жителями Азовских плавней, которых он именует лешими. Однако этими, в современном представлении жителями потустороннего мира, возможно, были совершенно реальные существа, сохранившиеся в некоторых глухих местах до нашего времени, гуманоиды (неандертальцы). В разных краях они известные под местными названиями: алмасты, снежный человек, бигфут и т.п. Леший (то есть лесной человек) может быть отнесен к этому же виду. В древнерусских преданиях он фигурирует также под именем див.

В 1954 году китайский ученый Ху Вай Лу рассказал профессору Б. Поршневу, что в его родной деревне живет снежный человек и что там их с давних времен используют в качестве рабочей силы.

О генетической совместимости этих гуманоидов с современным человеком говорит история, описанная в свое время в газетах. Житель одного из кавказских аулов держал забредшую к нему женщину алмасты в сарае и сожительствовал с ней. У них родился сын, который вырос как обычный человек. Говорят, он обладал большой физической силой и был весьма "охоч до женщин", в связи с чем, возможно, по земле ходит немало его потомков.

В начале 2004 года в телепередаче "Принцип домино" национального росийского телевидения эта история была дополнена новыми сведениями. Оказывается, у этой женщины было четыре сына, которые уже умерли, и внуки. На передаче демонстрировался череп одного из умерших ее сыновей. По внешнему виду ее потомки напоминали папуасов и австралийских аборигенов, имели грубые черты лица, мясистые носы и пышные вьющиеся волосы.

Многие современные люди больше похожи на неандертальцев, чем на кроманьонцев. По-видимому, в истории человечества такие контакты не были редкостью.

Таким образом, история происхождения гуннов, поведанная Иорданом, может быть переведена из мистической во вполне земную, имеющую гораздо больше подтверждений, чем выдуманная современными историками. По мнению последних, гунны - это воинственное племя сюнну, которое до новой эры досаждало набегами Китаю, а затем оставило его в покое и отправилось за тридевять земель грабить Рим. При этом непонятно, почему на своем пути сюнну не заметили более удобный объект для грабежа - процветающие и слабые в военном отношении, по сравнению с Готской и Римской империями, среднеазиатские Хорезмийское и Кушанское царства. Непонятно с этой точки зрения и то, почему в Европу гунны вторглись через Керченский пролив, в связи с чем их первой жертвой стали крымские остготы.

Азиатское происхождение гуннов, по мнению историков, подтверждают их лица, безбородые и страшные, по утверждению современников. Однако безбородость не обязательно говорит их об азиатском происхождении. Предки гуннов, вышеуказанные гуманоиды, по описаниям очевидцев, также безбороды. Эту особенность, закодированную в хромосоме "У", должны были унаследовать их потомки по мужской линии. Что же касается страшного вида, то его можно объяснить описанным Иорданом варварским обычаем гуннов наносить на лицо новорожденного мальчика ножевые ранения.

Первое время руководящую роль у гуннов, естественно, выполняли готские женщины, стоявшие по развитию неизмеримо выше своих диких мужей. Название племени гунны подтверждает их происхождение от готских женщин. По-готски женщина - хуна (гуна, куна). О родстве гуннов с готами говорят их готские имена, а также то, что они оспаривали у готов права на владение сокровищами Нибелунгов и бывшей столицей готов Данпарстадом с окрестностями.

В заключение следует отметить, что готы, а от них и другие европейские народы, называли гуннами и прочие женоуправляемые племена, в том числе сарматские и славянские. Это привело к неразберихе, в связи с которой некоторые авторы (Билык, Василенко) причислили к гуннам и украинцев.

Нашествию гуннов был положен конец в 451г. Гунны проиграли битву на Каталаунском поле объединенным силам европейцев и отошли на восток. А после смерти их вождя Аттилы в 453 году окончательно сошли с исторической сцены.

После ухода гуннов наиболее активная часть славянского населения (в основном молодежь) потянулась на Балканы, на земли разгромленной Римской империи. Славяне же, оставшиеся на своей земле, стали легкой добычей вторгшихся в 558 году авар. Автор "Повести временных лет" говорит об издевательствах аваров над восточными славянами, о том, что они ездили в экипажах, в которые запрягали славянских женщин и т.д.

А Феофил Симокат сообщает, что аварский каган дал приказ уничтожить всех "перевозчиков", вероятно" воевавших против него антов - киян.

В тоже время западные славяне (склавины) выступали в качестве союзников авар и убили в 559 году Кия (Хильбудия), последнего антского правителя благополучных

времен. Это породило раздоры между славянскими племенами. Авары со временем ушли, а раздоры остались надолго.

Автор Густинской летописи сообщает, что после смерти Кия "многая нестроения и междуусобныя брани быша, возста род на род". Ему вторит автор "Слова о полку Игореве": "Встала обида в силах Даждьбожа внука… Усобица князем на поганыя погыбе, рекоста бо брат брату: "Се мое и то мое же". И начяша князи про малое "се великое" млъвити, а сами на себе крамолу ковати. А погани со всех стран прихожаху с победами на землю Русскую".

Очевидно, что и в "Слове", и в Густинской летописи речь идет о временах глубокого упадка, последовавших за аварским нашествием. Кончилось время торговых корабельных караванов, дружной и изобильной жизни славянских племен, которые в "Слове" названы "временем бусовым". К сожалению, уроки истории не пошли в прок русским князьям.

Раздоры и предательства, войны против братьев в союзе с врагами превратились в дурную традицию (не изжитую до сих пор) и привели Русь к очередному поражению, от татаро-монгольской орды, к неисчислимым страданиям и новому упадку.

Если в XI в. Адам Бременский писал, что Киев "соперничает с царствующим градом Константинополем" [21, 66], то после татаро-монгольского нашествия Киев превратился в деревню. Так, что даже через 312 лет после поражения "по описи 1552 г., в Киеве насчитывалось 499 домов" [6, 272].

5. БЫЛИ ЛИ У КИЯ БРАТЬЯ И СЕСТРА?

Историкам и фольклористам известна народная традиция - относить все примечательные события к одной выдающейся личности. Летописное предание об основании Кием города, о его братьях и сестре, о приеме Кия цесарем и постройке городка Киевца на Дунае также является проекцией на одного киевского правителя событий, происходивших в разное время и с разными людьми. В летописном предании сложилось то, что осталось в памяти, как о первом Кие, так и о последнем, а также кое-что из промежуточных событий. Это не кажется удивительным, если учесть, что Кий не имя собственное, а титул, который в ранний период времени носили все правители Киева. У Кия, жившего в VI веке, по-видимому, не было братьев-соратников. Но это не значит, что их не имел Кий основатель города. Однако сестры Лыбеди у основателей Киева, скорее всего, не было.

Предания о Лыбеди содержатся в русских былинах о Михайле Потыке и Иване Годиновиче и нашли отзвук в эпосе многих народов. Сведения, приведенные в русских былинах, противоречивы и не очень вразумительны, так как были записаны в XIX веке, через много столетий после свершившихся событий. Более внятно ее история рассказывается в скандинавских и ирландских сагах, записанных намного раньше. И почти документальный характер носит у готского историка VI века Иордана. Поэтому вначале приведем эту историю в его изложении, а затем дополним сведениями из других преданий.

Резонансная, как сейчас выражаются, история с Лыбедью, тремя ее братьями и готским королем Германарихом произошла около 375 г. Вот, что пишет Иордан: "Вождь готов Германарих оказался триумфатором над многими народами, но и он задумался по поводу прихода гуннов, а в это время коварный народ росомонов, который тогда подчинялся ему среди других, нашел возможность обмануть его таким образом. В гневе за преступный побег от мужа одной жены из этого народа, которая называлась Сунильда, царь приказал привязать ее к диким лошадям и разорвать на части, разогнав лошадей. А братья ее Сар и Аммий, чтобы отомстить за смерть сестры, пронзили Германариху бок мечом" [22]. Сунильда в переводе означает - Лебедь. Имена братьев соответствуют названиям Поднепровских городов, указанных Птолемеем - Амадока и Сар.

В Волсунга-саге эта история выглядит следующим образом. Сванхильда была выдана замуж за короля готов Германариха, заподозрена им в неверности и жестоко казнена. Ее братья Хамди и Серли решили отомстить за казнь сестры, но по пути, по недоразумению, убили своего брата Эрпа. Германариха же они тяжело ранили, а его люди побили их камнями. Здесь имя Сванхильда переводится как дева-лебедь, а имена братьев соответствуют названиям городов Амадоки и Серима. Имя Эрп напоминает название реки Ирпень.

Как говорилось выше, в устье Ирпеня в это время стоял город металлургов, который работал на болотной руде. Индоевропейский корень ir (air) обозначает железо. Очевидно, он входит в название реки Ирпень и в производное от нее имя Эрп. Украинское слово иржа означает ржавчина (та же руда) и входит в названия некоторых болотистых рек (Ирша, Ирдынь, Ирпень).

У немецкого автора XI в. Саксона Граматика Сванхильда - сестра четырех геллеспонтских разбойников - вышла замуж за Германариха, подверглась наговору и была казнена. За это братья пытались отомстить так же, как и в Волсунг-саге.

Сюжет с братьями-разбойниками и их сестрой, выданной за иноземного короля, присутствует и в онежских былинах. Следует отметить, что занятие разбоем в те времена считалось недостойным не у всех народов. Так, викинги, по сути, были разбойниками. А иностранный король "ничтоже сумяшеся" взял сестру разбойников себе в жены.

В былинном цикле о киевском богатыре Иване Годиновиче он пытается сватать девушку, но ему отказывают, так как та уже посватана иностранным царем. Годинович берет ее силой, но она убегает к первому жениху. Дело заканчивается трагедией - ее казнью.

В цикле с участием Михайла Потыки, он встречает деву-лебедь (иногда ее называют Авдотьей) и женится на ней. Но жена убегает с иностранным королем. Михайла отправляется на ее поиски, но его убивают. Два брата едут мстить за Михайла. Находят его и оживляют. Заканчивается история казнью неверной жены.

Однако вернемся к основателям Киева, которые по нашему мнению, жили намного раньше. В "Повести временных лет" говорится: "Полем же жившем особе и володеющем роды своими, иже и до сее братье бяху поляне, и живяху кождо съ своим родом и на своих местех, владееще кождо родом своим. И быша три братья: единому имя Кий, а другому Щек, а третьему Хорив, и сестра их Лыбедь. Седяше

Кий на горе, где же ныне увоз Боричев, а Щек седяше на горе, где же ныне зовется Щековица, а Хорив на третьей горе, от него же прозвася Хоревица. И сотворише град во имя брата своего старейшего, и нарекоша ему имя Киев. Бяше около града лес и бор велик, и бяху ловяша зверь, бяху мужи мудри и смыслени, нарицахуся поляне, от них же есть поляне в Киеве и до сего дне".

Итак, согласно летописи, Кий, Щек и Хорив были полянами, главами родов; они пришли и осели на земле других полян и звероловов; и построили для себя крепость, хотя ни о покорении, ни о вытеснении местных жителей речи не было. То есть, они заняли какую-то свою "нишу", которая до их прихода не была занята. Чем же они занимались?

Исходя из того, что мы знаем о Кие VI века и его отце Самбатасе как об организаторах местной и выездной торговли, можно предположить, что и основатели города - Кий с братьями, были купцами и пришли ради организации торговли между местными жителями, их дальними и ближними соседями (лесными собирателями, охотниками, скотоводами, земледельцами и ремесленниками), когда потребность в этом назрела.

Логично также предположить, что братья Кия были его компаньонами по торговле, и что Щек и Хорив так же, как Кий и Самбатас - не имена (их также нет в славянских "святцах"), а титулы, указывающие на дела, которые они возглавляли. Если Кий контролировал перевоз и расположенную близ него главную товарную базу (для охраны которой и возводилась крепость), то на долю Щека и Хорива, должно быть, приходились доставка товаров на главную базу и на базы-фактории (скиты), расположенные в отдаленных местах.

Геродот отмечал, что в Скифии, территория которой примерно совпадала с нынешней Украиной, нет дорог. В степных областях это не являлось препятствием для перемещений в любом направлении. В лесной же ее части главными путями были реки. Для доставки товаров по рекам, в том числе по малым и против течения, лучше всего было использовать легкие, неглубоко сидящие лодки, наподобие каяков северных народов, которые изготавливались из непромокаемых тюленьих шкур, либо венецианских гандол, либо современных грузовых байдарок.

Сейчас их делают из тонкого шпона или синтетических материалов, получаемых с помощью технологий, недоступных древним. В древности же для этого использовали шкуры, а жители лесной полосы также очень легкий, прочный и не пропускающий воду материал - кору липы. Известны изделия из липовой коры, называемые: короб, корыто. Корень кор указывает на материал, из которого они сделаны. Он подошел бы и для изготовления легкой лодки. Корой или шкурой можно было обшить легкий каркас, основой которому служила продольная балка-киль, протянувшаяся от кормы к носу и загнутая вверх впереди и сзади, а по бокам несколько продольных реек-стрингеров и ряд поперечных переборок-шпангоутов. Кора к ним могла приклеиваться смолой и приклепываться деревянными гвоздями.

Слово корпус также содержит этот корень. Лодки с обшивкой из коры или шкуры могли называть: корбус, корбот или корвет (как позже называли легкие быстроходные военные суда, использовавшиеся для разведки и связи). Людей, занимающихся изготовлением легких судов корветов, могли называть корватами

(хорватами), их главу - Коривом (Хоривом), а гору, на которой он сидел, - Коревицей (Хоревицей).

Какую из киевских гор следует называть Хоревицей, исследователи спорят. Ее местоположение, в отличие от Щековицы и Старокиевской, достоверно не известно. По нашему мнению, Хоревица (Коревица), это Корчеватская гора (Корчевица). Дело здесь не только в созвучии названий, но и в том, что она находится недалеко от устья Лыбеди, где в первом тысячелетии располагалась древняя киевская верфь и крепость Самбатас, упомянутая Константином Багрянородным, в которой собирались и переоснащались для далекого морского похода в Константинополь славянские ладьи. Рядом с Корчеватым также находилась крепость Китаево (или китава, что означает место, огражденное стеной)1.

Кроме киевской базы, хорваты позднее (а, может быть, и ранее) имели и другие. Вероятно, со строительством или базированием торговых кораблей связаны названия: г.Коростышев и местность Корбутовка на р. Тетерев близ Житомира, г. Коростень на р. Уж, г.Корсунь, что на р. Рось, о. Хортица, морской порт Корсунь Таврический и др.2 Одним из центров речного судостроения и торговли на Борисфене в древности был, по-видимому, также город Серим3, который, по данным географа II в. Клавдия Птолемея, находился в районе нынешнего Переяслава-Хмельницкого. Придунайская область, в которую под давлением аваров переселились в середине седьмого века хорваты и где они проживают сейчас, называется Срем, что напоминает Серим.

Но были места, до которых нельзя было добраться водным путем. Сухопутная доставка товаров остается на долю Щека. В лесном бездорожном краю это нужно было делать пешком. Пеших торговцев могли называть пшехами, а их главу - Пшехом. Название Пшех созвучно со Щек, а также с Чех. Едва ли последнее совпадение случайное: в чешском горном крае пешие коммуникации были главнейшими, если не единственными. В румынских Карпатах пешеходную тропу, доступную также вьючной лошади, называют "пештак" [23].

От киевской Щековицы через Дорогожичи (большую дорогу) пролегал сухой путь на Житомир, Львов и далее на Запад, в Словакию, Чехию и Польшу4.

Когда трассы сухопутных коммуникаций окончательно определились, на проторенных путях (шляхах), в местах, которые нельзя было обминуть, уселась шляхта со своей челядью (ляхами), которая стала добывать средства существования сбором мыта с проходящих и проезжающих. Последним, конечно же, это не нравилось. Название ляхи, вероятно, произошло от слова лихой (лишающий чего-либо), в общем, разбойник с большой дороги.

Любопытно, что лютичи, которые, по утверждению Нестора летописца, происходят от ляхов, названы синонимом слова лихой (лютый - злой, свирепый). На Украине поляков называли ляхами, что не совсем верно, так как ляхи занимали не всю Польшу, а только ее южную часть, между Украиной, Словакией, Чехией и остальной Польшей.

Возможно, ляхи принадлежали к другой этнической группе. Есть мнение, что польская шляхта ведет свое происхождение от сарматов. Оно подтверждается сообщением Нестора летописца о том, что ляхи пришли и сели на Висле после того,

как на них на Дунае напали волохи (ромеи) и притесняли их. Сарматов, как известно, прогнал с Подунавья император Траян в I веке. Нестор утверждает, что от ляхов пошли поляки, лютичи, мазовшане и поморяне. Но традиция называть народ по имени наиболее известных его представителей (купцов или военной верхушки), которые могли даже не состоять с народом в кровном родстве, была широко распространена. Примерами тому могут служить: французы, татары, русские и др.

6. СКИФСКИЕ ПРОТОТИПЫ КИЯ, ЩЕКА И ХОРИВА

Археологические данные свидетельствуют о том, что на территории Киева поселения существовали со времен палеолита, а непрерывно - начиная с IV тысячелетия до н.э. Однако поселения, ведущие натуральное хозяйство, не могут считаться городами. Для этого они должны выполнять специфические, значимые для окрестных поселений функции. Вот, что об этом говорит Б.А. Рыбаков: "Город немыслим без той или иной порождающей его округи. Причины и формы возникновения такого центра еще в первобытности могут быть различны и многообразны. Он может представлять собой: порубежное или центральное укрепление, постоянный стан вождя, пункт сбора веча, место склада дани, племенной сакральный центр, перепутье важных дорог, место периодического торга и т.п. Чем больше отдельных признаков накопится в одной и той же точке, тем надежнее ее превращение из "узла прочности" первобытной округи в город".

На территории Киева найдены греческие монеты и предметы экспорта скифского времени (VI-IV вв. до н.э.) [6, 36]. Эти находки не достаточно многочисленны, чтобы по ним сделать заключение о существовании Киева как торгового центра в это время. Однако естественно предположить, что прежде чем установить связи с далеким зарубежьем, Киев был торговым центром, объединявшим ближайшую округу - обеспечивавшим обмен продукцией между охотниками, земледельцами, лесными собирателями, скотоводами и ремесленниками. Необходимое для этого разделение труда существовало в Среднем Поднепровье еще в трипольские времена. Торговля в древности, как известно, велась либо путем прямого обмена товарами, либо с использованием в качестве денег ходовых и долго не портящихся товаров, таких, как: слитки металлов, украшения, меха и т.п.

Когда Киев начал выполнять функцию центра обмена товарами, и когда был построен первый перевоз, определить намного труднее. Но дело это не безнадежное. Парадоксально, но факт: с течением времени мы все больше узнаем о далеком прошлом.

Есть некоторые основания утверждать, что первыми торговцами в Поднепровье были легендарные предки скифов Таргитай и его сыновья: Колоксай, Арпоксай и Липоксай.

При этом отец был главой "торгового дома", а сыновья специализировались на тех же делах, что Кий, Щек и Хорив. К такому выводу можно прийти, исходя из анализа скифского предания и имен его персонажей, сделанного на основе славянской и общеиндоевропейской этимологии в предположении, что эти имена говорят о роде их деятельности.

Имя отца Таргитай - означает торговец5. Оно состоит из корня торг, значение которого для славянина ясно без объяснений и суффикса тай, который указывает на род занятия, профессию. Пример такой его функции мы находим в белорусском названии пахаря - оратай от орати (пахать). Таким образом, имя Таргитай означает - торговец. А поскольку скифы были главным образом скотоводами, то не исключено, что его имя было Таргедтай, что означает - торговец скотом (гед - в индоевропейских языках означает - крупный рогатый скот).

На русском севере сохранилось предание о старце-богатыре Тархе Тараховиче, перекликающееся со скифскими преданиями о Таргитае и об амазонках (см. гл. 2). Тарх Тарахович, жил на горе и воевал с Бабой Ягой, которая возглавляла женскую конницу и совершала набеги на пастухов его скота. Ю.А. Шилов высказал предположение, что местом обитания Тарха Тараховича было Трахтемировское скифское городище [26, 289-290], расположенное на днепровской круче напротив Переяслова Хмельницкого, примерно там, где во времена Клавдия Птолемея располагался город Серим. Однако, по данным Геродота, столкновение скифов с амазонками произошло в Приазовье. Поэтому первым местом обитания Тарха Тараховича, возможно, была Тмутаракань, называвшаяся прежде Таматарха, затем крымский мыс Тарканхут, а позже Трахтемиров. Впрочем, богатый купеческий род мог иметь несколько торговых баз одновременно.

Теперь, учитывая вышеизложенное, попытаемся определить значения имен сыновей Таргитая. Имя каждого из братьев оканчивается словом ксай, что на иранском - означает владыка, глава (по-видимому, принадлежащий к арийской касте правителей - кшатриев). Можно предположить, что каждый брат возглавлял одно из подразделений общего торгового дела, разделенного между ними так же, как между Кием, Щеком и Хоривом.

В скифском предании говорится о том, что распределение ролей между братьями было предопределено свыше следующим образом: с неба упали золотые предметы; когда их захотел взять старший брат Липоксай, золото вспыхнуло, и он отпрянул; тоже повторилось со средним - Арпоксаем; и только Колоксаю золото спокойно далось в руки. Это было истолковано как знак того, что Колоксаю должна принадлежать высшая власть.

Упавшие с неба предметы: топор, ярмо и кубок были символическими. Топор - плотницкий инструмент, необходимый для строительства мостов, а его разновидность - колун предназначен для расщепления бревен на колоды (плахи), которыми настилались киевы перевозы. Ярмо - бычья упряжь, необходимая для перевозки товаров в телеге по суше. Кубок в действительности представлял собой ладью - средство для перевозки товаров по воде, которую позднейшие интерпретаторы ошибочно приняли за чашу или кубок. По-видимому, названия кубка и ладьи в древнегреческом языке совпадали. Так, у Апполодора сказано, что, отправившись за коровами Гериона, Геракл переплыл Океан в золотом кубке, который ему предоставил бог Гелиос, и вернулся в нем же обратно вместе с коровами [24, 37-38]. Греческий кубок (килик) по форме напоминает ладью, так же как и славянский ковш, название которого тоже близко к названию судна - ковчег.

Роль Колоксая, которому было доверено возглавить все дело, аналогична роли Кия. По смыслу славянские слова кий и кол являются синонимами. Слово: кол - заостренный брус или палка. Отсюда можно сделать вывод, что имена Кий и Колоксай означают одно и тоже. Колоксай мог быть владельцем киева перевоза. Поскольку перевозы привязаны к месту и требуют постоянного обслуживания, то возле них возникают поселения, торги, склады. Поэтому логично, что после смерти отца именно Колоксаю (несмотря на то, что он был младшим братом) и его приемникам было поручено возглавлять все дело в целом.

От Колоксая, говорится в предании, пошли паралаты. Рассмотрим и это название, исходя из того, что оно, как и имена персонажей, обозначает предмет их труда. Слово пара в индоевропейских языках говорит либо об объединении предметов, расположении рядом (пара сапог, параллельные прямые), либо об их расположении над чем-то. Таково значение слова пара в древнеиранском, в итальянском парасол - зонт, носимый над головой, в славянских слово парить означает - висеть в воздухе. Словом латы называют покрытия чего-либо (латы, прикрывающие уязвимые места от поражения; латы, закрывающие прорехи одежды; лататье - листья лилий, покрывающие поверхность воды). Отсюда паралаты может означать, например, покрытие из параллельно уложенных над водой (на лодки) колод, то есть понтонный мост. А название паралаты, отнесенное к людям, будет означать мостовики (то же, что кияне или амадоки).

Первое слово имени Арпоксай созвучно с названием телеги: украинским - гарба и восточным - арба. От Арпоксая, согласно преданию, пошли катиары и траспии, то есть перевозчики товаров по суше: катиары - на телегах, а траспии - на вьючных животных или на собственных плечах. Таким образом, Арпоксай - прототип Щека, а катиары и траспии - прототипы пшехов (чехов).

От катиаров произошли также скоты - одно из скифских племен, запрягавшие в телеги быков. А где быки, там и коровы. Медленное передвижение позволяло иметь большие стада. Возможно, они и торговали главным образом скотом.

Липоксай должен быть прототипом корабельщика Хорива. На первый взгляд, в их именах нет ничего общего. Но, если из названия материала, использовавшегося для изготовления легких суден - липовой коры, взять первое, а не второе слово, то мы придем к тем же понятиям, но выраженным другими словами. Легкое судно будет называться не корабус, коробот или корвет, а, например, липец, липер или клипер (как позже называли легкие быстроходные торговые суда, возившие ценные грузы). Возможно, киевская река Лыбедь, в устье которой располагалась древняя верфь, ранее именовалась Липеть.

Возможно также, что гора, выходящая к правому берегу Лыбеди, именуемая Лысой горой, но вопреки своему названию покрытая густым лесом, именовалась Липской горой. На ней сидел Липоксай и был поселок его людей. Может быть, и название расположенного неподалеку киевского района Липки как-то связано с этим, хотя принято считать его происхождение более поздним.

Нестор летописец среди прочих народов называет либов. А арабы называли купцов русов, доставлявших свои товары на ладьях,- сакалибами. Саками иранцы и индусы называли всех скифов. Отсюда можно сделать вывод, что сакалибы (они же

русы) - наследники скифов, точнее - скифа Липоксая, ведавшего доставкой товаров по воде. Русы, как известно, были настолько связаны со своими ладьями, что в случае смерти, их в ладьях же и сжигали. Этот обычай описан арабским путешественником. Вероятно, наследниками Липоксая были основаны города с названиями: Липецк, Липовац, Липяны, Липница, Липно, Липая и т.п.

Можно предположить, что наследниками Липоксая были также ливы или ливонцы, а латыши (латы) - паралатов. Возможно, северные русы были давними выходцами из Киева, который они называли "матерью городов русских", и отсюда их претензии на владение Киевом с прилежащими к нему землями. На север они могли уйти после завоевания их владений сарматами. Кстати, имя первого варяжского киевского князя - Аскольд, возможно, имеет то же значение, что и Колоксай. Ас, как и ксай, означает правитель, а вторая часть имени - кол (кий) или колт (колун).

Можно ли название народа скифы считать славянским? На первый взгляд - нет. Звучит оно не по-славянски, но, как оказывается, только потому, что передается в греческой транскрипции. Греки часто употребляют букву ф там, где славяне - т. Например, местность, называемая греками Фракия, у болгар называется Тракия. Заменив ф на т в слове скифы, получим - скиты, то есть скитальцы, что понятно и соответствует образу жизни купцов. Они же воины, ибо товары нужно защищать.

А кто такие русы? Купцы и воины скифского рода-племени. Названия скиты и русы - синонимы. В польском и украинском языках движение - рух, двинуться - рушить. Купцов же, которые постоянно пребывают в движении, можно назвать - рушии, руши (русы). В ближневосточной мифологии средством перемещения божества была птица под названием - Рух. А среднеазиатских купцов называли рахманами (рухманами). Рух - движение, ман, ману - человек.

Подтверждение образа жизни русов, связанного с постоянными перемещениями, и их скифского происхождения признает также В.П. Кобычев. Он пишет: "Мы имеем в виду сообщение ряда арабских и византийских писателей о кочевом, подвижном образе жизни древних русов, которое обычно обходится всеми историками стороной. "Пашен они (русы) не имеют, но питаются лишь тем, что привозят из земли славян", "они не имеют ни недвижимого имущества, ни городов (или селений)" - читаем у Джейхани, Ибн Рустэ и Гаризди. Подтверждение этого находим и у митрополита Фотия: "Этот скифский народ… далеко от нас живущий, варварский, кочевой, гордый оружием, не имеющий внутренней стражи, неукоризненный, без военного искусства"" [25, 115].

В первом параграфе мы в шутливом тоне говорили о рыжих и усатых прусских купцах. По-видимому, активное, воинственное и одаренное многими талантами племя пруссов, так же можно считать потомками скифов-русов. Об этом говорит и их экспансивный характер и название. Если его представить как порусы, а страны - Порусия (или Борусия), то их названия на русском языке будут означать: потомки русов и страна русов, соответственно.

Геродот склонялся к мнению, которое приняла и современная наука, что скифы пришли в Поднепровье в VII в. до н.э. из Средней Азии, будучи вытеснены оттуда массагетами. Но как исследователь объективный и добросовестный, Геродот

приводил также сведения, противоречащие этому представлению и подтверждающие версию самих скифов о приходе их предка Таргитая в Поднепровье за 1500 лет до н.э. Более подробно этот вопрос рассматривается в гл. 2, §6 и в гл. 4, §4 настоящей книги.

Первые основанные скифами фактории должны были располагаться на юге страны, ближе к морю и к странам, с которыми было чем обмениваться. Совсем недавно в Николаевской области, в пойме реки Бакшела близ села Щуцкого, обнаружено поселение XV-XIV вв. до н.э., необычное для этих мест и того времени.

Вот, что говорит об этом начальник экспедиции Виктор Фоменко: "Обычно в городищах того периода улицы расположены вдоль берегов рек. Здесь же все дома, а их около двух сотен, почему-то стоят по кругу, в центре которого - большая площадка с двумя таинственными подковообразными сооружениями. Поначалу мы думали, что это загоны для скота, но предположение отпало, когда обнаружили, что подковы окаймлены громадными рвами (четыре метра шириной и метр глубиной), а по обе их стороны когда-то стояли столбы. Для загона слишком шикарно, к тому же, город лежит таким плотным кольцом, что прохода животным нет". Кроме того: "В эпоху поздней бронзы существовало четкое разделение поселений по роду занятий, а здесь есть всего понемногу - несколько литейных форм, шило, фрагменты посуды, но нет ничего, что указывало бы на определенную специализацию" [27, 18].

Наверное, именно так должен был выглядеть торговый центр: в середине селения расположены склады, обнесенные забором и широким рвом, неглубоким, но кишащим ядовитыми змеями, который нельзя перепрыгнуть. Кроме того, внутрь селения можно попасть только через один из домов, плотным кольцом, без промежутков, поставленных по его периметру. Любопытно отметить, что подобные круглые поселения сооружали славянские, скандинавские и прусские купцы в X - XI вв. в Прибалтике (рис. 3, 4, 5) [21, 47,57].

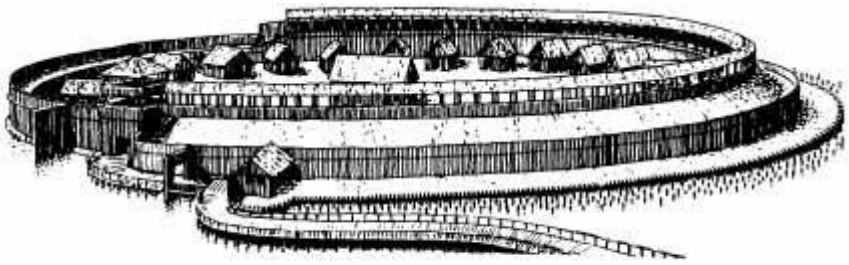


Рис.3. Реконструкция городища ободритов Берен-Любшин, X1 в.

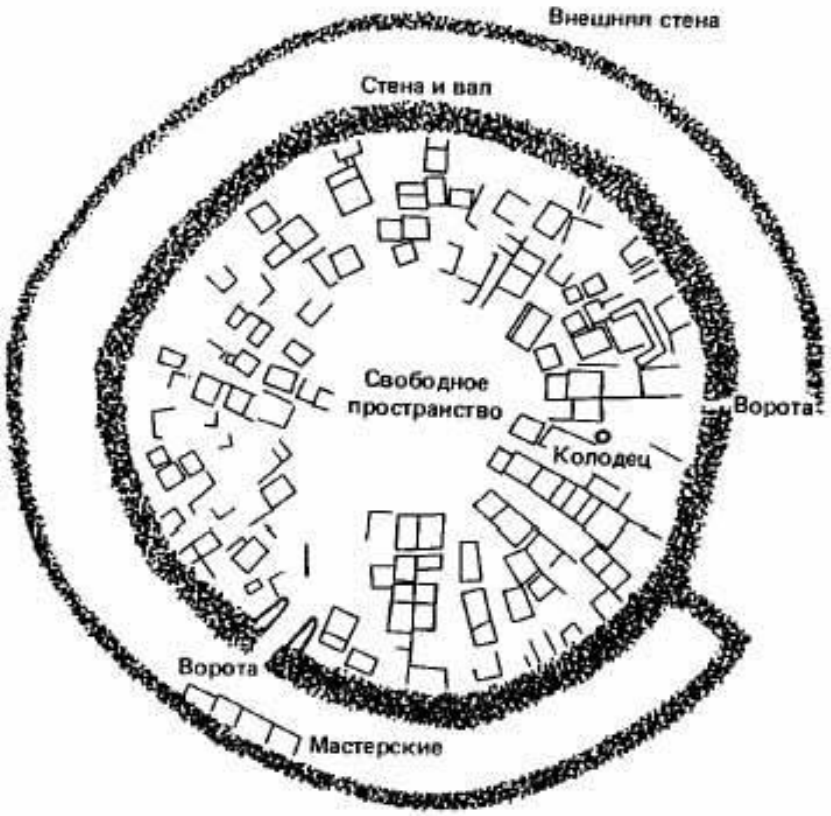


Рис.4. Поселение Экеторп на о. Эланд, по археологическим данным.

Рис. 5. Прусское поселение Ромоле со святилищем в центре.
Старинная гравюра.

ГЛАВА 2. СКИФСКАЯ ИМПЕРИЯ

Молчат гробницы, мумии и кости
Лишь слову жизнь дана:
Из древней тьмы, на мировом погосте
Звучат лишь письмена.
Иван Бунин

1. ГЕОГРАФИЯ СКИФИИ ПО ГЕРОДОТУ

Трудно переоценить значение тех счастливых для изучения древних культур случаев, когда археологические данные могут быть дополнены сведениями из письменных источников. При этом информация не просто складывается, она многократно умножается. Свидетельства современников делают историю живой.

Черепки, предметы, стратиграфия раскопов мало что говорят непосвященным. Но стоит назвать имя народа, который их оставил, описать его верования, нравы и обычаи, внешний облик, отношения с соседями, и мертвая история оживает, входит в нашу жизнь.

Недостаток письменных сведений чувствуется в истории славян, уходящей в глубь веков, далее Киевской Руси. С большим трудом восстанавливается она по крупицам разрозненных сведений, сохранившихся в зарубежных источниках, в народных преданиях и по археологическим материалам. Но один ее период, VII-V вв. до н.э., как бы высвечен ярким светом. "Нашей Скифии предпочтительно перед прочими, несравненно более интересными странами земного шара, выпала счастливая доля найти именно в Геродоте, отце истории, и отличного наблюдателя, и отличного живописца. Геродот, сам бывший в Скифии… описал ее с какой-то особой любовью, с какой-то пристрастной нежностью, не пренебрегая ни малейшими подробностями, какие мог схватить или личным наблюдением, или прилежными расспросами туземцев. Можно сказать, что представленная им картина Скифии есть редкий образец географической полноты и отделки, каких только могла удостоиться варварская страна от спесивой классической древности" - пишет Н.И.Надеждин [28, 9].

Этой справедливой высокой оценке труда Геродота противостоят мнения прямо противоположные, - что он бессовестный лгун, который в Скифии не бывал и составил ее описание на основании отрывочных и противоречивых сведений, полученных от своих предшественников и купцов, бывавших в Ольвии, а все детали и подробности просто выдумал для придания видимости достоверности своему рассказу.

Существование подобных мнений можно объяснить раздражением исследователей, вызванным невозможностью отождествить с современными некоторые центральные реки Скифии, названные Геродотом. А без этого невозможно представить размещение описанных им народов Скифии и отождествить их с известными археологическими культурами.

Во времена Геродота еще не пользовались системой географических координат, а вели отсчет расстояний от определенных географических ориентиров. В равнинной

Скифии ими служили реки и морское побережье. Расстояния измерялись в стадиях или в днях пути от них, или в днях плавания вдоль них. Как определил Б.А. Рыбаков, Геродот пользовался аттическим стадием, равным 177 м. День пути он принимал равным 200 стадиям (около 36 км). День плавания, вычисленный по известным расстояниям между пунктами, также оказался равным примерно 36 км.

Геродот сообщает /101/6, что территория Скифии представляет собой правильный квадрат со сторонами по 4000 стадиев (около 710 км), две из которых идут с Юга на Север, а юго-восточный угол опирается на конец Керченского полуострова [29, 98-159]. При этом юго-западный угол квадрата приходится на юго-восточное предгорье Карпат, а его северная сторона идет от Курска до Сарн по рекам Сейм и Уж. Таким образом, скифский квадрат покрывает почти всю нынешнюю территорию Украины и местами выходит за ее пределы. Справедливость этих сведений подтверждает ареал скифских археологических памятников, которые сосредоточены в указанном квадрате.

Геродот называет 8 важнейших рек Скифии, которые "начиная от моря, доступны для кораблей" /47/. Первые четыре (начиная с Запада) и последняя отождествляются с известными реками почти всеми исследователями одинаково, это: Истр - Дунай, Тирас - Днестр, Гипанис - Южный Буг, Борисфен - Днепр, Танаис - Северский Донец и нижняя часть Дона. Но между Борисфеном и Танаисом Геродот помещает еще три судоходные реки - Пантикап, Гипакирис и Герр. Исследователи полагают, что их идентификация, "имеющая большое значение для локализации скифских племен, очень сложна ввиду неясности и противоречивости сведений Геродота. Некоторые исследователи вообще отказывались от отождествления этих рек… Макан отмечал сомнительность всех предложенных вариантов отождествления Пантикапа, Гипакириса и Герра… Струве, по мнению которого этот вопрос не может считаться безнадежным, полагал, что следует либо принять предположение Роулинсона о значительных изменениях земной поверхности, приведших к существенным переменам в расположении притоков Днепра (эта точка зрения не подтверждается современной геологией), либо попытаться объяснить ошибки в изложении Геродота" [29, 285-292].

В соответствии с последним различные ученые, принимая одни, отвергая другие и подправляя третьи сведения Геродота, построили десятки отличающихся друг от друга географий

Скифии. Пожалуй, единственное, в чем они оказались единодушны, так это в непризнании сведений Геродота о том, что главная река Скифии Борисфен в земле Герр, расположенной в северной части страны, разветвляется на две реки, которые по пути к морю расходятся на сотни километров.

Мы же попытаемся построить географию Скифии, исходя из единственного предположения об осведомленности и научной добросовестности отца истории, не смущаясь известной нам географией. То есть - поверим Геродоту до конца. Для удобства рассмотрения приведем целиком основные сведения Геродота о Борисфене, Пантикапе, Гипакирисе и Гере:

"53. Четвертая река - Борисфен - величайшая из рек после Истра и самая полноводная, по нашему мнению, не только среди скифских рек, но и среди всех

других, кроме египетского Нила; ведь с ним невозможно сравнивать никакую другую реку. Из остальных Борисфен самый полноводный; он предоставляет прекраснейшие и изобильнейшие пастбища для домашнего скота. В нем водится множество превосходнейших рыб. Вода на вкус очень приятная; рядом с мутными потоками он течет чистый. Урожай на его берегах бывает превосходнейший, а там, где землю не засевают, растет чрезвычайно густая трава. У устья его сами собой отлагаются огромные запасы соли. Здесь водятся огромные бескостные рыбы, которых называют антакаями; их доставляют для засаливания. Есть и многое другое, также достойное удивления. Протекая с севера, он известен до местности Герр, до которой сорок дней плавания, но никто не может сказать, по землям каких людей он течет выше. Ясно, что он течет через пустыню в страну скифов-георгиев: ведь эти скифы обитают по его берегам на расстоянии десяти дней плавания. Только у этой реки и у Нила я не могу указать источники и, полагаю, не может никто из эллинов. Там, где Борисфен течет недалеко от моря, с ним сливается Гипанис и они впадают в одну и ту же заводь. Находящаяся между этими реками клинообразная полоса земли называется мысом Гипполая; на нем воздвигнут храм Деметры. Напротив храма у Гипаниса обитают борисфениты.

54. Об этих реках достаточно. А после них - другая река, пятая, название которой Пантикап. Течет она также с севера и из озера, а посредине между ним и Борисфеном обитают скифы-георгии; втекает же он в Гилею, а, миновав ее, соединяется с Борисфеном.

55. Шестая река - Гипакирис, которая, устремляясь из озера и протекая посредине области скифов-кочевников, впадает в море близ города Каркинитида, направо от себя оставляя Гилею и так называемый Ахиллов бег.

56. Седьмая река - Герр - ответвляется от Борисфена в том месте этой страны, до которого [русло] Борисфена известно (эллинам - В.Я.). Ответвляется она в этой стране, а название имеет то же, что и сама страна, - Герр. Протекая к морю, она разделяет область кочевников и область царских скифов, впадает же в Гипакирис".

О местоположении земли Герр, где Борисфен разветвлялся на две реки, у Геродота имеется три указания.

1. До нее 40 дней плавания (более 1400 км) с Севера /53/, то есть, от истока. Это указание приводит в район г. Черкасс.

2. Земля скифов-кочевников, простирающаяся от устья Гипакириса у Каркинитиды (Евпатории) на юге до истока Герра на севере, имеет протяженность в 14 дней пути (500 км) /19, 99/. Именно таково кратчайшее расстояние по суше от Евпатории до Черкасс.

3. В земле Герр находятся могилы царей скифских /71/. По мнению Д.Я. Самоквасова, В.А. Ильинской и некоторых других исследователей, могилы царей скифских, известные Геродоту, - это курганные комплексы Посулья, а они расположены на левом берегу Днепра, напротив Черкасс [30, 115-116]. Царские же курганы в районе Никополя относятся к более позднему времени.

Итак, место разветвления Борисфена на две реки по сведениям Геродота, можно считать установленным с достаточной достоверностью. Это район Черкасс.

Далее из приведенных Геродотом сведений вырисовывается следующая картина течения рек после разветвления.

Одна, сохраняющая имя Борисфен, течет на Юг, сливается с Гипанисом (Южным Бугом), проходит возле Ольвии и впадает в лиман южнее нее.

Другая, получившая имя Герр, уходит далеко на Восток, сливается с Гипакирисом и впадает в море близ г. Каркинитиды (Евпатории) /55, 56/. Между Борисфеном и Герром с запада на восток умещаются: лесная область Гилея, обширная степная область обитания скифов-кочевников и две реки, Пантикап и Гипакирис.

Таким образом, Борисфен можно отождествить с нынешним Днепром только в его верхнем течении, примерно до Черкасс. Нижнюю часть Днепра, уходящую далеко на Восток к Днепропетровску, можно отождествить с Герром и признать, что русло, по которому Борисфен тек 2500 лет тому назад южнее Черкасс, ныне не существует. Однако оно не могло исчезнуть с лица Земли без следа. Очевидно, по его трассе и сейчас текут какие-то притоки Днепра, с одной стороны, и Южного Буга, с другой, а водораздел между ними пересекает достаточно широкая и глубокая долина. Можно предположить, что раньше русло Борисфена проходило по Ирдыни, имеющей широкую (1500 м) заболоченную пойму, до Тясмина. "Некоторые ученые считают, что Тясмин от устья Ирдыни и Ирдынские болота когда-то были рукавом Днепра" [31].

Разветвление Борисфена на два русла происходило в месте впадения Ирдыни в Тясмин у г. Смелы. После этого Герр шел вниз по Тясмину до русла Днепра, а Борисфен, по какой-то ныне сухой долине, пересекал водораздел Днепра с Южным Бугом.

Русло Борисфена могло проходить либо между Тясмином и Большой Высью, либо между Ирдынью или Ольшанкой и Гнилым Тикичем. Далее Борисфен шел по руслу одной из названных рек, а затем по руслу Синюхи до слияния с Южным Бугом у г. Первомайска. Для более точного определения трассы прохождения Борисфена между реками Днепровского и Бугского бассейнов необходимы дополнительные исследования на месте, хотя бы визуальные. Их следовало бы провести, начиная от Синюхи, которой нет альтернативы, вверх по ее притокам Гнилому Тикичу или Большой Выси, в направлениях к притокам рек Днепровской системы: Роси, Ольшанке, Ирдыни и Тясмину. Проходные долины имеются: между Росью и Гнилым Тикичем от пос. Стеблев до пос. Почапинцы; между Ольшанкой и Гнилым Тикичем от пос. Вязовок до г. Ватутин; между Тясмином и Большой Высью.

При любом из этих вариантов судоходные реки Пантикап и Гипакирис, которые по данным Геродота расположены между Борисфеном и Герром, могут быть отождествлены с Ингулом и Ингульцом соответственно /18, 19/. Теперь Ингулец не доходит до моря, его отсекает от моря более полноводный Днепр, а в древности Гипакирис (Ингулец) принимал в себя Герр и продолжал течь на юг, вероятно, по руслам Каланчака и Чатырлыка до впадения в море у Евпатории. Сейчас эти реки разделяет Каркинитский залив. Но Крым расположен в зоне тектонической активности, и уровень суши в районе Перекопа в античные времена был на 6-12 метров выше нынешнего (либо был ниже уровень моря). Об этом свидетельствуют

как археологические материалы, обнаруженные на дне моря, так и геофизические данные. Карта Скифии, реконструированная по данным Геродота, показана на рис. 6.

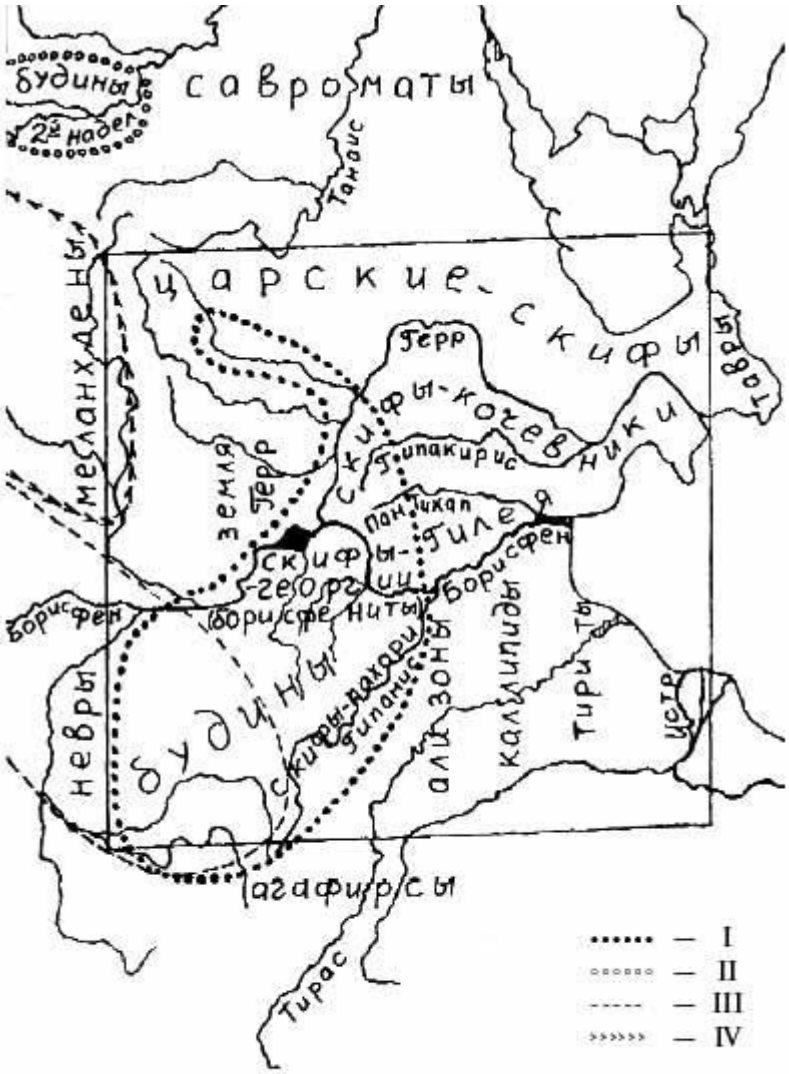


Рис.6. Карта Скифии, реконструированная по данным Геродота. Ареалы археологических культур: I – чернолесской (будины); II – воронежской группы (будины, 2-й надел); III – милоградской (невры); IV – юхновской (меланхлены)

2. ГЕРОДОТ БЫЛ ПРАВ

Вышеуказанная идентификация рек устраняет кажущиеся противоречия в сведениях Геродота и ставит все на свои места. Там, где Борисфен (Синюха) сливается с Гипанисом (Южным Бугом), действительно находится узкий мыс, называвшийся мысом Гипполая /53/, к востоку от которого, на расстоянии в три дня пути (110 км) находятся верховья Пантикапа (Ингула) /18/. Ольвия, которая при нынешнем течении рек стоит на Южном Буге (с.Порутино), оказывается, как ей и положено, на берегу Борисфена, а не Гипаниса. Это подтверждают и сведения более поздних авторов. Так Страбон пишет: "Если проплыть вверх по Борисфену 200

стадиев, то будет одноименный с рекой город: этот город называют также Ольвией". Река Пантикап (Ингул) течет с севера через Гилею, расположенную на восточном берегу Борисфена, и впадает в Борисфен /54/. Река Гипакирис (Ингулец) протекает посередине области, занимаемой скифами кочевниками между реками Пантикапом и Герром (Днепром) /55/. Протяженность этой области от истока Герра (у г. Смела) до впадения в море Гипакириса (у г. Евпатория), действительно составляет 14 дней пути (500 км) /19/.

Однозначно находят свое географическое положение и идентифицируются с известными археологическими культурами все названные Геродотом народы, населяющие Скифию и живущие с нею по соседству. Читатель может убедиться в этом, сопоставляя соответствующие сведения Геродота (некоторые из них приведены в двух следующих параграфах) с реконструированной картой Скифии. Это является еще одним подтверждением верности проведенной идентификации рек.

Все бы хорошо, да возражают геологи в виду того, что долина Днепра лежит на несколько десятков метров ниже самых низких участков его водораздела с Южным Бугом. А под водоразделом залегают трудно размываемые кристаллические породы. Такое препятствие геологи считают непреодолимым, и нарисованную выше картину течения Борисфена невозможной.

Однако автор этих строк был настолько уверен в правоте Геродота, что продолжал искать возможное решение указанного противоречия и нашел его.

Дело в том, что уровень воды в Днепре мог быть поднят на значительную высоту естественной плотиной - мореной напора, которую воздвиг ледник, распространявшийся вдоль долины Днепра. Ее остатком является Мошногорский мыс, расположенный в районе Черкасс. Сейчас он тянется узкой полосой со стороны правого берега поперек долины Днепра на 25 км, возвышаясь над ней на 90 м, а первоначально должен был перекрывать всю долину Днепра. Благодаря этому уровень воды в Днепре поднимался на высоту, достаточную для перетока через Приднепровскую возвышенность. Впоследствии восточный край морены был размыт по причинам, о которых будет сказано ниже.

Доказательством некогда существовавшего перетока воды из Днепра в Южный Буг является прослеживаемое под руслами Гнилого Тикича и Синюхи желобоподобное углубление в кристаллических породах [32, 81]. Его мог промыть только достаточно мощный и долго существовавший поток. Отмеченная Геродотом необычная чистота и прозрачность вод Борисфена по сравнению с мутными водами других рек Скифии /53/ может быть объяснена его протеканием в кристаллическом ложе. Этим также может быть объяснено длительное существование двух русел, что невозможно в мягких породах из-за прогрессирующего развития (углубления) одного из них.

Косвенным подтверждением сказанного выше является отсутствие археологических памятников скифского и более ранних периодов на нижних террасах Днепра до Мошногорского мыса, и их наличие ниже него по течению. И то, что на некоторых древних картах Борисфен показан текущим в меридианальном направлении, без излучины, уходящей далеко на восток, до Запорожья.

Теперь о причинах и времени перехода Борисфена в нынешнее русло. Тектоника плит Украинского кристаллического щита такова, что Приднепровская возвышенность претерпевает постепенное поднятие со скоростью 1 мм в год, а Приднепровская низменность - опускание с такой же скоростью. Этот процесс вызывал опускание восточного края моренного вала, перегородившего Днепр, и одновременно подъем уровня воды в естественном водохранилище перед валом из-за подъема дна в стоке через Приднепровскую возвышенность. Рано или поздно это должно было привести к переливу воды через восточный край моренного вала.

Случилось это, очевидно, во время одного из больших весенних паводков и привело к очень быстрому, катастрофическому размыву моренного вала из-за сравнительно рыхлого состава слагающих его пород и резкого перепада высот в стоке. Мощный поток воды, сметая на своем пути прибрежные леса и поселения, устремился по Герру, пересек Гипакирис и промыл в низовьях новое русло, соединившее Герр с Бугским лиманом. Возможно, слова Ярославны в "Слове о Полку Игореве": "О Днепр-Славутич! Ты пробил каменные горы сквозь землю половецкую", являются отголоском в народной памяти вышеописанного впечатляющего события.

Если когда-нибудь обнаружится завал деревьев, снесенных потоком (например, забивших вход в южную часть русла Гипакириса), то дендрохронологический метод позволит точно установить год этой катастрофы, изменившей течения рек. А пока можно предположить, что она произошла в середине I тысячелетия, между временем Клавдия Птолемея (II в. н.э.), по данным которого Борисфен на всем известном ему протяжении лежит западнее Ольвии, и Константина Багрянородного (X в. н.э.), который первым упоминает пороги, лежащие на современном русле Днепра. А, может быть, и после IV в. н.э., судя по сведениям о Данпарстаде, изложенным ниже.

Среди городов, располагавшихся на берегах Борисфена и названых Птолемеем, особый интерес вызывает Метрополис в связи с названием, которое может быть переведено как "мать городов". Оно говорит о какой-то особой его роли в земле Сарматской или Скифской. По этой причине некоторые исследователи пытались отождествить Метрополис с Киевом. Теперь, зная трассу русла Борисфена, можно попытаться определить местоположение города Метрополиса, стоявшего на нем между Серимом и Ольвией. Его географические координаты, долгота и широта, указанные Птолемеем, составляют 56ѣ30' и 49ѣ30' [17, 319].

Приписав широту новой Ольвии старой, Птолемей попал в трудное положение с Метрополисом. Если бы он оставил его широту прежней, то Метрополис оказался бы южнее Ольвии, что выглядело нелепо. Если бы он сдвинул его широту, как и Ольвии, к северу на 2ѣ18', то широта Метрополиса совпала бы с широтой города Сар, что не менее нелепо. И он отделался тем, что приписал Метрополису широту, проходящую посередине между Серимом и Ольвией, что было бы недалеко от истины, укажи он верно широту Ольвии. Однако на широте, указанной Птолемеем, Метрополис оказался расположенным не на Борисфене (Днепре), а на расстоянии 80 км к западу от него.

В своем нижнем течении Днепр нигде не достигает столь западной долготы (на 30' западнее Ольвии). Борисфен же достигал ее, но только в одной точке, в месте слияния с Гипанисом у мыса Гипполая, то есть у нынешнего города Первомайска.

Возвращаясь к смыслу названия Метрополис, совпадающего с образным названием Киева, можно предположить, что он был его предшественником. Что именно здесь, на развилке главных водных путей страны (Гипаниса и Борисфена), обосновались пришедшие в наши края три с половиной тысячи лет тому назад, купцы: Таргитай и его сыновья Липоксай, Арпоксай и Колоксай. И что позже вытесненные киммерийцами или сарматами они перенесли свою главную базу на север.

На восточном берегу Борисфена, в его нижнем течении (общим с Южным Бугом), к югу от мыса Гипполая, вплоть до моря, располагалась Гилея, о которой говорится в /9, 18, 19, 55, 76/. Из описаний Геродота следует, что она представляла собой большой лесной массив, поросший деревьями различных пород.

В скифские времена на мысе Гипполая стоял храм Деметры - святилище борисфенитов, а в Гилее, судя по истории с Анахарсисом /76/, отправлялись культы в честь какой-то богини, возможно, Кали, поскольку рядом жили каллипиды. Их название можно перевести как дети Кали. Геката, в честь которой была названа роща позже, является греческим подобием богини Кали. Обе они - ночные богини мрака, колдовства, кровавых жертвоприношений, по-видимому, Малоазийского происхождения, подобия фригийской Кибелы, которая культивировалась в Ольвии.

Об этом лесном массиве имеются и более поздние сведения. Упомянутые роща и скала считались священными у разных народов и в разные времена. Как говорится: "свято место пусто не бывает". Клавдий Птолемей (II в. н.э.) называет лес, расположенный на месте Гилеи, рощей Гекаты. Готы, по-видимому, его же называли Мирквид, что значит - темный. Из скандинавских преданий следует, что во времена Германариха столицей созданной им готской империи был город Данпарстад, который стоял на берегу Борисфена, называемого готами - Данпар.

Данпарстад и лес Мирквид упоминаются в "Песне об Атилле".

В "Песне о Хльоде и Анганте" говорится, что во владениях короля Рейдготии Хейдрика был знаменитый лес, который назывался "Темной дубравой", священная могила в земле готов и знаменитая скала в Данпарстаде.

В "Херварасаге" говорится, что после смерти Хейдрика его внебрачный сын Хльод требовал часть наследства: половину большого леса Мирквида, святую могилу, лежащую на пути к чудесной скале в Данпарстаде, и половину замков покойного.

В "Речениях Хамди", в скандинавском варианте киевской легенды о Лыбеди, говорится, что ее братья для отмщения за казненную сестру прибывают в столицу Германариха, где видят "дворец готов и склоны глубоких берегов".

Историки не смогли найти на Днепре место, соответствующее этим описаниям. Там, где был большой лес (под Киевом), там не было скал, а где были скалы (у Запорожья), там не было большого леса. Место же слияния Борисфена с Гипанисом у мыса Гипполая /53/, возвышающегося над Борисфеном напротив Гилеи, подходит к описанному выше месту, как нельзя лучше. До нашего времени роща не дожила.

Ее существование в прошлом в указанном месте и даже состав произраставших там пород деревьев могут быть установлены с помощью спорово-пыльцового анализа. "Спорово-пыльцовый анализ Кардашинского торфяника близ Цюрупинска показал наличие здесь в период голоцена: дуба, вяза, ольхи, березы, граба, клена, ореха, липы, сосны" [33, 52].

Что же касается знаменитой скалы, то, возможно, она еще стоит в месте слияния Синюхи с Южным Бугом, в городе Первомайске, если только в последние прагматичные века ее не извели на строительный бут.

3. ЧЕТЫРЕ ПЛЕМЕНИ СКИФОВ

Скифы, пришедшие в Поднепровье за 1500 лет до н.э. и, согласно нашему предположению, занимавшиеся в основном торговлей, со временем умножились так, что не могли прокормиться только этим занятием. Пришлось им заняться и производством продукции, что со временем стало основным. Потомки Арпоксая - катиары, медленно передвигавшиеся на арбах, запряженных быками и перегонявшие стада коров, занялись кочевым скотоводством. Потомки Липоксая осели вдоль главных водных торговых путей Борисфена и Гипаниса также стали производителями товаров, которыми торговали с греками через Ольвию. Потомки Колоксая - паралаты, почитавшие себя царским родом, стали воинами и обложили прочих данью.

В таком качестве застал скифов "отец истории" Геродот, посетивший и описавший их страну в V веке до н.э. В его время скифы, хотя и занимались торговлей с греками через их Черноморские города-колонии, но это уже не было их основным занятием. Геродот говорит о четырех скифских племенах: номадах - скотоводах кочевниках (обитавших в степях между Днепром и Ингулом); георгиях - оседлых скотоводах (живших вдоль Борисфена); пахарях, - сеявших хлеб не для собственного потребления, а на продажу (обитавших в Побужье); и царских скифах - наиболее воинственных (обитавших между Днепром и Северским Донцом и в степном Крыму), считавших всех прочих своими подданными. Сведения Геродота об их размещении, быте и нравах приводятся ниже.

Скифы-пахари обитают в Побужье, между ализонами и неврами /17/. В области их совместного с ализонами обитания расположены некие "Священные пути" /52/. Возможно, это были торговые пути катиаров, с которыми совпадает старый путь в Галицию через Брацлав.

О скифах-георгиях7 говорится, что они обитают по берегам Борисфена, "на расстоянии десяти дней плавания" /53/. На Юго-западе их владения доходят до Гипаниса: "Там, где Борисфен течет недалеко от моря, с ним сливается Гипанис, впадая в одну и туже заводь. Находящаяся между этими реками клинообразная полоса земли называется мысом Гипполая. На нем воздвигнут храм Деметры" /53/.

Эта картина подтверждается в /18/, но говорится, что земля скифов-георгиев простирается на одиннадцать дней плавания по Борисфену. Разночтение в днях плаванья, указанных в /18/ и /53/, может означать, что борисфениты занимали также

землю, протяженностью в один день плавания, от мыса Гипполая вниз по Борисфену-Гипанису, и на это указывает фраза: "Напротив храма у Гипаниса обитают борисфениты". Десять дней плавания (360 км) по намеченной трассе Борисфена вверх от места его слияния с Южным Бугом приводит в район Киева, где и обнаружены самые северные скифские городища.

Скифы-кочевники обитают в степной области восточнее Гилеи, гранича с царскими скифами по реке Герр, а ниже по Гипакирису /19/ и /55/.

Царские скифы занимают всю восточную часть "Скифского квадрата". На их территории между Днепром, Сулой, Сеймом и Остром, как было определено ранее, располагалась также земля Герр, где находились могилы царей скифских.

Превратившись из торговцев в самодостаточный народ, скифы, тем не менее, сохранили кое-какие обычаи прошлого. Так, несмотря на воинственность и нетерпимость к чужим верованиям в своей среде, они не только не препятствовали колонизации греками части подвластной им территории, но даже способствовали этому, поскольку обретали в греках важных торговых партнеров. Покупали они у греков, главным образом, изделия их ремесленников и вино, а продавали продукцию народов своей империи (хлеб, мед, воск, рыбу, шкуры и пр.), часть которой, вероятно, получали в качестве дани.

Не менее терпимо относились скифы и к другим народам, проживавшим на подвластной им территории, и имевшим другие обычаи и верования, в частности, к гелонам, будинам, ольвиополитам, отправлявшим оргические культы, за что своих соплеменников скифы казнили, невзирая на лица. Эта участь постигла известного скифского философа Анахарсиса и царя Скила.

Вот, что об этом сообщает Геродот: "Скифы старательно избегают пользоваться обычаями других народов и больше всего эллинскими, как показала судьба Анахарсиса и второй раз снова - Скила. В первом случае Анахарсис, после того как посетил многие земли и в каждой из них воспринял много мудрого, возвращался в местопребывание скифов. Плывя через Геллеспонт, он прибывает в Кизик и застает кизикенцев очень пышно справляющими праздник в честь Матери богов (Кибеллы - В.Я.). Анахарсис принес Матери обет: если здравым и невредимым возвратится к себе, то будет совершать жертвоприношения таким же образом, как он это видел у кизикинцев, и установит ночное празднество… И кто-то из скифов, заметив, что он это делает, донес царю Савлию. Тот прибыл сам, и когда увидел, что Анахарсис делает это, выстрелив из лука, убил его. И теперь, если кто-нибудь спросит об Анахарсисе, скифы утверждают, что не знают о нем…" /76/.

О скифском же царе Скиле говорится следующее: "Управляя скифами, Скил отнюдь не был доволен скифским образом жизни, но гораздо больше был склонен к эллинским обычаям вследствие воспитания, которое он получил. Делал он следующее: всякий раз, как Скил вел войско скифов к городу борисфенитов (борисфениты эти говорят, что они милетяне) и приходил к ним, он оставлял войско в предместье, сам же проходил внутрь, за город-скую стену и запирал ворота… Когда же суждено было случиться с ним несчастью, оно случилось по такой причине. Пожелал он быть посвященным в таинства Дионисия Вакхического. А скифы презирают эллинов за вакхическое исступление. Они говорят, что не подобает

выдумывать бога, который приводит людей в безумие. Когда же Скил был посвящен Вакху, какой-то борисфенит стал издеваться над скифами, говоря: "Над нами вы смеетесь, скифы, что мы приходим в вакхическое исступление и, что в нас вселяется бог. Теперь это божество вселилось и в вашего царя, и он в вакхическом исступлении и безумствует под влиянием божества. Если же вы мне не верите - следуйте за мной, и я вам покажу". Старейшины скифов следовали за ним, и борисфенит, приведя их, тайно поместил на башне. Когда прошел со священной процессией Скил, и скифы увидели его в вакхическом исступлении, они сочли это очень большим несчастьем. Выйдя из города, они сообщили всему войску то, что видели. Когда же после этого Скил возвратился к себе домой, скифы восстали против него, поставив во главе его брата Октамасада". Кончилось тем, что Октамасад отрубил Скилу голову. "Вот таким образом скифы охраняют свои обычаи, а тех, кто перенимает чужеземные законы, вот так наказывают", - заключает Геродот /77-80/.

Геродот утверждает, что из богов наиболее почитаемой у скифов является Табити (Гестия), затем Папай (Зевс), его супруга Апи (Гея), Гойтосир (Аполлон), Аргимпасса (Афродита Урания), Тагимасад (Посейдон) и Арес, и что: "У них не принято воздвигать ни изображений, ни алтарей, ни храмов никому из богов, кроме Ареса. Ему же они воздвигают" /59/.

Гестия в греческой мифологии - богиня домашнего очага, старшая дочь Кроноса и Реи, покровительница неугасимого

огня - начала, объединяющего мир богов, человеческое общество и каждую семью. Целомудренная, безбрачная, пребывает в полном покое на Олимпе, символизируя незыблемый космос. В Риме Гестии соответствовала Веста, ей был посвящен специальный храм, в котором жрицы-весталки поддерживали вечный огонь - символ государственной устойчивости и надежности (см. Мифы народов мира). Малоазийская Кибелла и ее аналоги - греческая Геката и индийская Кали, в честь которых отправлялись оргические культы, представляют антиподы Гестии. Может быть, поэтому скифы были столь жестоки к Анахарсису и Скилу. По-видимому, требование наибольшего почтения к Гестии было заветом древних предков скифов - ариев. К сожалению, другими заветами древних ариев, в частности о недопустимости убийств, они пренебрегли, сделав на практике наиболее почитаемым бога войны - Ареса. И в соответствии с этим ввели отвратительные по своей жестокости обычаи, описанные в /62-69/. Такие как: питье крови первого убитого врага; изготовление из кожи врагов, в число которых могли попадать и родственники, полотенец, плащей, колчанов, а из их черепов чаш; человеческие жертвоприношения в честь Ареса и умерших вождей; ослепление рабов. Вместо священнослужителей (браминов) скифы пользовались услугами прорицателей, с которыми обходились бесцеремонно и жестоко: ошибающихся сжигали заживо.

Жестокие нравы скифов представляются логическим продолжением их отступления от арийской веры, которая по своим принципам очень близка к христианской, и к которой, по ведическим данным, они некогда принадлежали. В "Законах Ману" (арийской библии) утверждается, что скифы происходят от кшатриев вратьев (вероотступников), называемых щака или саками. Священной

обязанностью кшатриев было: оберегать арийское общество от внешних и внутренних врагов, находясь под духовным водительством браминов.

Однако со временем появились кшатрии, которые взбунтовались и установили тираническую власть над браминами, и для избавления от нее на Землю приходил Парашурама (Рама с топором - шестое воплощение Вишну на Земле). Дальнейшая история саков не отражена в ведических преданиях. Попытка ее восстановления делается в §6 настоящей главы и в §4 главы 4.

О быте, нравах и верованиях скифов у Геродота сказано много: о том, как они варят мясо в степи при отсутствии дров, как устраивают баню без воды, которую можно считать прототипом финской8, как братаются и враждуют между собой, как почитают храбрых воинов и презирают неуспешных, как поступают с врагами, как хоронят вождей и простых скифов, каким богам поклоняются и т.д.

Все это изложено в книге 4 "Истории" Геродота живым языком и не требует пересказа. Поэтому, интересующихся отсылаем к указанному первоисточнику.

4. ДРУГИЕ НАРОДЫ СКИФИИ

О других народах, живущих в Скифии и вокруг нее, Геродот сообщает трижды: при географических и этнографических описаниях и в связи с походом Дария /47-87, 99-117 и 122-125/. Он перечисляет также близких и далеких соседей Скифии, указывает их местоположение, говорит о быте, нравах, верованиях, о языке и внешнем облике. Некоторые сведения достаточно краткие и приводятся ниже целиком.

"17. От гавани борисфенитов (она ведь находится в самой середине побережья всей Скифии) - от нее первыми живут каллипиды, которые являются эллино-скифами; над ними другое племя, которое называется ализоны. И они, и каллипиды во всех занятиях подобны скифам, но в отличие от них, хлеб они и сеют и едят, а также лук, чеснок, чечевицу и просо. Над ализонами живут скифы-пахари, которые сеют хлеб не для собственного потребления, а для продажи. Выше этих живут невры, а над

неврами - земля, обращенная к северному ветру, на всем известном нам протяжении, безлюдна. Это племена, обитающие вдоль по течению реки Гипаниса к западу от Борисфена.

18. Если перейти Борисфен, первая от моря страна - Гилея, если же идти вверх от нее, там живут скифы-георгии, которых эллины, живущие у реки Гипанис, называют борисфенитами, а самих себя ольвиополитами. Эти скифы-георгии населяют землю к востоку на протяжении трех дней пути, доходя до реки, название которой Пантикап; в сторону северного ветра эта земля простирается на одиннадцать дней плавания вверх по Борисфену. Выше над ними пустыня на большом пространстве9. За пустыней живут андрофаги, племя особое и отнюдь не скифское. Страна, находящаяся выше них, уже настоящая пустыня, и никакого человеческого племени там нет на всем известном нам протяжении.

19. К востоку от этих скифов-земледельцев, если перейти реку Пантикап, живут уже скифы-кочевники, которые ничего не сеют и не пашут; вся эта земля, за

исключением Гилеи, безлесная. Кочевники эти населяют страну протяженностью в четырнадцать дней пути, простирающуюся к востоку до реки Герр (к сожалению, Геродот ничего не сообщает о народе герр, который, возможно, был одним из предков германцев).

20. По другую сторону Герра находится та земля, которая называется царской, и там обитают скифы самые храбрые и самые многочисленные, которые считают других скифов своими рабами. Доходят они на юге до Таврики, а на востоке именно до того рва, который вырыли сыновья слепых, и до гавани на берегу озера Меотиды, которую называют Кремны. Часть их владений доходит до реки Танаиса. Выше земли царских скифов к северному ветру живут меланхлены, племя иное, не скифское. Выше меланхленов - болота и земля безлюдная на всем известном нам протяжении".

Для уточнения места жительства будинов (которых исследователями предложено 15 вариантов) и невров, а также для получения дополнительных сведений об этих народах и их ближайших соседях приведем еще несколько выдержек из описаний Геродота:

"105. Невры же имеют скифские обычаи. Вышло так, что за одно поколение до похода Дария они совсем покинули свою страну из-за змей. Дело в том, что много змей поселилось у них в стране, а другие более многочисленные устремились к ним сверху из пустынь, пока, наконец, невры, теснимые ими, не поселились вместе с будинами, покинув свою землю…

108. Будины - племя большое и многочисленное; все они очень светлоглазые и рыжие. В их области выстроен деревянный город; название этого города - Гелон. Длина стены с каждой стороны - 30 стадиев (5,3 км); она высокая и целиком из дерева; и дома у них деревянные, и храмы. Там есть храмы эллинских богов, украшенные по-эллински деревянными статуями, алтарями и наосами. И каждые три года они устраивают празднества в честь Диониса и впадают в вакхическое исступление. Ведь гелоны в древности - это эллины, которые покинули гавани и поселились у будинов. И говорят они на языке отчасти скифском, отчасти эллинском.

109. Будины же говорят не на том языке, что гелоны, и образ жизни у них не один и тот же. Ведь будины, будучи исконными жителями, - кочевники, они единственные из тех, кто здесь живет, питаются шишками; гелоны же - земледельцы, питаются хлебом и имеют сады. Они нисколько не похожи ни внешним видом, ни цветом кожи. Эллины, однако, и будинов называют гелонами, называют неправильно. Вся их страна густо поросла разнообразными лесами10. А в самом густом лесу есть большое и широкое озеро и вокруг него болото и тростник. В этом озере ловят выдр, бобров и других животных с квадратной мордой; их шкурами оторачивают по краям меховые одежды, а тестикулы этих животных служат у будинов для лечения болезней матки".

Эти сведения в сочетании с восстановленной картиной течения рек Скифии в античное время и картой ареалов археологических культур скифского времени, приведенной на рис. 7 [34, 107], позволяют однозначно разместить названные

Геродотом народы на современной карте и определить принадлежащие им археологические культуры.

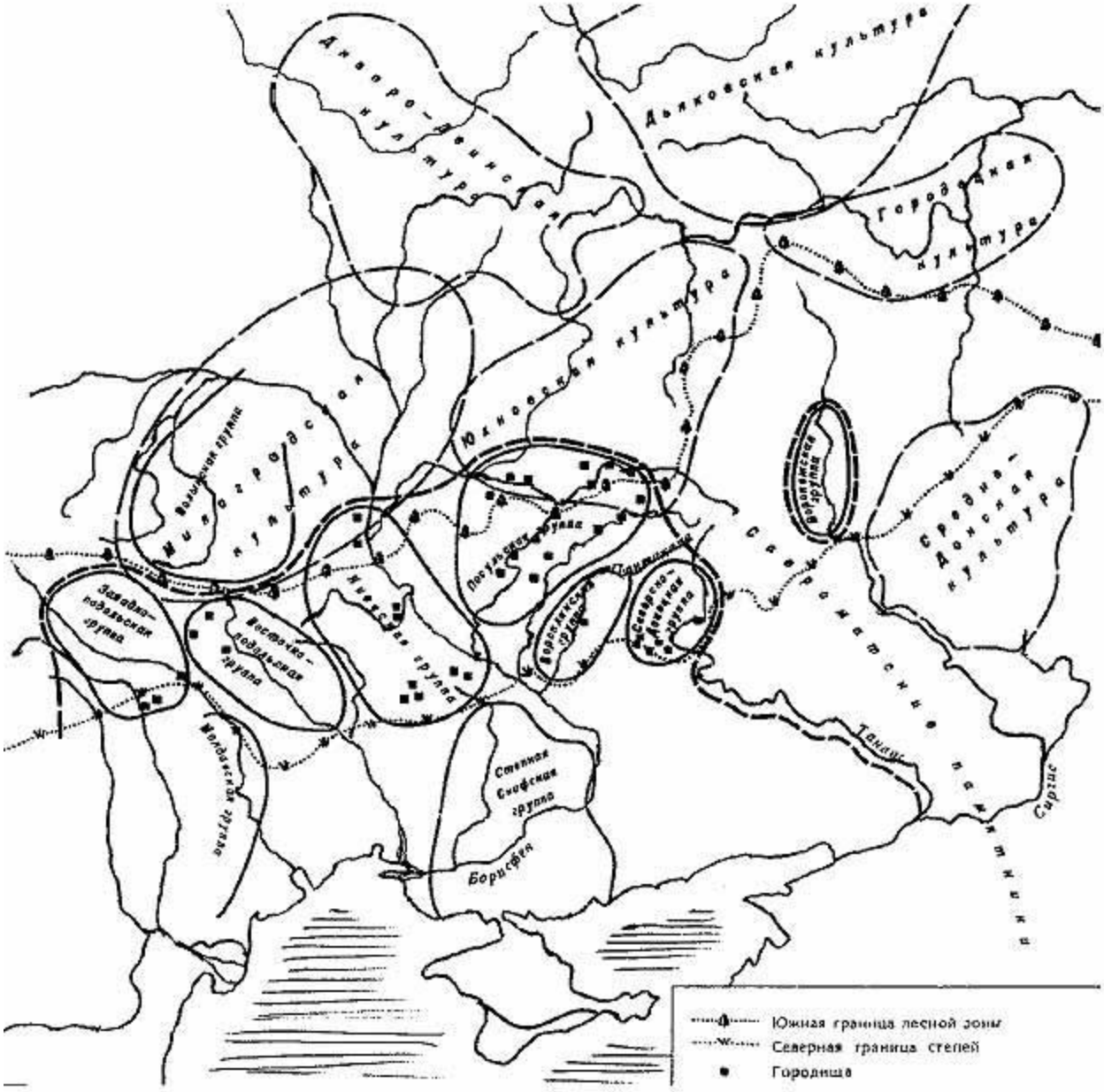


Рис.7. Археологические культуры скифского времени.

Будины, исходя из вышеизложенного, должны занимать обширный лесной край с большим озером и болотами. Им должна соответствовать достаточно древняя археологическая культура, на которую должна накладываться культура VI в. до н.э., принадлежащая неврам. Невры же, как известно из /17/, живут к северу от скифов-пахарей, обитающих вдоль Южного Буга (Гипаниса). К северу от Южного Буга, в Украинском полесье, на Чернолесскую культуру накладывается более поздняя - Милоградская. Отсюда ясно, что она принадлежит неврам. Следует отметить, что Милоградскую культуру относят к неврам и по другим признакам. Б.А.Рыбаков

считает, что после работ О.Н. Мельниковской "это можно считать надежно установленным" [34, 146-152].

Отсюда следует, что к будинам и неврам могут быть отнесены только две археологические культуры: Чернолесская и Милоградская, соответственно. Первая занимает все Украинское Полесье и простирается на юг до широты г. Кировограда, а на восток до Днепра и за Днепр, узкой полосой вдоль реки Ворсклы. В ее ареал попадают наибольшие в Украине озеро Свитязь и Припятские болота, а также целый ряд городищ до-скифского и скифского времени.

Что касается города Гелона, то Б.А. Рыбаков и другие исследователи считают, что Гелон располагался на месте Бельского городища на Ворскле. Это место попадает на самый восточный край основной области обитания будинов. Однако огромное Бельское городище не было застроено внутри и с этой точки зрения является плохим кандидатом на роль Гелона. На эту роль лучше подходит большое "скифское" городище VII - VI вв. до н.э., обнаруженное в трех километрах к югу от Немирова. Оно имеет площадь 150 гектаров, обнесено земляным валом и глубоким рвом, а, главное, что необычно для столь больших городищ скифского времени, - застроено внутри. Поэтому, несмотря на то, что весь его периметр, а не каждая из сторон имеет длину примерно 5,3 км, оно может рассматриваться как вероятный Гелон. Название будины, возможно, означает - строители (по-польски и по-украински будивля - строение).

Теперь о ближайших соседях Скифии.

На юго-западе Скифия граничит с Фракией, которая расположена к югу от Дуная. Из населяющих ее народов Геродот особо отмечает гетов как самых мужественных и справедливых из фракийцев, верящих в единого Бога и бессмертие человека /93-94/.

На западе Скифия граничит с агафирсами, на севере с неврами, андрофагами и меланхленами /100/.

Агафирсы характеризуются как люди изнеженные, любящие украшения и не признающие моногамного брака.

Андрофагам, которые непосредственно со Скифией не граничат (между ними вдоль Борисфена на большом расстоянии безлюдное пространство), Геродот дает нелестную характеристику: "У андрофагов самые жестокие нравы из всех людей; они не почитают справедливости и не имеют никакого закона. Они кочевники, одежду носят похожую на скифскую, язык же у них свой собственный. Из этих племен только они одни питаются человеческим мясом" /106/. Им может принадлежать только Днепро-Двинская археологическая культура, расположенная в междуречье Днепра и Западной Двины.

Как следует из /20/, меланхлены обитают к северу от царских скифов. Здесь граница Скифии проходит по Сейму и частично по Десне. "Все меланхлены носят черные плащи, от которых они получили свое название, обычаи же у них скифские" /107/. Не отсюда ли название города - Чернигова и Северской земли? Меланхленам без сомнений принадлежит Юхновская археологическая культура.

На востоке от Скифии, за Северским Донцом живут савроматы. "Если перейти реку Танаис, то там уже не скифская земля, но вначале область савроматов, которые,

начиная от самого дальнего угла озера Меотиды, населяют на расстоянии пятнадцати дней пути по направлению к северному ветру страну, лишенную и диких, и культурных деревьев. Выше них живут будины, занимающие другую область, всю поросшую разнообразным лесом" /21/. На расстоянии 15 дней пути (530 км) к северу от восточного угла Таганрогского залива расположена Воронежская группа археологических памятников скифского периода. Там до сих пор среди степи располагается лесной оазис (Усманский лесной заповедник) - экологическая среда обитания будинов. В /21/ идет речь о втором, сравнительно небольшом наделе будинов, находящемся за пределами Скифии. Многие же исследователи принимают его за главный и единственный их надел, что приводит к ошибкам.

"Выше будинов к северу идет сначала пустыня на расстоянии более семи дней пути. За пустыней, если отклониться в сторону восточного ветра, живут тиссагеты, племя многочисленное и особое, живут они охотой. Рядом с ними в тех же самых местах обитает племя, имя которому иирки. Они также живут охотой…" /22/. На расстоянии 7 дней пути (250 км) от этой области будинов расположен приток реки Оки - Проня, а к востоку от нее расположена область Городецкой культуры, которая, очевидно, принадлежит тиссагетам. Локализация земли тиссагетов уточняется еще одним сообщением Геродота: "из их земли берут начало четыре большие реки, протекающие через землю меотов; они впадают в озеро, именуемое Меотидой". Вероятно, им соответствуют Дон, Ворона, Воронеж и Хопер или Медведица. Перечисленные реки текут через область Среднедонской археологической культуры, которая в соответствии с этим должна принадлежать меотам. По соседству же с областью Городецкой культуры на севере располагается область Дьяковской культуры, вероятно, принадлежащей ииркам.

Еще дальше на восток "живут другие скифы, отложившиеся от царских скифов и по этой причине прибывшие в эту страну" /22/. Расположена она "у подножья высоких гор". В тех краях обитают лысые люди "курносые и с большими подбородками". Расстояние до них в днях пути, уже не приводится. Оно настолько велико, что "скифы, которые к ним прибывают, договариваются с помощью семи переводчиков, на семи языках" /24/. Очевидно, "отложившиеся" скифы жили в предгорьях Алтая и Тянь-Шаня. Древние скифские курганы обнаружены в Минусинской котловине.

5. САВРОМАТЫ

Геродот называл савроматами народ, живший к востоку от Северского Донца. Позднее они распространились на Северный Кавказ и на территорию всей Украины и стали называться сарматами. Они были одним из этносов, из которых впоследствии сложились славяне. Геродот утверждает, что савроматы произошли от смешения скифов и амазонок /110 - 115/.

Все знают, кем были амазонки: сообществом женщин-воительниц, живущих без мужчин. Многие считают это всего лишь красивым мифом, но их существование - исторический факт. Имеются различные независимые свидетельства о делах, нравах,

именах и местах обитания амазонок, относящиеся к глубокой древности. Большое количество конкретных сведений об амазонках не позволяет считать их существование вымыслом.

Сомнения в существовании амазонок возникают главным образом в виду неясности: как они могли без мужчин воспроизводить свой род? Современники амазонок говорили, что те иногда принимали у себя мужчин и устраивали с ними оргические праздники. После чего мужчин прогоняли или убивали. Последнее они хотели сделать и с аргонавтами.

Второй вопрос: как они поступали, если рождался мальчик? Древние авторы утверждали, что они либо отдавали его соседним народам, либо убивали.

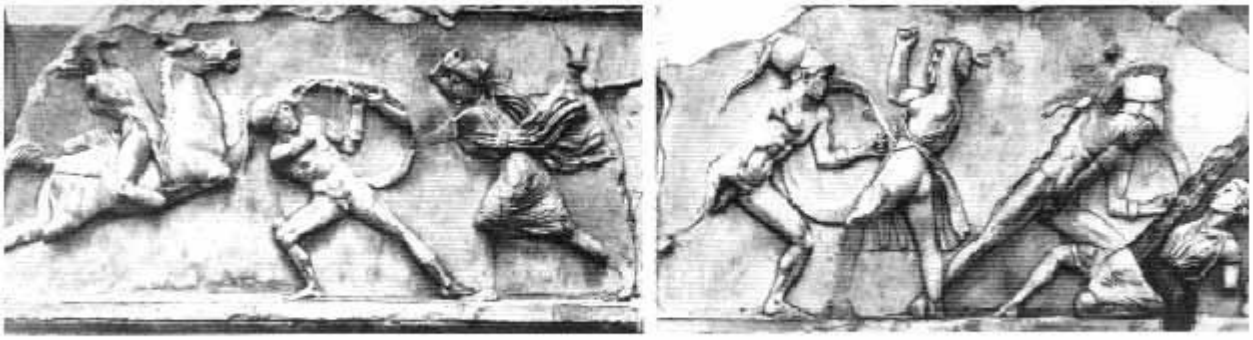


Рис. 8. Битва греков с амазонками.

Автор "Повести временных лет" писал: "Амазонки же не имеют мужей, но, как бессловесный скот, единожды в году, близко к весенним дням, выходят из своей земли и сочетаются с окрестными мужчинами, считая то время как бы некоим торжеством и великим праздником. Когда же зачнут от них в чреве, - снова разбегутся из тех мест. Когда же придет время родить, и если родится мальчик, то убивают его, если же девочка, то вскормят ее и прилежно воспитают".

Наконец, третий вопрос: как могло образоваться столь необычное племя? На этот вопрос древние не дают ответа. Поэтому постараемся найти его сами. Это будет сделано в главе "Индоевропейцы, арии и вратьи".

Но вернемся к истории происхождения савроматов. Смешение амазонок со скифами произошло следующим образом. Скифы столкнулись с тем, что какие-то дерзкие юноши стали угонять их стада и грабить страну. Вступив в сражение и убив нескольких из них, скифы были очень удивлены, обнаружив, что это девушки. Тогда старейшины велели своим юношам предпринять все возможное, чтобы заполучить их в жены. Для чего - можно догадаться. Превыше всего скифы почитали воинскую доблесть. Наверное, они решили, что от этих жен у них пойдет род еще более доблестный. В этом они не ошиблись, но ошиблись в другом: вместо улучшения рода скифов, эти браки дали начало новому народу - савроматам. Так получилось по следующим причинам.

Когда скифским юношам удалось с большим трудом наладить контакт с амазонками, они предложили им выйти замуж. Но амазонки отказались, сказав, что привыкли быть свободными, охотиться и воевать и не желают заниматься домашним хозяйством, обслуживать своих мужей, обшивать, обстирывать и тому подобное.

Посоветовавшись, юноши ответили им, что готовы жить с ними на равных. Те снова отказались, мотивируя тем, что в скифском обществе такое не принято, и они будут отвергнуты их родителями и соплеменниками.

После дальнейших уговоров амазонки согласились на замужество с условием, что они поселятся не среди скифов, а на свободных землях к востоку, за Северским Донцом. "С того времени жены савроматов придерживаются древнего образа жизни, выезжая на охоту на лошадях и вместе с мужьями и отдельно от мужей; они также ходят на войну и носят ту же одежду, что и мужья"- сообщаетГеродот /116/. Кроме того, "относительно брака у них установлено следующее правило: никакая девушка не выходит замуж прежде, чем не убьет мужчину из числа врагов. Некоторые из них, неспособные исполнить обычай, умирают в преклонном возрасте, так и не выйдя замуж" /117/.

Сведения о воинственности савроматских женщин подтверждают археологические находки их захоронений в воинских доспехах. Эту особенность отражает и название народа - савроматы. Свара по-старославянски означает - война. Корень мат во всех индоевропейских языках означает одно и тоже - мать или женщина. По-видимому, первичным названием этого народа было свароматы, то есть - народ воинственных женщин, а последующие (савроматы, а затем сарматы) возникли в результате его упрощения.

Сваргой у индийских ариев назывались небесные владения воинственного бога Индры, подобие рая, в который попадают кшатрии (воины), исполнившие свой долг. Прототипом арийского бога Индры у славян, по-видимому, был бог Сварог.

В 512 г. до н.э. савроматы уже были многочисленным и сильным народом. В союзе со скифами они изгнали с позором 700 тысячную армию Дария, намеревавшегося покорить скифов. А в III в. до н.э. сарматы осмелились поднять руку на "старшего брата"- скифов. Сарматы заняли Причерноморские степи, отрезав северные районы Скифии от греческих колоний, с которыми скифы торговали. Сарматы дошли до Дуная и стали опустошать окраины Римской империи. Положить этому конец сумел только император Траян в I в. н.э. Собрав все силы, он нанес им сокрушительное поражение. Сарматы бежали от римлян на Север и Восток. Очевидно, с этим связано летописное сообщение о том, что ранее славяне (ляхи) сидели на Дунае, но были изгнаны оттуда волохами (ромеями). Они стали править в Скифии, которая вследствие этого стала называться Сарматией. При этом часть скифов отошла на север, в Прибалтику, и часть - на юг, в Крым.

Так или иначе, сарматы внесли свой вклад в формирование славянских этносов. Результаты древней селекции привели к тому, что украинской женщине "палец в рот не клади". Где еще видано, чтобы козак, воин, преуспевший в сражениях с врагами, боялся идти домой: "Мабуть жінка буде бити, за чуприну волочити". А бесправная пленница и наложница турецкого султана украинка Роксолана (кстати, это имя совпадает с названием одного из главных сарматских племен) поставила себя так, что стала для него любимой женой, а для прочих - грозной повелительницей. И русская женщина не робкого десятка: "Коня на скаку остановит, в горящую избу войдет".

Со временем сарматы разделились на несколько племен. В одних стало превалировать мужское начало, в других - женское, в третьих - сохранялся паритет. Сарматы вошли в состав предков не только славян. Часть сарматского племени алланов во время гуннского нашествия переселилась в Галлию. От них пошел род конных войск - уланов, который просуществовал во Франции до XIX века.

Известно, что одними из потомков сарматов являются осетины. Некоторые данные говорят о том, что сарматы вошли также в состав предков германских народов. Древнее название Осетии Аллания, а Германии - Аллемания (от alles - все и man - человек, все люди - народ). Одно из главных сарматских племен называлось роксоланы, очевидно - рексалланы - правящие алланы, наподобие царских скифов (германское reks - князь, правитель). Первым готским историком был аллан Иордан. В Осетии есть топонимы, напоминающие германские, например - Германарихова долина. Названия всех рек содержат корень дан или дон, как у германского племени данов.

Название осетины происходит от древнего - осы, асы - так называли своих богов и героев германцы. Возможно, оно означает - восточные (osten), пришельцы с Востока. Может быть, готов проживавших в Северном Причерноморье, называли остготами потому, что их предками были саки, скифы или геты, пришедшие с востока? О скифских предках готов свидетельствуют также курганные захоронения и "звериный" стиль украшений первой половины первого тысячелетия в Скандинавии [21, 32-33]. В ряде средневековых источников (в прологе к "Младшей Эдде", в "Саге об Инглингах") говорится о происхождении асов из Азии (в греческой транскрипции - Асии). Некоторые ученые, в частности шведский археолог Б.Салин, считали, что этот рассказ имеет под собой историческую основу. Становится понятным, откуда у отдельных немцев встречаются монголоидные черты (например, у Геринга, вероятно, не сомневавшегося в чистоте своего арийского происхождения).

У скандинавов местом, подобным Сварге, была Вальгалла, а их богом - Один. Но вдохновителями битв были женские божества - валькирии, которые уносили павших в битве воинов в Вальгаллу. Эти представления роднят скандинавов, с одной стороны, с савроматами, а, с другой, - с кельтами. Кстати, вторым названием кельтов было - галлы, не с ним ли связано название посмертной обители воинов - Вальгаллы?

6. КИММЕРИЙЦЫ

Первым народом, населявшим Восточную Европу, Северное Причерноморье и Поднепровье, чье имя известно, считают киммерийцев. Их знали ассирийцы, иудеи, греки и другие древние народы. О них говорил Гомер в Одиссее: "Там страна и город мужей киммерийских. Всегдашний сумрак там и туман" [35, 211].

В современной исторической науке принята точка зрения, что киммерийцы были предшественниками скифов на территории Украины и были, как и последние, ираноязычным народом [33, 116-118]. Скифов современные исследователи считают более поздними (VII в. до н.э.) пришельцами из Средней Азии. К такому мнению склонялся Геродот. Однако Геродот, как исследователь объективный и

добросовестный, приводил также сведения, противоречащие этому представлению. В том числе предание самих скифов: "Как утверждают скифы, из всех племен их самое молодое, а возникло оно следующим образом: первым появился на этой земле, бывшей в те времена пустынной, человек по имени Таргитай… Скифы утверждают, что именно так они произошли, лет же со времени их происхождения от первого царя Таргитая до похода Дария на их землю всего, как говорят, не более тысячи, но именно столько" [36, пп. 5, 7]. Скифский поход Дария состоялся в 512 г. до н.э. Отсюда следует, что скифы пришли в Поднепровье около 1500 г. до н.э. Есть и другие свидетельства обитания скифов в Северном Причерноморье задолго до VII века до н.э. Одним из них является утверждение египетского жреца из святилища Гефеста, что фараон Сесострис, отождествляемый с Рамзесом II (время царствования 1290-1224 гг. до н.э.), покорил скифов [37, п. 110].

Геродот сообщает некоторые подробности об этом походе: "Сесострис прошел материк, пока ни перешел из Азии в Европу и не разбил скифов и фракийцев. Я думаю, что дальше скифов и фракийцев египетское войско не заходило, ибо на их земле установлены те самые стелы, а дальше они не встречаются. Отсюда он повернул и пошел назад, а затем оказался на реке Фасис. Я не могу сказать точно, сам ли царь Сесострис, отделив часть своего войска, оставил ее тут для поселения в этой стране, или же некоторые из воинов, устав от скитаний, осели здесь по Фасису" [37, п. 103]. Далее Геродот приводит ряд доказательств того, что колхи являются потомками этих египтян [37, пп. 104, 105].

Историки не придали должного значения этим сообщениям, а также не обратили внимания на то, что Геродот сообщал о приходе из Азии (в VII в. до н.э.) не скифов вообще, которых было четыре племени (кочевники, георгии, пахари и царские скифы), а только кочевников.

"Скифы-кочевники, живущие в Азии, вытесненные во время войны массагетами, ушли, перейдя реку Аракс, в Киммерийскую землю (именно ее теперь и населяют скифы, а в древности, как говорят, она принадлежала киммерийцам). При нашествии скифов киммерийцы стали держать совет, так как войско наступало большое, и мнения у них разделились. Обе стороны были упорны, но лучшим было предложение царей. По мнению народа, следовало покинуть страну, а не подвергаться опасности, оставаясь лицом к лицу с многочисленным врагом. А, по мнению царей, следовало сражаться за страну с вторгающимися. И народ не хотел подчиниться, и цари не хотели послушаться народа. Первые советовали уйти, отдав без боя страну вторгающимся. Цари же, подумав о том, сколько хорошего они здесь испытали и сколько несчастий постигнет их, изгнанных из отечества, решили умереть и покоиться в своей земле, но не бежать вместе с народом. Когда же они приняли это решение, то, разделившись на две равные части, стали сражаться друг с другом. И всех их, погибших от руки друг друга, народ киммерийцев похоронил у реки Тираса, и могила их еще и теперь видна. Похоронив их, народ, таким образом, покинул страну, и скифы, придя, заняли безлюдную страну" - сообщает Геродот [36, п. 11].

Странно, что киммерийцы, несмотря на свою воинственность, которая отмечалась как ближними, так и дальними соседями, решили уйти с занимаемой ими земли, уступив ее скифам без боя. Едва ли так поступил бы автохтонный народ.

Странно и то, что скифы вместо того, чтобы спокойно занять освободившуюся страну, погнались за той частью киммерийцев, что бежала через Кавказ на Ближний Восток в сторону Египта, который не принял киммерийцев и откупился от преследовавших их скифов, избежав тем самым их вторжения [38, п. 105]. Но и после этого скифы продолжали преследовать киммерийцев в Малой Азии еще 28 лет так, будто обуревали жаждой мести. Вышеописанные события приобретают логичность, если предположить, что киммерийцы были на скифской земле оккупантами, потомками египетских завоевателей. Направление бегства части киммерийцев в сторону Египта и погоня именно за ними скифов были не случайными. Вероятно, киммерийцы надеялись, что государство, некогда наделившее их властью, теперь возьмет под свою защиту.

Остается понять, зачем понадобилось фараону Сесострису забираться за тридевять земель и покорять кочующих скифов, с которых из-за этого трудно было что-либо взять, да еще оставлять на далекой чужбине часть своего войска? По-видимому, скифов и египтян еще до вышеуказанных событий связывали некие непростые отношения, и их история развивалась по какому-то более сложному сценарию. Об этом, в частности, говорит замечание Юстина, что "скифское племя всегда считалось древнейшим; впрочем, между скифами и египтянами долгое время происходил спор относительно древности племени".

Когда и где могли происходить эти споры, и какие отношения могли связывать народы, разделенные огромным расстоянием? Уж ни предками ли скифов были воинственные кочевые племена гиксосов, завоевавшие Египет на рубеже XVIII и XVII веков до н.э., которых египтяне называли "царями пастухов"?

С глубокой древности известны многочисленные воинственные пастушьи племена саков. Известно, что индусы и персы называли скифов саками. Название гиксосы можно интерпретировать как гиг саки, то есть высшие саки. Таким образом, гиксосов можно считать прототипом "царских скифов".

Покорив Египет, гиксосы основали в Нижнем Египте свою столицу - Аварис, а их цари получили право именоваться фараонами. Наибольшего могущества они достигли при царе Хиане. Кое-чем гиксосы обогатили Египет. Они впервые ввели в Египте коневодство и колесный транспорт, упростили египетскую письменность, создав чисто алфавитное письмо. При них в Египте были введены рыночные отношения (до XVII в. до н.э. продукция между гражданами Египта распределялась). Впрочем, судя по библейским сведениям, это скорее заслуга Иосифа.

Господство инородцев всегда тягостно для покоренных. Освободительная война египтян против гиксосов началась в начале XVI в. до н.э. при Камосе и завершилась при фараоне Яхмосе I. В 1535 г. до н.э. был взят Аварис. Гиксосы отступили на восток в Палестину.

Часть гиксосов, известная по арабским преданиям как амалекиты-шасу, осела в Палестине и впоследствии была ассимилирована арабами, которые сохранили предание об их прошлом властвовании в Египте [41, ст. Киммерийцы]. В Библии они упоминаются как древнейший народ - амаликяне.

Другая часть гиксосов, не обретшая своей земли, по-видимому, какое-то время скиталась по Ближнему Востоку, занимаясь скотоводством и торговлей, вела

свойственный этому занятию скитальческий образ жизни, за что и прозвалась скитами, а в греческой транскрипции - скифами. Вначале XV в. до н.э. скифы перешли в Северное Причерноморье. Они унаследовали некоторые египетские обычаи: богатые захоронения, сопровождаемые всем необходимым для потусторонней жизни; обязательное поминание предков до седьмого колена; широкое царское нагрудное украшение (пектораль), как у фараонов. Из Египта или Малой Азии ими была вывезена южная порода быков, которая на севере утратила рога из-за холодов (стала комолой) [36, п. 29].

С ранними скифами можно связать Сабатиновскую археологическую культуру. Для этой культуры характерны, наряду со стационарными поселениями, также временные, типа скитов или выездных факторий, а также большое количество оружия. Если они занимались торговлей, то одновременно должны были быть и воинами, чтобы охранять свои товары.

А, как сказал Мао-Цзе-Дун: "Винтовка рождает власть". От себя заметим, что деньги - тоже. Поэтому скифы стали царствовать над прочими обитателями этой земли, создав империю, которую греки назвали Скифией. Дополнительные сведения об этих событиях приведены в главе 4 §4.

Расцвет Египта после изгнания гиксосов наступил в XIII в. до н.э. при фараоне Сесострисе. Он подчинил своей власти царства Ближнего Востока, но на том не остановился и предпринял поход в Скифию. С учетом вышеизложенного становится понятным смысл его похода. Фараон хотел обезопасить Египет от возможности повторного вторжения потомков гиксосов. Для этого было недостаточно одержать победу в сражении. Нужно было установить в Скифии свою власть. С этой целью он и оставил часть своего войска, надо полагать, не только в Колхиде, на выходе из Скифии, но и в ее центре, в Поднепровье. Таким образом, египтяне лишили власти скифов, и сами стали править их полиэтничной страной.

При этом часть скифов, не пожелавшая им подчиниться, в первую очередь легкие на подъем кочевники, бежала в Среднюю Азию. Часть же скифов и другие народы, населявшие территорию нынешней Украины, остались жить под властью киммерийцев. Некоторые из них, в первую очередь те, кто ранее тяготился властью скифов, стали сотрудничать с новой властью. Скорее всего, это были потомки "трипольцев", для которых скифы были поработителями.

Связь египетского гарнизона с далекой метрополией была минимальной и, вероятно, совсем прервалась после того, как разделявшие их страны вышли из-под египетского подчинения. В результате, египетские воины стали брать в жены местных женщин, переняли некоторые местные обычаи и образ жизни, одним словом, натурализовались. Но при этом они и их потомки, как водится, сохраняли убеждение, что они "голубая кровь" - элита, которую остальной народ обязан содержать. Вот их то, очевидно, и назвали киммерийцами (или химерийцами, химера - помесь разнородных существ, химия - наука о смешении разнородных веществ). Египтяне называли словом кемет плодородную смесь водорослей и земли, которую приносил на их поля Нил, а свою страну называли - Кеме. Поэтому, вероятнее всего, название киммерийцы означало просто - египтяне (кемерийцы).

На этрусской вазе киммерийцы изображены в виде всадников в высоких шапках, символизирующих Верхний Египет - инициатора изгнания гиксосов (рис. 9) [2, 147]. Всадников сопровождают южные короткошерстные собаки. Кстати, прижившееся у нас слово собака - египетское, славянское - пес.

Рис.9. Изображение киммерийцев на этрусской вазе.

Обосновавшись в северных краях, киммерийцы не переняли обычай местных жителей носить брюки (по крайней мере, поначалу), а, как видно на указанном изображении, сохранили египетский обычай носить юбки, но расширили их, чтобы можно было ездить на лошадях верхом.

Со временем киммерийцев становилось все больше, а народу - все труднее содержать эту правящую элиту. По сравнению с нею власть скифов, которые сами занимались нужным для их подданных трудом (скотоводством и торговлей), была благом. Для уменьшения гнета над подданными, или потому, что последние обеднели, киммерийцы стали совершать грабительские набеги на соседние народы, что зафиксировано в исторических анналах.

Так, Геродот сообщает: "Поход киммерийцев, пришедших в Ионию, который был раньше правления Креза, имел целью не покорение городов, но набег ради грабежа" [39, п. 6]. А согласно восточным текстам, в 722-715 гг. до н.э. они нанесли тяжелое поражение урартскому царю Русе 1 [42, 8,10,11]. Но это не устранило антагонизма киммерийцев с подданными. Поэтому, когда скифы кочевники, ушедшие на Восток, усилились и решили вернуться на родину, возможно, по призыву ее населения, то оно не стало поддерживать киммерийцев, и те, не дожидаясь скифов, в панике бежали из Скифии на север, юг и запад. Значительная их часть бежала в Западную Европу. Как раз к этому времени (VII в. до н.э.) относится внезапное появление в Европе многочисленных кельтских племен, а в Малой Азии - галатов. Многое говорит о том, что они были потомками киммерийцев. Этого мнения придерживался ряд исследователей (Потоцкий, Раулингсон, Боннель, Карпентер). При этом Боннель причислял к киммерийцам-кельтам также тавров, будинов, невров, скифов-земледельцев, скифов-пахарей, амазонок и др. [35, 171].

От египетских воинов кельты унаследовали агрессивность, от "трипольцев"- демократичность, высокий статус женщины, характерный орнамент, которым они

украшали свои щиты, одежду и тела [43, 20]. Они имели обычай сражаться голыми или полуголыми. Кроме того, они в отличие от других европейских народов, брили лица. Впрочем, может быть, у них, как у древних египтян, плохо росла борода.

В римском описании битвы с кельтами при Теламоне (225 г. до н.э.) говорится: "В первых рядах кельтского войска сражаются обнаженные храбрецы. Безрассудно бросаются они в битву под рев огромных труб, храп коней и крики женщин в повозках, не дающих мужчинам отступать, сминая строгий порядок римских войск" [43, 20].

Западнославянские воины, описанные хронистом VII века, также отчасти напоминают древних кельтов: "Некоторые не носят ни рубах, ни плащей, а только лишь штаны, подпоясанные широким поясом на бедрах, и в таком виде идут на бой с врагами" [5, 3-7, 14, 26].

Обнаженными сражались также варяжские берсерки и казаки-характерники, которые, приведя себя в гипнотическое состояние, становились неуязвимыми для вражеских мечей. Известно, что йоги в подобном состоянии могут лежать на гвоздях или битом стекле, не получая повреждений. Возможно, эта способность была унаследована ими по женской линии от своих "трипольских" предков (полян, пеласгов), более подробные сведения о которых содержатся в §§ 5-6 главы 3 этой книги.

Рис. 10. Змееногая богиня.

Вероятно, многие народы (кимвры, кельты, галлы, галаты, галинды, гелоны, галичане, голядь) являются потомками киммерийцев. Древние авторы (Посидоний из Апамеи, Страбон, Диодор, Плутарх) отождествляли с киммерийцами также кимвров [35, 172]. Кимры и кимвры были одними из предков немцев, португальцев и англичан (валлийцев - уэльсцев). Самоназвание валлийцев - кимри, их страны - Кимру, языка - кимриж.

Гарольд Бейли в издании "Архаическая Британия" сообщает: "Сер Джон Морис подметил поразительную близость синтаксиса валлийцев и древних египтян; а Джеральд Масси в своей "Книге Начал" приводит список из 3000 случаев крайнего сходства между английскими и египетскими словами…" [44, 13].

Это говорит одновременно о том, что одними из предков англичан (валлийцев) были киммерийцы, и о том, что киммерийцы были потомками египтян.

Странный обычай шотландских мужчин носить короткие юбки, так же, как и консервативность англичан, вероятно, были унаследованы ими от египетских предков.

На Северном Кавказе потомками киммерийцев, по-видимому, были меланхлены, которых так называли за обычай носить только черную одежду. Часть из них, возможно, после возвращения скифов-кочевников, переселились в Северскую (Черниговскую) землю. Не случайно Тмутаракань на Северном Кавказе черниговские князья считали своей вотчиной.

Во всей Европе, от Урала до Ирландии, имеются топонимы, связанные с киммерийцами. Возможно, какая-то часть киммерийцев бежала от скифов на крайний Север, где отметила свое присутствие такими топонимами, как г. Кеми, р. Кемийоки, оз. Кемиярви в Финляндии, г. Кемери в Латвии, река и город Кемь в Карелии, р. Кема в Вологодской обл., г. Кимры на Волге, р. Кама приток Волги, названиями народов коми и черемисы (ныне марийцы), последние тоже носили только черную одежду.

В.П. Кобычев высказывает мнение, что на Северо-востоке кельты были, вероятно, ассимилированы позднее летто-литовским племенем аистов (эстиев), про которых Тацит говорит, что "язык их схож с британским" [25, 32].

Из Малой Азии остатки киммерийцев были изгнаны Аллилатом уже после ухода скифов. Куда ушли эти киммерийцы неизвестно. Возможно, в Индокитай, где стали известны под именем кхмеров. В их облике заметны индоевропейские черты, а в преданиях присутствует легенда об их происхождении от змееногой женщины (богини), такой же как у жителей Поднепровья.

ГЛАВА 3. АБОРИГЕНЫ ЕВРОПЫ И ДРЕВНИЕ ПРИШЕЛЬЦЫ

1. ОХОТНИКИ НА МАМОНТОВ И БИЗОНОВ

Первые люди современного вида появились в Европе 35-40 тысяч лет тому назад, внезапно и неизвестно откуда. Они были высокими (180-190 см), стройными, крепкого телосложения, с объемом мозга большим, чем у современного человека. Об их незаурядных способностях говорят красочные, точные и полные экспрессии рисунки животных той эпохи, оставленные ими в пещерах на западе Европы. От грота Кро-Маньон во Франции, где впервые были обнаружены следы пребывания этих людей, они получили название кроманьонцев. Судя по рисункам, их основным занятием была охота на копытных. Постепенно распространяясь на восток, 25-20 тысяч лет назад они достигли Среднего Поднепровья. Здесь их основным занятием

стала охота на мамонтов. Только на территории Киева обнаружено пять стоянок охотников на мамонтов (в пойме Лыбеди, в районе Караваевых дач, на ул. Ярославов Вал, в Протасовом яру, и самая известная - Кирилловская). Немало стоянок обнаружено и вблизи Киева (Доброничевская, Фастовская идр.).

Мамонтов наши далекие предки уничтожали в таком количестве, что могли из их бивней и черепов сооружать себе жилища, на каждое из которых уходило по несколько десятков особей (рис. 11, 12) [45, 64].

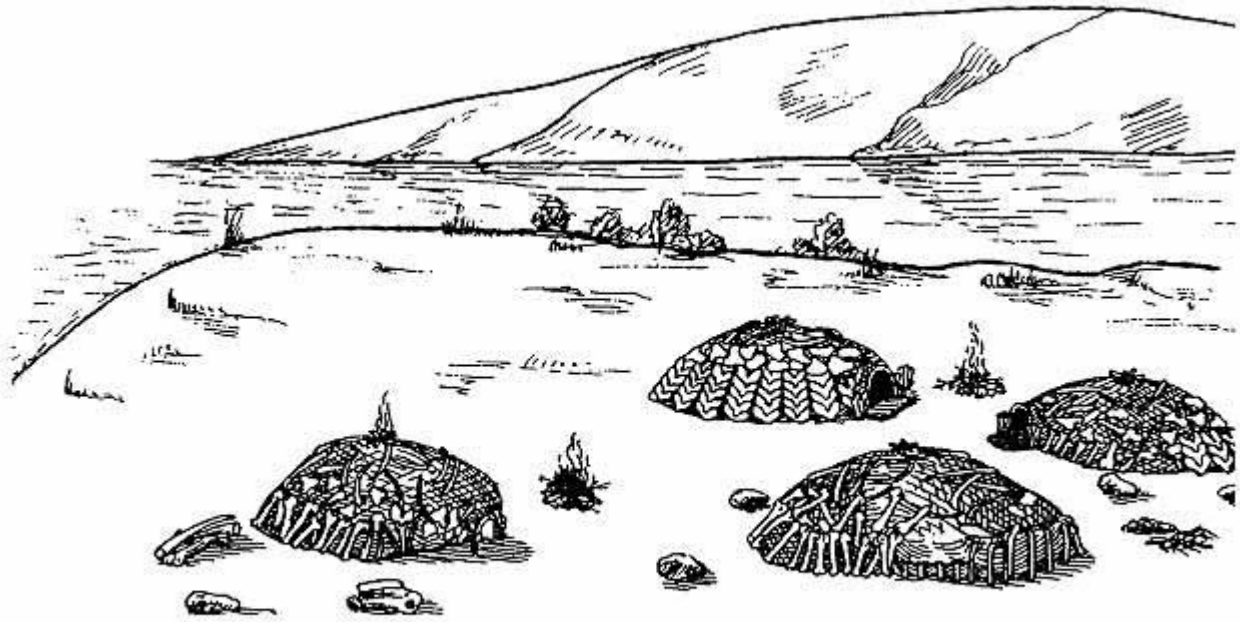


Рис.11.
Реконструкция общего вида поселения охотников на мамонтов (Межерич)

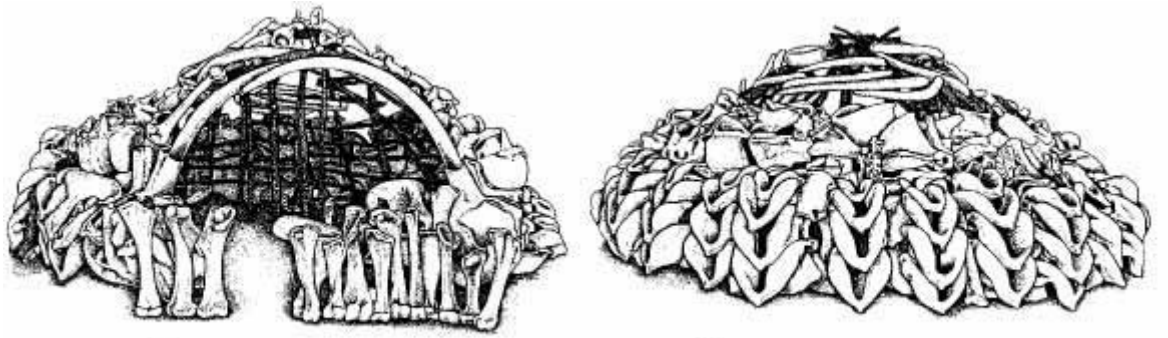


Рис.12. Реконструкция жилищ, сооружённых из костей мамонтов

О способе охоты на мамонтов ничего не известно. Находят изображения мамонтов, но нет изображений охоты на них. В представлении современных археологов и художников древние охотились на мамонтов, загоняя их в ямы-ловушки и приканчивая заостренными кольями, дубинами и камнями, либо, подгоняя к краю обрыва и вынуждая их прыгать и разбиваться. Трудно поверить, что могучие мамонты были настолько глупыми и пугливыми животными. Мы не знаем, чтобы кто-либо охотился таким способом на их ближайших родичей - слонов. Они страшны в ярости и за обиды, нанесенные одному из сородичей, могут растоптать

целое селение. Так всеукраинская газета "Сегодня" от 27.04.2004 г., с.24, ссылаясь на Die Welt, сообщает, что после убийства браконьерами молодого слона, около 20 его сородичей ворвались в деревню, разрушили 50 соломенных хижин и вырвали с корнями деревья. Затем окружили труп убитого слона и набрасывались на людей, пытавшихся приблизиться. А мамонты были еще более мощными и, надо полагать, суровыми животными.

Нет вразумительного ответа и еще на один существенный вопрос: как такие крупные травоядные животные переживали северную зиму, где могли добыть ежедневно необходимые каждому из них сотни килограммов корма, когда деревья и кустарники стояли без листьев, а жухлая трава была покрыта снегом?

В начале семидесятых годов в газетах промелькнула заметка, в которой высказывалась необычная гипотеза, что на зиму мамонты впадали в спячку. Они, якобы, ложились, тесно прижавшись друг к другу, в низких местах, ложбинах, оврагах, где их заметало снегом, который защищал их от морозов, как пуховое одеяло. Указанная гипотеза дает ключ и к разгадке успешной охоты на мамонтов людей каменного века. По-видимому, производилась она следующим образом: люди опутывали сонного мамонта веревками или ремнями (как лилипуты Гуливера), убивали и разделывали. Известен рисунок из Фон-де-Гом (Франция), на котором поверх туловища, бивней и ног мамонта прочерчен ряд тонких линий (рис. 13) [46, 42]. Возможно, они изображают ремни, которыми мамонта пригвождали к земле. Поза его скорее соответствует лежачему, чем стоячему положению.

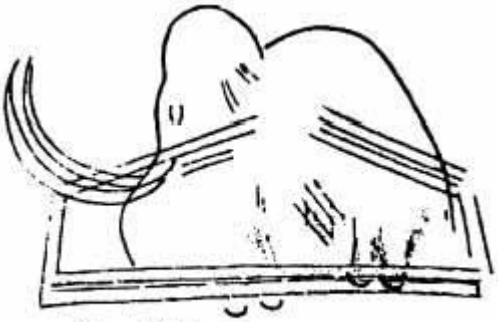


Рис. 13. Изображение мамонта из Фон-де-Гом.

Одного мамонта с лихвой хватило бы на зиму целому поселению. Но, по-видимому, легкость добычи делала древних гурманами, питавшимися только лакомыми частями, например, хоботами, языками и печенью. В результате люди истребили мамонтов в Европе либо значительно уменьшили их популяцию, в связи с чем стали смещаться на Восток, в Сибирь, где продолжили свое дело. Впрочем, окончательная гибель мамонтов, по-видимому, была связана с какой-то природной катастрофой. На этот счет существует несколько версий.

По одной из них, причиной гибели мамонтов стало изменение климата в северных широтах, которое привело к исчезновению их основного корма - мамонтовой травы. Об этом М. Быкова пишет следующее: "По официальной версии, окончательно мамонтовый мир погиб десять тысяч лет назад. Причем наступил конец не только мамонту, но и остальным крупным сопутствующим существам - арктическим якам, сайгакам, азиатским овцебыкам и шерстистым носорогам. И все потому, что в зоне открывшегося арктического океана климат стал влажным… Сейчас в мамонтовы луга трудно поверить. Но на Чукотке проведен уникальный эксперимент. На месте осушаемых в тундре озер для скота анадырского совхоза "Северный" уже более десяти лет под руководством магаданских ученых получают сочные и грубые корма. Таинственные мамонтовы травы на реликтовых лугах дают около трехсот центнеров с гектара… Мамонты настолько, оказывается, были

приспособлены к своим жестким степям, приходит к выводу Н. Шило, что послеледниковый период с обилием влаги, снега, топких торфяников, болот, со сменой растительности мхом, лишайником, карликовой березой, обрек их на гибель… Жесткая же приспособленность к холоду не позволила им мигрировать южнее" [47, 203-205].

По другой версии, мамонты погибли почти одномоментно в результате какой-то планетарной катастрофы, приведшей к потопу и резкому похолоданию. Наиболее вероятной ее причиной мог быть потоп, произошедший около 12 тысяч лет тому назад, предания о котором сохранили многие народы земли. Эти предания подтверждают объективные данные [48, 33-34]. О наибольшей вероятности именно этой версии говорят находки непереваренной пищи в желудках мамонтов, а также скопления их тел в некоторых местах, куда мамонты могли быть занесены водными потоками. Более подробно об этой катастрофе и ее причинах говорится в первой главе второй книги. Но вернемся во времена, предшествовавшие этой катастрофе.

Во времена охоты на мамонтов в Среднем Поднепровье в Южно-Украинских степях велась также охота на бизонов. Она была не менее эффективной, чем на мамонтов, но еще более варварской. В районе Амвросиевской стоянки найдены кости, как минимум, тысячи бизонов. В способе охоты на них не все ясно. Направить стадо бизонов к яме, вырытой посреди открытой степи, практически невозможно, равно как и замаскировать яму так, чтобы животные ее не заметили и не обошли стороной. Тем не менее, кости бизонов найдены в яме, вырытой вначале оврага, спускающегося к реке. Едва ли удалось бы подгонять бизонов к началу оврага со стороны плато и вынуждать этих мощных и не очень пугливых животных прыгать в яму, которую можно обойти.

По-видимому, их загоняли в эту яму иначе. Технология лова представляется следующей. Дождавшись, когда стадо бизонов по пологому склону спустится на водопой к реке, охотники перекрывали стаду обратную дорогу и гнали его вдоль крутого берега реки, на который невозможно взобраться. Добежав до ближайшего оврага, спускающегося к реке, стадо, или его часть, сворачивала в овраг и устремлялась вверх к его началу, где вырыта яма. Добежавшие до нее бизоны не могли остановиться, из-за напирающих сзади, и падали в яму. Исследования показали, что при этом некоторые из них ломали ноги. Бизоны, оказавшиеся позади, либо возвращались назад, либо выбирались из оврага по телам передних, заполнивших яму, и забывали о событии, закончившемся для них благополучно. А потому могли попасть в ловушку в другой раз, когда оказывались в первых рядах. В ямах бизонов добивали камнями и копьями (найден наконечник копья, застрявший между ребрами бизона, оставшегося в яме). В пищу охотники использовали только какую-то часть попавших в яму бизонов, очевидно, небольшую. Остальное доедали хищники и падальщики.

Если задуматься над вопросом: почему и как получилось, что первыми животными, прирученными людьми, были не кроткие травоядные - козочки и барашки, а хищники - собаки, гепарды. То напрашивается ответ: потому, что они становились сотрудниками первобытного человека в загонной охоте, причем

добровольными. Они знали, что их ждет обильная трапеза после того, как человек заберет свою долю.

Киевские археологи детально изучили Амвросиевскую стоянку охотников на бизонов в районе Кировограда. Она датируется примерно тем же временем, что и стоянки охотников на мамонтов. Кроме того, археологам удалось определить, в какое время года осуществлялась охота на бизонов. Оказалось, что весной, летом, и осенью. Зимой охота на бизонов прекращалась, так как реки замерзали, и стада не ходили на водопой. А проводить загонный лов в открытой степи было невозможно. С другой стороны, возникает вопрос, как охотники на бизонов добывали себе пищу зимой, а охотники на мамонтов - весной, летом, и осенью, когда мамонты бодрствовали? Возможно, это были одни и те же охотники, которые летом перекочевывали в Южно-Украинские степи, где охотились на бизонов, а зимой возвращались к лежбищам мамонтов. Косвенным подтверждением этого предположения является находка фигурки бизона на Зарайской стоянке охотников на мамонтов (в Подмосковье), сделанная при раскопках в 2005 году.

Выше уже отмечалось, что первобытная охота на мамонтов и на бизонов была варварской и, если она не привела к уничтожению этих животных то, наверное, привела к уменьшению их популяции в Европе, и вынудила первобытных охотников смещаться на восток, в Среднеазиатские степи. Со временем и там животных стало меньше, но люди нашли новые объекты и методы охоты. Они оказались не менее эффективными, чем прежние и, вместе с тем, не нарушающими экологию. Об этом в следующем параграфе.

2. ЛОВЦЫ ЗВЕРЕЙ (СЛАВЯНЕ)

При аэрофотосъемках на плато Устюрт в Приаральских степях были обнаружены странные искусственные сооружения огромных размеров, охватывающие площади порядка 100 гектаров. По форме они напоминают плоскую проекцию садка для ловли рыбы, состоящего из двух конусов, вставленных один в другой и соединенных широкими сторонами (рис. 14 а, б) [49, 36-39].

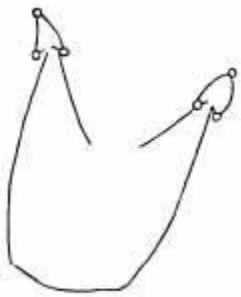


Рис. 14а.

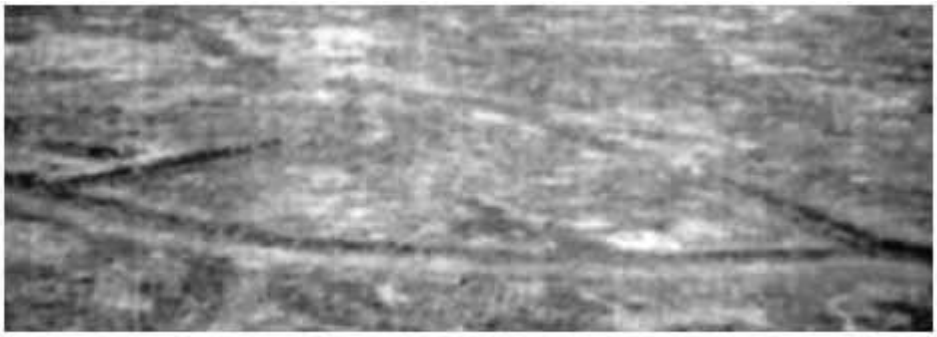


Рис. 14б. Сооружение для загонного лова джейранов в Приаральской степи

Наземные исследования показали, что они состоят из земляных валов, с надстроенными на них стенами из известняковых блоков, и рвов, расположенных с внутренней стороны от охваченного ими пространства. Исходя из их конструкции и сведений, полученных от местных жителей, ученые пришли к выводу, что эти сооружения использовались для отлавливания и временного содержания животных (предположительно куланов). В вершине внутреннего конуса (с более тупым углом) располагался вход в огражденное пространство. Через него загоняли в вольер куланов во время их сезонных миграций после чего закрывали. В углах огражденного пространства размещались ловчие ямы, в которые по мере надобности могли загонять какое-то количество животных, из числа содержащихся в вольере. В дальнейшем подобные сооружения были обнаружены также в Казахстане, Узбекистане и на севере Туркмении. Строились они в незапамятные времена, а подновлялись и использовались для загонного лова вплоть до начала XIX века. Местные жители называли их аранами.

Охотничий способ хозяйствования дает высококалорийную пищу со всеми необходимыми компонентами, но имеет один существенный недостаток: мясо убитых животных трудно долго сохранять. В результате благополучие семьи, рода, племени охотников было ненадежным, зависящим от случая. Содержание животных в вольерах позволяло получать свежее мясо не только во время охоты, но и длительное время после нее. Это стало важным этапом в жизни охотников, делающим ее более надежной и обеспеченной, что привело к демографическому взрыву на Востоке.

Часть охотников вернулась в Восточноевропейские степи, ранее оставленные их предками. Возможно, это произошло в VI тысячелетии до н.э. Со временем охотники стали проникать в лесостепные и лесные районы, где появились подобные искусственные сооружения. Их приспособили к местному рельефу, стали размещать на вершинах холмов. Это давало ряд преимуществ. Во-первых, с вершин холмов, как правило, спускались овраги в долину к ручьям или рекам, то есть к пастбищам и водопоям, где скапливались животные. Овраги могли использоваться как естественные направляющие для загона животных на вершину холма, которую ограждали по периметру, вырыв ров и насыпав вал с внешней от него стороны, либо увеличив крутизну склонов путем их подрезки.

С этой точки зрения интересно сообщение летописца, что земля, на которую пришли Кий, Щек и Хорив, не пустовала, а жили на ней звероловы: "Бяше около града лес и бор велик, и бяху ловяше зверь, бяху мужи мудри и смыслени…". Обратим внимание на то, что летописец называет древнейших жителей этих мест не охотниками, а ловцами зверей.

Надо полагать, что отмеченная им мудрость и смышленость мужей, обитавших близ Киева до прихода его основателей, состояла в том, что они не убивали зверей, а ловили и помещали в специально огражденные места, из которых брали их по мере надобности. Причем ловили их, не расставленными по полям и лесам сетями и силками или ямами-ловушками, а делали это методом загонного лова, при котором животные попадали в загон своим ходом. Возникает вопрос: не сохранились ли в

Киеве какие-нибудь топонимы, связанные с этим занятием и материальные следы подобных сооружений?

Есть в Киеве местность с древним названием Зверинец, неясного происхождения, упоминаемым еще в документах времен Киевской Руси. Сейчас на ней расположен Ботанический сад Академии Наук Украины им. академика Н.Н. Гришко. Бытует мнение, которое отражено в энциклопедическом справочнике "Киев", что указанный район назывался Зверинцем потому, что там находились охотничьи угодья киевских князей. Но это ничем не подтвержденная догадка. Никаких сведений о таких угодьях в источниках времен Киевской Руси нет. Местность, где расположен Зверинец (холм сравнительно небольшой площади с крутыми склонами), не подходил для княжеской конной охоты. Кроме того, известно, что там находился "Красный Двор" князя Всеволода Ярославовича и, что в 1070 г. князь выдал Выдубицкому монастырю грамоту на владение "горой Зверинец с подданическими дворами" [50, 31-37]. То есть, эта местность во времена Киевской Руси была заселена.

Против представления о Зверинце как об охотничьих угодьях говорит и семантика языка - зверинцем называют место, где зверей держат в неволе. Если принять во внимание сообщение летописца об аборигенах киевской земли - ловцах зверей, то естественно предположить, что Зверинцем называли место, где они содержали в неволе пойманных животных (не для потехи праздных горожан и не для познавательных целей, как в наше время, а для жизненных потребностей).

В подтверждение сказанного хорошо было бы найти материальные следы подобных сооружений. Их следует искать, исходя из представлений о виде древнего зверинца. Ограждения не могли делаться ни из металла, который был слишком дорогим, ни из дерева, которое недостаточно прочно и долговечно. Как уже говорилось, животных целесообразнее всего было содержать в вольерах, огражденных земляными валами и рвами, расположенными с внутренней стороны. Подобно тому, как это делается в современных зоопарках. К вольерам от мест скопления животных (водопоев или пастбищ) должны были вести искусственные или естественные улавливающие ограждения. Снаружи вольеры следовало защищать от проникновения хищников валом или подрезанными склонами. Главными и наиболее опасными хищниками были волки, которыми кишели европейские леса в древности. Они, как известно, попадая в загон со скотом, режут его весь подряд.

Если посмотреть на рельеф местности, называемой Зверинцем, то можно убедиться, что она как нельзя лучше подходит для сооружения зверинца с естественными ловами - оврагами. Один из них расположен с южной стороны Ботанического сада. Он спускается к пойменным лугам, тянущимся многокилометровой полосой между Днепром и правобережными кручами. Между Ботаническим садом и Печерском, который раньше считался северной частью Зверинца, расположены еще два оврага размерами поменьше. Один из них спускается в Неводницкую долину к Днепру, другой - к Бусовому полю.

Но самый большой овраг находится с северной стороны Зверинца. Он широко раскрывается на Северо-запад в сторону Крещатицкой долины и обширной поймы

Лыбеди. Этот овраг имеет имя собственное - Клов, по-видимому, ранее просто лов, к которому предлог к присоединился от частого совместного употребления: гнать к лову, идти к лову (поскольку он был также основным путем на Зверинец из города).

Теперь о следах, оставленных на земле. Северная часть Зверинца (Печерск) давно попала в городскую черту, в связи с чем планировалась и интенсивно застраивалась. Искать там следы вольеров (по крайней мере, на поверхности) не перспективно. В Ботаническом саду остатки валов и рвов видны на поверхности совершенно явно. Но беда в том, что в XIX веке здесь сооружалось Зверинецкое укрепление и в связи с этим все подверглось перепланировке. Тем не менее, в северной части сада расположение рва и вала противоречит логике фортификационных сооружений: ров проходит не с наружной, а с внутренней стороны от вала, на котором сейчас установлен забор (рис. 15). Если наше предположение верно, то Зверинец, возможно, древнейший киевский топоним.

Рис.15. Вал и ров на северном крае Ботанического сада им. акад. Н.Н. Гришко

Намного лучше сохранились подобные сооружения, расположенные вне городской черты. К ним относятся Хотовское и Ходосовское городища. Рядом с собственно городищами, где жили люди, расположены большие огражденные пространства, внутри которых отсутствуют какие либо следы жилищ, а ров на некоторых участках располагается с внутренней стороны от вала - полная нелепость для оборонительного сооружения. Контуры вала Хотовского городища показаны на

рис. 16 [1, 24]. Расположение рва по отношению к валу показано направлением штрихов, перпендикулярных контуру.

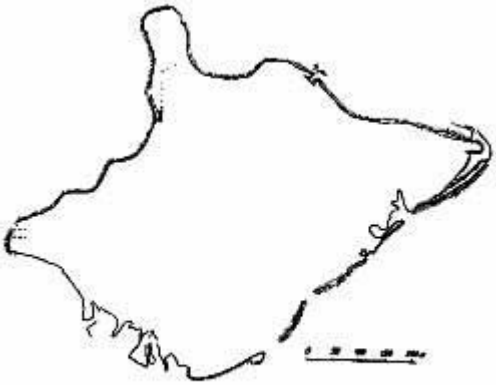


Рис.16. План Хотовского городища

Местность с названием Зверинец имеется не только в Киеве, их много на славянских землях. Урочище Зверинец есть под Новгородом Великим. Есть местности с названием Зверинец близ Изюма в Харьковской области, в Польше близ Варшавы. Была местность с названием Зверинец под Вильно. Позднее ее переименовали в Александрию, которую вначале XX века присоединили к г. Вильно. Можно предполагать, что еще большее число зверинцев осталось не отмеченными этими названиями.

Интересно было бы исследовать, например, такое удобное для размещения зверинца место, как Словечанско-Овручский кряж, расположенный на севере Житомирской области. Он возвышается над пойменными лугами трех речек, берущих на нем начало. Название одной из них - Словечна и поселка - Словечно говорит о возможном его отношении к ловческим занятиям.

Загонный лов был изобретен в незапамятные времена и длительное время был основным родом деятельности многих народов и в особенности славян, название которых, по нашему мнению, происходит от этого занятия.

Названия: славяне, словаки, словенцы - появились после прихода этих народов на новые места в VI-VII вв. н.э. До того на родине они могли называться на разных диалектах: ловяне, ловаки, ловцы или ловенцы. Буква с перед ними появилась так же, как к у Клова. На стереотипный вопрос: кто вы или откуда, следовал ответ: мы с ловян, с ловаков и т.д.

Существует куст слов с корнем лов, лав, связанных с ловом: ловить, ловкий, ловушка, облава, лава (конный строй растянутый в ширину) и производных от них: лавка и прилавок (длинная скамья и длинный стол), лавина и т.д. Возможно, и слово слава, из которого некоторые пытаются вывести название славяне, связано с ловом зверей, но не как исходное, а как производное. Вероятно, криками "Идут с лова! С лова!" приветствовали жители селения, женщины и дети, загонщиков, возвращающихся с удачного лова.

Такое эффективное предприятие, как зверинец, не могло оставаться достоянием только народов Восточной Европы и Азии. Большие округлые сооружения с глубоким рвом с внутренней стороны от вала имеются в Англии. Их называют хенджами [33, 296]. Наиболее известный хендж находится в Уилпшире. Трудно предположить какое либо назначение этих сооружений, кроме содержания животных. Они сооружались пиктами, народом, пришедшим на Британские острова в III тысячелетии до н.э. Любопытно отметить, что этому же народу принадлежат коллективные захоронения в длинных курганах, подобных курганам Софиевской культуры, к которым относится Краснохуторский могильник под Киевом, датируемый второй половиной IV - первой половиной III тысячелетий до н.э.

Создание зверинцев было важным этапом в жизни первобытных охотников, сделало ее более надежной, в меньшей степени зависящей от внешних обстоятельств, способствовало увеличению народонаселения. Следующим, еще более значительным этапом в жизни древних охотников, стало превращение зверинцев в вольеры-пастбища с водопоем, где животные могли содержаться неограниченное время, и даже размножаться.

Длительное содержание животных в неволе должно было привести к их приручению, одомашниванию и к переходу от охоты к скотоводству, особенно, если в первую очередь убивали агрессивных и строптивых самцов. Кроткие самки оставались в вольере надолго, приносили потомство, которое привыкало к людям с рождения. Для одомашнивания диких животных имело значение и их подкармливание людьми, что было особенно важным зимой.

Хотовское городище, занимающее большую площадь с источником воды, могло быть таким вольером-пастбищем либо с самого начала, либо стать им со временем. В Киевском зверинце также имеется выход к водопою в его нижней части, подходящей к Выдубецкому озеру. Вероятно, выход был проделан позже.

Геродот называл жителей Среднего Поднепровья скифами-георгиями. Его было принято переводить как скифы-земледельцы. Но известно, что скифы были в первую очередь скотоводами. По этой причине и на основании изучения их поселений в последнее время пришли к выводу, что правильнее считать их оседлыми скотоводами. И действительно, в Среднем Поднепровье, в отличие от степных районов, обнаружены скифские и сарматские городища, с примыкавшими к ним большими огражденными пространствами. На территории Украины обнаружено множество подобных комплексов - от больших до гигантских, охватывающих площади в тысячи гектаров. Под Киевом - это Хотовское и Ходосовское городища площадью в 200 и 2000 гектаров, соответственно. К северу от Полтавы находится еще большее Бельское городище, площадью 4000 гектаров. А под Переславом Хмельницким расположено гигантское городище, протяженность валов которого составляет 70 км. Названия городищ им дали археологи, приняв их поначалу за укрепленные поселения. Но теперь твердо установлено, что никаких построек внутри них не было. Поселения обычно примыкали к этим огражденным пастбищам и занимали намного меньшую площадь, что вполне естественно.

Среди древнейших народов Евразии, упоминаемых "отцом истории" Геродотом, множество различных "гетов". Это и родичи скифов, среднеазиатские массагеты, которые, по сообщению Геродота, занимают большую часть огромной равнины к востоку от Каспийского моря, и от которых в VII в. до н.э. потерпел сокрушительное поражение персидский царь Кир. Это и тиссагеты, обитавшие в лесах бассейна реки Оки, и тиррагеты - жители Поднестровья, и просто геты, обитавшие в низовьях Дуная.

Именем геты историк VI в. Иордан называл германские племена, которых позднее стали называть готами. А Феофил Симокатт (первая половина VII в.) утверждает, что в древности славяне были известны под именем геты "…так в

старину называли этих варваров" - говорит он. В.П. Кобычев добавляет, что "Славян и антов, кажется, следует видеть и в гетах Аммиана Марцелина (вторая половина IV века)" [25, 142].

По-видимому, к многочисленным гетам могут быть отнесены и древние переднеазиатские хетты. Но, что означает это слово, вошедшее в названия многих народов? Сейчас изолированную, отгороженную часть города, обозначают словом гетто. Зловещую окраску получило оно из-за фашистов. Древние же скотоводы словом гето (или гетто) могли называть примыкавшие к поселениям вольеры-пастбища, огражденные валами и рвами для предотвращения разбегания скота и его защиты от хищников. Древнее индоевропейское называние скота - гед близко к гет. Скотские кровососы - оводы по-украински называются гедзь, а по-английски - гедфлай. Учитывая вышеизложенное, можно прийти к выводу, что геты - это древнее название оседлых скотоводов, содержавших скот в огражденных вольерах. Возможно, множество славянских поселений с названиями Хотов, Хатынь и т.п. того же корня. Во всяком случае, в Хотове, который под Киевом, был огражденный вольер для содержания скота, о чем говорилось выше. Этого же корня, возможно, слова: гать - запруда, насыпь, удерживающая воду в пруду и гетры - одежда, охватывающая голени, защищающая их от повреждений. Название гет в смысле охранитель, защитник, или предводитель перешло и на людей. В Польше и Украине военного предводителя называли гетман. Солнечного бога Аполлона, покровителя муз, иногда называли Муссагет, что означает - пастырь муз.

Трудно сказать, принадлежали ли все геты к одному этносу или их название отражало только род занятия, но, судя по замечанию Клавдия Клавдиана, что "амазонки победили белокурых гетов", по крайней мере, часть из них была северного происхождения.

В отличие от зверинцев гето пополнялись не за счет загонного лова диких животных, а за счет размножения животных, содержавшихся в них. Размеры гето определялись экономической целесообразностью. Количество скота, которое могло в нем содержаться, было пропорционально огражденной площади, а объем работы по сооружению гето - протяженности ограждения. Поскольку с увеличением протяженности ограждения охватываемая им площадь возрастает квадратично, людям было выгодно объединяться и сооружать максимально большие гето (например, для ограждения 10 отдельных пастбищ по 1 гектару нужно выполнить столько же земляных работ, сколько для ограждения 1 пастбища, превышающего по площади все взятые вместе в 10 раз). Бельское городище служит тому примером. К огражденному пространству примыкало три поселения. Но по этой логике площадь гето выгодно увеличивать до бесконечности. Что же ставило этому предел?

Иногда бывает выгодно использовать даже небольшие пространства, если они ограждены самой природой (например, холм с плоской вершиной и крутыми склонами, как в случае того же Бельского городища). Кроме того, объединить людей бывает нелегко, даже когда это им выгодно. И все же, на земле Украины мы можем наблюдать поразительные по масштабам примеры подобных объединений - колоссальные пространства, охваченные, так называемыми, "змиевыми валами". Правда, археологи принимают их за оборонительные сооружения. Вот, что сообщает

Советский энциклопедический словарь издания 1987 г.: "Змиевы валы - народное название древних оборонительных валов по берегам притоков Днепра, южнее Киева. Время сооружения предположительно I тыс. до н.э. или I тыс. н.э." [51, 465].

Системное исследование топографии Змиевых валов провел известный киевский краевед Аркадий Сильвестрович Бугай. В одном из докладов он сообщил, что радиоуглеродный анализ остатков угля, обнаруженного в различных насыпях, показал даты от 1920 ±50 до н.э. до середины I тысячелетия н.э. Последние из них строились во времена Зарубинецкой культуры (II в. до н.э. - IV в. н.э.). Составленная А.С. Бугаем карта-схема Змиевых валов приведена в 4-м томе 2-го издания УРЕ. Они охватывают почти всю Киевскую область, разделяя ее на несколько участков. Их общая протяженность только в Киевской области достигает 800 км, а в Украине - 2000 км.

Но являются ли эти валы оборонительными сооружениями? Многое говорит против этого. Во-первых, они, в основном, не настолько высоки, чтобы служить серьезным препятствием для нападающих. Во-вторых, Змиевы валы настолько протяженны, что не могли бы обеспечиваться достаточным количеством не то, что защитников - даже дозорных для обнаружения врага, особенно в ночное время и на лесных участках, что делало бы их совершенно не эффективными в качестве оборонительных сооружений. Протяженность валов оборонительных сооружений времен Киевской Руси в сотни раз меньше, чем протяженность Змиевых валов, при намного большей высоте. Ни в одной летописи времен Киевской Руси не говорится о строительстве Змиевых валов, но имеются упоминания о них в качестве ориентиров. Что говорит об их большой древности.

С какой же целью могли возводить эти трудоемкие сооружения наши далекие предки? Вероятнее всего, их строили для защиты скота от лютых хищников наших краев - волков. Ров в пару метров глубиной и вал такой же высоты был для них непреодолимой преградой и обеспечивал спокойную жизнь скоту и прочей домашней живности на огражденной территории.

Сооружение столь протяженных Змиевых валов знаменовало переход от содержания скота в примыкающих к поселениям гето к отгонному скотоводству, применяющемуся оседлыми народами до настоящего времени, при котором для выпаса скота используется намного большие пространства, практически вся свободная земля.

Возможно, наименования народов волыняне и валлийцы произошло от их обычая ограждать области своего обитания для защиты скота земляными валами. На их родство намекают и почти одинаковые названия скотских кровососов - оводов: гедзь и гедфляй, соответственно. На Британских островах со временем уничтожили всех волков, и необходимость защиты от них отпала.

Отгонное скотоводство невозможно при полудиком скоте, для него скот должен быть одомашнен в такой степени, чтобы подчиняться командам пастухов. Когда животные были в достаточной степени одомашнены, стало возможным выпасать их на открытых пространствах. Тогда появились кочевые скотоводы, которых Геродот называл номадами. Постоянной заботой, как оседлых, так и кочевых скотоводов, была защита стада от разбегания и от нападения хищников. Оседлым в этом деле

помогали земляные валы и рвы, кочевникам - конь и пес (не случайно в слове пес тот же корень, что и в словах: пестовать, пасти).

Теперь о происхождении народного названия Змиевы валы. Отбросим сразу сказочное объяснение, что они были вырыты Змеем Горынычем, которого кто-то из былинных героев запряг в огромный плуг, и обратимся к реальным. Существует мнение, что название Змиевы валы связано с их извилистым характером. Однако это не соответствует действительности. Поражает противоположное - их прямолинейность, корректирующая изгибы природного рельефа. Тем не менее, как говорится, - нет дыма без огня. По мнению автора, название Змиевы валы действительно связано со змеями, но более прозаическим образом: в прилегающих к валам рвах по естественным причинам скапливались змеи. Змеи, падая в ров с отвесными стенками, не могли оттуда выбраться. Но могли оставаться там как угодно долго и даже плодиться, поскольку их любимая пища - лягушки и мыши - попадала к ним в изобилии тем же путем. Рвы, кишащие змеями, делали защиту территории от хищников еще более надежной, а их вид должен был производить сильное впечатление на людей, и это отразилось в названии. Упасть в него было равносильно смерти. Возможно, сбрасывание в такой ров было одним из видов казни. Резьба на погребальной повозке из Осенборгского захоронения (рис. 17) изображает человека в змеином рву [90, 291].

Рис. 17. Человек в змеином рву. Резьба на погребальной повозке.

4. ЛЕСНЫЕ СОБИРАТЕЛИ (БОРАТЫ)

Лесное собирательство, кроме охоты, было древнейшим занятием людей. По сравнению с охотой у него есть свои преимущества и недостатки. Грибы, ягоды, орехи, коренья, мед, возможно, не столь калорийны, как мясо, и сбор их дело кропотливое, но зато сохраняться они могут намного дольше. В течение лета можно сделать запас этих продуктов на всю зиму.

Охотники и лесные собиратели, очевидно, произошли от древних аборигенов Европы - кроманьонцев. Охотники постепенно смещались на восток, где в изобилии водились копытные, и со временем ушли за Днепр, в Донские, Прикаспийские и Среднеазиатские степи. Позже часть из них вернулась на Левобережье Борисфена, в условия, более комфортные для существования человека. Последних можно

идентифицировать с населением так называемой среднестоговской культурно-исторической общности, либо с их более древними предшественниками. Лесные же собиратели оставались в огромном европейском лесном массиве, расположенном в основном к западу от Борисфена, который древнегреческие географы называли Геркинским лесом (рис. 18) [52, 80].

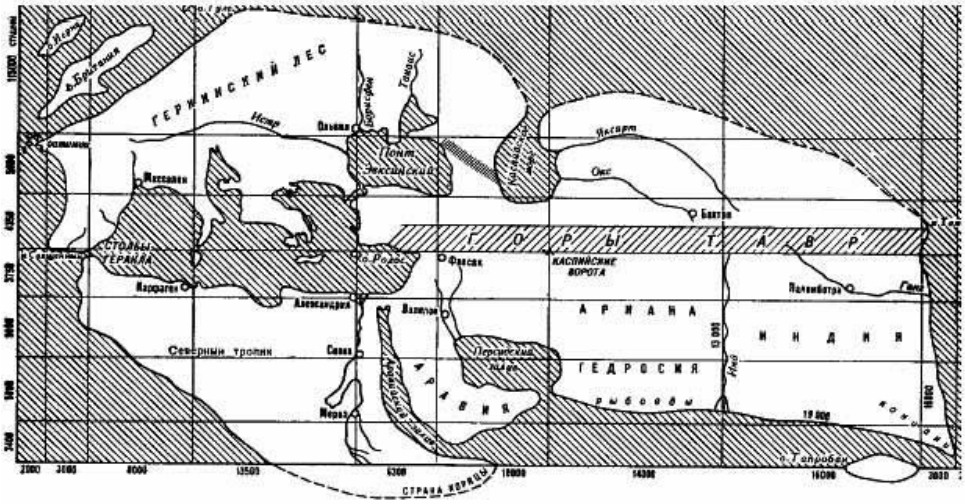


Рис.18. Карта ойкумены Эрастофена. Реконструкция Э. Банбери

Жители лесов должны были постоянно трудиться для того, чтобы обеспечить себя пропитанием в летнее время и сделать необходимые заготовки на зиму. К этому мирному труду были одинаково способны как мужчины, так и женщины. Может быть, мужчины, к тому же, занимались мелкой охотой, например, на пушного зверя и рыболовством, а женщины ткачеством и приготовлением пищи, но это не создавало серьезных оснований для возникновения неравенства в их общественном положении. Эти люди не имели потребности в создании государственных образований, устанавливающих правила конкуренции личностей в их стремлении к богатству и власти и принуждающих к исполнению этих правил. Не имели они и сложных правил - институтов общественных отношений, которыми гордятся цивилизованные народы. В среде лесных собирателей должно было господствовать простое и понятное естественное право, вытекающее из стремления к благополучию семьи, рода и мораль, одобряющая соответствующие действия и осуждающая противоположные.

Жили они небольшими группами, семьями или родами, не связанными друг с другом постоянно. Но, вероятно, обменивались невестами, выручали друг друга в трудных обстоятельствах да встречались для совместного проведения праздников. Может быть, еще обменивались опытом в своих разнообразных занятиях. Подобный образ жизни до сих пор ведут жители сибирской тайги и крайнего севера. Им свойственно почтительное и бережное отношение к кормилице-природе, склонность к ее одухотворению. Их религия, вероятно, была связана с культом духов природы. Такому образу жизни соответствует определенный психологический тип человека: неприхотливый, миролюбивый, свободолюбивый, самостоятельный, стойкий,

открытый и доверчивый, неторопливый, наблюдательный, предусмотрительный и рачительный.

Близ будущего Киева, еще до прихода Кия, Щека и Хорива, как сообщает летописец, были "лес и бор велик". В славянских языках определенную разновидность леса, обычно сосновый лес, называют бором. Этимология этого названия не ясна. Некоторые лингвисты считают, что бор означает колючий, другие - бурый (по цвету сосновой коры). По мнению автора, в древности бором называли лес, в котором было что брать: различные ягоды и плоды; грибы, в частности боровики; различные корешки и вершки, в частности - борщевик (из них варили борщ, сушили и квасили на зиму); лесные орехи и, возможно, кедровые или орехи пинии (Геродот сообщает, что жители скифских лесов питаются шишками пинии); мед диких пчел (это занятие называлось бортничеством)11. Корень бор содержится также в названиях некоторых лесных зверей: боров, бобер, барсук, зубр, в немецком названии медведя - бэр.

А как называли жителей лесов, занимавшихся собирательством? Не их ли древние греки называли бореадами, сыновьями бога северного ветра Бора? В скандинавских преданиях, независимых от греческих, также говорится о великане Боре, проживавшем в лесах к югу от них, и о его сыновьях. Более поздние римские и греческие авторы упоминают славянское племя боранов, которые в III веке вместе с готами совершали морские набеги на римские провинции в Малой Азии, в частности на Антиохию, и разгромили могучее Боспорское царство. Трофеи их походов найдены в Киеве - большой клад очень редких антиохийских монет, датированных временем их вышеупомянутого похода [1, 39].

Кроме того в Киеве сохранились топонимы, связанные с боричами: Боричев узвоз - дорога, ведущая с Подола в верхний город, Боричев ток - ровное место у подножья узвоза, а также местности Бортничи, Борщаговка и другие с подобными названиями, которые могли быть поселениями боричей. Одного из бояр князя Игоря называли Борич. По-видимому, он был из рода боричей и бораны - это те же боричи. В преданиях различных европейских народов упоминаются - бораты, бореи, боричи, бораны.

Суффиксы ат, ей, ич, ан обозначают принадлежность к роду, сообществу. По-видимому, этого же корня русское слово братья, украинское - браты, белорусское - сябры, литовское - себрас и латышское - себрс (друг, товарищ), югославское - серб. Вероятно, поначалу этими словами обозначали соплеменников - боратов. Корень бор входит в распространенное имя Борис и во многие фамилии (например: Бореев, Борисенко, Боровский, Боран и т.п.) и не только в славянские (например: Бор, Борн, Борман, Борхес, Борц, Борейша ит.п.). В этом нет ничего удивительного, ведь когда-то лесными собирателями были все аборигены Северной Европы, которую от истоков Дуная до Днепра и далее на Северо-восток занимал в древности Геркинский лес (рис. 18).

В одной мюнхенской рукописи конца IX века говорится: "Сербия настолько огромна, что из нее вышел и произошел, как об этом положительно утверждают, весь славянский род" [25, 25-26].

А Ликофрон говорит об италийских борейгонах [53].

Возможно, и род бората осетинского нартского эпоса и царский род арийских правителей Индии - бхарата, пришедший откуда-то с Севера, также были потомками древнейшего этноса Европы - боратов.

Однако возникает вопрос, почему не стало боратов (боричей и т.п.) в наших краях, в Полесье, когда и куда они исчезли? Эти люди не исчезли. Более того, они стали одной из основных составляющих славянского этноса. Просто они утратили свое древнее название в связи с переходом к другому способу хозяйствования (от присваивающего к производящему) - к садоводству и огородничеству, то есть к отбору и искусственному разведению лучших плодовых деревьев и съедобных растений, а также к пасечничеству, то есть к искусственному разведению пчел. Мед и воск были традиционным предметом экспорта из наших краев в южные страны с незапамятных времен. И переход от бортничества к современному пасечничеству впервые в мире был совершен у нас. Изобретателем улья, снабженного рамками для собирания меда без уничтожения пчел, был Петр Прокопович.

Садоводство, конечно же, не наше изобретение, но позднее Киев славился садами, что отмечали средневековые путешественники. Известно, например, что хороший сад, в котором росли яблони, груши, грецкие орехи и даже персики, был у монахов Выдубицкого монастыря.

В результате лесное собирательство стало для боратов (боричей, боранов) занятием вспомогательным, и называть их стали иначе: во времена Киевской Руси - древлянами, в наше время - полесчуками, то есть просто жителями лесного края.

Но в память о древних лесных собирателях осталось название великой европейской реки - Борисфен, которое ошибочно считают греческим. Произошло оно, якобы, от имени Бор, которого греки считали богом северного ветра, обитавшим во Фракии, и от греческого названия ветра - фен. Странное название для реки: не поток, а "Северный ветер, ветер". Странно и другое. Греки пришли в Северное Причерноморье в VI веке до н.э. на издавна обитаемые земли. Борисфен был главной рекой Скифии, протекавшей по середине этого государства. Вдоль него проживали оседлые скифы, которые назывались борисфенитами. Они вели торговлю с Грецией через город, который греки называли Ольвией, а скифы - Борисфеном. Трудно представить, чтобы столь значимая для местных жителей река до прихода греков не имела названия или, чтобы греки им пренебрегли. Вероятнее всего, что Борисфен - местное название, по-своему переосмысленное и переозвученное греками. Корень бор содержится в сотнях названий европейских рек, озер, гор, местностей и поселений. А сен у аборигенов европейских лесов, очевидно, обозначало реку, поскольку множество рек этой части света в своих названиях содержат корневые согласные сн (Санту, Санон, Сена, Сона, Сен, Сенна, Сан, Сейм, Снов, Десна, Сосна, Шексна). В исконном звучании Борисфен, скорее всего, был Борисен или Боричсен, что означало лесная река или река лесных жителей - боричей. А, может быть, и Боричпант - путь боричей, ибо, как сообщает Геродот, сухопутных дорог в Скифии не было.

Такую большую реку как Днепр, к тому же частично протекающую в степи, трудно назвать лесной. Под это название больше подходят протекавшие полностью в лесных массивах притоки Днепра: Березина и Ворскла, которые, возможно,

вначале именовались Борсена и Борсна, соответственно. Борисфен же был главной водной магистралью, связывавшей жителей бездорожных северных лесов с отдаленными жителями Юга. Археологические находки позволяют утверждать, что такие связи существовали еще в мезолите. Поэтому логичнее принять в качестве исходного названия - Боричсен или Боричпант. Греки же переосмыслили его на основе своего языка и преобразили в Борисфен.

5. ПОЛЯНЕ

Предполагается, что название одного из славянских племен - поляне происходит оттого, что их основным занятием было земледелие. Однако при этом летописные поляне не были, как можно было бы ожидать, жителями открытых степных пространств и даже лесостепей. Они селились в лесных краях - на Киевщине, в Польше. Были ли эти места благоприятны для занятия земледелием?

Известен древнейший способ хозяйствования, применявшийся в лесной полосе, называемый подсечным земледелием. Выжигалась часть леса, обычно на горе, или у ее склона (когда ветер дул в его сторону) для того, чтобы не вызвать неконтролируемого лесного пожара. Искусственно образовавшаяся поляна использовалась для застройки и хозяйственных нужд (выпаса скота и земледелия). Удобренная пеплом земля обладала высоким плодородием.

По мнению автора, происхождение слов поляна, поле связано с подсечным способом хозяйствования. В украинском, польском и некоторых западнославянских языках палить (в старославянском - полети) означает то же, что по-русски - жечь. Отсюда поле, поляна первоначально означали место, освобожденное от леса путем выжигания. Позднее поляной стали называть также естественную опушку леса, полем - любое обширное свободное от леса пространство, в том числе и степь, полониной - безлесную вершину горы.

От слова палить в славянских языках существует множество производных. К ним относятся: полено, палка, (горючие материалы), палица (обожженная дубина), пепел и пепелище (попал, попалище) - то, что осталось после сжигания.

Указанный способ хозяйственной деятельности нашел отражение в названиях некоторых народов. Готский историк VI века Иордан упоминает спалов, которых Удальцов связывал с полянами русской летописи [54, 17]. Диодор /2, 43.3/ говорил о существовании в античные времена скифов-палеев, а Плиний упоминал палеев [55]. Нестор летописец утверждал, что поляне жили в районе будущего Киева как до, так и после его основания: "И бяше около града лес и бор велик и бяху ловяша зверь. И бяху мужи мудри и съмысльни и нарицахусе поляне. От них же суть поляне в Киеве и до сего дне".

Первым народом, широко применявшим подсечное земледелие на Киевщине, были носители "трипольской" археологической культуры [2, 87-89], которые обосновались на Берегах Борисфена в IV тысячелетии до н.э. Напрашивается вывод, что именно "трипольцы" назывались полянами.

Память о звероловах оказалась увековеченной в одном из киевских топонимов - Зверинце, память о лесных собирателях боричах (древлянах) - в названиях реки

Борисфен, улиц Боричев узвоз и Боричев ток. Не осталось ли в Киеве каких-либо названий, связанных с полянами? Одна из киевских улиц называется Старой Поляной, а прежде Старой Поляной называлось нагорье, на котором она находится, соединяющее летописную гору Щековицу с горой Юрковицей и обширным плато на Северо-западе от нее. Что может означать это название?

В современном понимании поляна - это опушка леса, естественное образование, о возрасте которого говорить не имеет смысла. Другое дело, если поляна была бы делом рук человека. Считают, что в связи с постепенно снижавшейся продуктивностью удобренной пеплом земли трипольцы через пятьдесят-семьдесят лет снимались с насиженного места и переходили на новое. Но за время жизни на старом пепелище успевало вырасти несколько поколений. Для них оно, брошенное, навсегда оставалось родным и вызывало сердечные воспоминания. Наверное, отсюда у славян появилось и до сих пор в ходу странное, на первый взгляд, выражение - "родное пепелище", относимое отнюдь не к сгоревшему дому, а к месту, где прошло детство и юность.

Одним из таких пепелищ, коих в нашем лесном краю было великое множество, по-видимому, и была Старая Поляна. Из нескольких трипольских поселений, обнаруженных на территории Киева [1, 17], одно располагалось на горе Юрковице, то есть на местности, примыкающей к Старой Поляне, и еще два - к Северо-западу от нее [6, 28-29].

Подсечное земледелие в древности было широко распространено на Балканах и на Ближнем Востоке. Греки называли своих предшественников, живших в этих краях - пеласгами. Это название звучит, как пали-жги и, вероятно, имеет тот же смысл, что и поляне. К тому же, предки трипольцев-полян пришли на территорию Украины, как известно, с Балкан. Греческое название полис, которое вначале означало сельское поселение, произошло, вероятно, оттого, что под него выжигалась часть леса.

В славянской мифологии (польской, болгарской, словацкой, хорватской и др.) был персонаж Полазник, приносящий плодородие и совершавший магические акты с поленом, произнося заклинания о размножении скота и здоровье людей.

А на Аппенинском полуострове почиталось до-римское пастушеское божество - Палес. Оно считалось божеством плодородия. В его честь справлялись праздники, подобные славянским праздникам Купала. Назывались эти праздники Палилии, на них жгли (палили) костры, через которые прыгали пастухи, а между кострами проводили стада скота.

Отправление религиозных культов пеласги проводили у домашних алтарей и в священных рощах, таких, как знаменитая дубовая роща пеласгийского Зевса в Додоне в Греции или, описанная Вергилием [56] священная роща в Этрурии:

Роща огромная есть возле Керита хладного тока,
По преданью отцов, священная, и замыкают
Холмы отовсюду ее, опоясавши черною елью.
Если верить молве, Сильвану древле пеласги
Богу стад и полей, и рощу и день посвятили,
Те, что первые встарь захватили область латинов.

Предки полян (пеласгов) были пришельцами в Европе, но очень давними и многочисленными. Они пришли на Балканы на рубеже VI - V тысячелетий до н.э. с уже сложившейся, по-видимому, на Ближнем Востоке культурой подсечного земледелия и скотоводства. По костям скота можно судить о его южном происхождении. По характерной росписи и формам керамических изделий и другим особенностям можно сделать вывод, что их культура родственна сложившимся на севере нынешних Сирии и Ирака и юге Турции, в Анатолии, археологическим культурам Гаджилар, Гассуна, Саммара, Чатал-Гаюк и др.

"Исследователи сходятся на том, что истоки Кукутени-Триполья теряются в малоазийских культурах, а непосредственное начало - в культуре Боян низовьев Дуная… Древнейшие поселения Кукутени-Триполья появились во второй половине V тыс. до н.э. на территории Юго-Восточной Трансильвании и молдавского Прикарпатья, в долинах левобережных притоков Дуная" [26, 239-240].

Отмечается также, что появлению этих культур в Европе предшествовало катастрофическое запустение Чатал-Гаюка и Гаджилара в конце VI тыс. до н.э.

В Европе пришельцы длительное время соседствовали с мирными лесными собирателями - борами (боратами, боранами). Вероятно, обменивались с ними своей продукцией и находились в безопасности. Выжигаемые ими участки леса были не настолько велики, чтобы нарушить экосистему обитания аборигенов (лесных собирателей), и они мирно соседствовали друг с другом. Среди многочисленных материальных памятников трипольской культуры нет воинских доспехов. Не грозила им в Европе и связанная с подсечным способом хозяйствования экологическая катастрофа (превращение земли в пустыню) благодаря более влажному климату, распространенным здесь лиственным лесам и ранее накопленному опыту.

В отличие от аборигенов Европы - охотников и лесных собирателей, живших рассеянно, небольшими группами, пришельцы селились компактно, в больших поселениях. Этому способствовал не присваивающий, а производительный способ хозяйствования.

"Известно, что более чем за тысячелетие до создания Акрополя в Афинах, на том же самом холме высился Пелистикон - крепость пеласгов, древнейших обитателей Средиземноморья. Греки были новопоселенцами на этих территориях" [83, 126].

После прихода на Балканы ареал расселения пеласгов постепенно расширялся. Вначале они продвинулись в Трансильванию, где, по мнению В.Г. Збеновича, смешались с аборигенами Европы, после чего стали распространяться на запад до р. Олт и на восток, на территории нынешних Молдовы и Украины.

На путях своего распространения пришельцы смешивались с местными жителями лесов и степей, соседствуя с ними и ассимилируя их, так как превосходили последних по численности и уровню материальной культуры. Им принадлежат археологические культуры Боян, Кукутени на территории Румынии. Их Северо-восточный анклав (от Прута до Борисфена), вероятно, уже с примесью коренного европейского населения, получил название трипольской культуры.

В IV тысячелетии до н.э. "трипольцы" (поляне) достигают Борисфена, где оказываются соседями с кочевыми охотниками и скотоводами, занимающими

Левобережье и резко отличающимися от них бытом, нравами и верованиями. Восточной границей трипольской культуры стал Борисфен, а не Днепр, трассы которых южнее Черкасс существенно разнятся. Это можно увидеть, сопоставляя карту, на которой показано русло Борисфена (рис. 6), с картой распространения трипольской культуры, показанной на рис. 19. [45, 282].

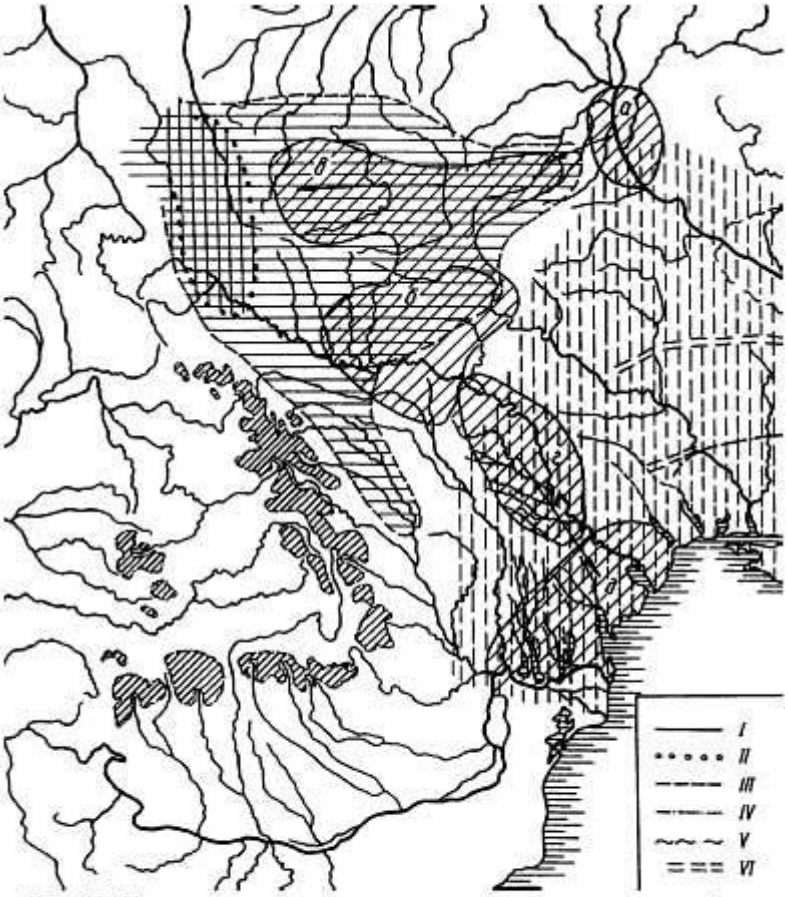


Рис. 19. Трипольская культура конца позднего этапа развития. 1 — трипольская культура: а — софиевская группа, б — городецко-касперовская, в — западноволынская, г — вихватинская, д — усатовская; 2 — культура воронкообразных кубков; 3 — культура шарообразных амфор; 4 — нижнемихайловская культура; 5 — дереевская культура; 6 — днепро-бугская группа.

"Появившись на исторической арене в начале IV тыс. до н.э., трипольская культура просуществовала около 1500 лет. Племена ее носителей освоили всю Правобережную Украинскую Лесостепь и часть левобережья в Среднем Поднепровье. Хронологически история трипольцев разделяется на три основных этапа: ранний А (4000-3600), средний В (3600-3100) и поздний С (3100-2500). Каждый из этапов, кроме того, подразделяется на подэтапы: в раннем это - А1 и А2, в среднем - В1, В1-В2 и В2, в позднем - С1 и С2" [45, 236].

Предание о приходе славян в Восточную Европу из Подунавья, очевидно, связано с полянским племенем, так как все более поздние переселения, как видно из предыдущих глав, шли в противоположном направлении. Вклад полян (пеласгов) в этносы Европы, особенно в романские и славянские, очень велик.

"Трипольцы" отличались не только высокой материальной культурой, основанной на производящем, а не присваивающем типе хозяйствования, присущем большинству неолитического населения Евразии, но и укладом жизни. В их искусстве характерной особенностью был культ женщин. Среди них как статуэтки изящных девушек, так и дородных матрон, восседающих на шикарных креслах, стилизованных под бычью голову (рис. 20.) [45, 130-131]. Из культовых статуэток (домашних божеств) 97,5 процента были женскими и только 2,5 - мужскими [33, 209]. Эти и некоторые другие особенности позволяют сделать вывод, что во главе трипольского общества стояли женщины.

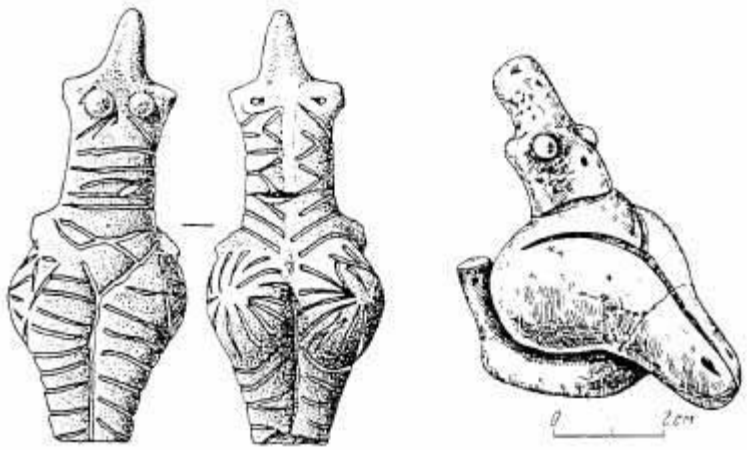


Рис. 20. Женские культовые фигурки. Раннее Триполье

Предполагают, что матриархат сложился еще у предков этого народа, живших на Ближнем Востоке, - в связи с переходом от охоты к скотоводству и земледелию. М.А.Чмыхов в своей работе "Давня культура" отмечает, что примерно с 5800 года до н.э. в соответствующих культурах исчезают изображения охотничьих сцен и образ Бога мужчины [46, 103]. Жизнь становится сытой и стабильной. Быт становится более благоустроенным, появляется расписная посуда, множество статуэток12. Образно говоря - Эрос приходит на смену Аресу, Кибелла - на смену Артемиде. Наибольшего развития культура Гаджилара достигает в период от 5435 до 5250 г. до н.э. Теперь образ мужчины символизирует голова быка, на которой восседает женщина.

Трудно сказать, что заставило этот благополучный, судя по материальному уровню жизни, народ эмигрировать с Ближнего Востока в Европу. Недостаток ли плодородных земель, возникший из-за превращения южных лесных краев в пустыни в результате подсечного земледелия, или нетерпимость к нему соседних патриархальных народов?

Скорее последнее: установлено, что примерно в 5250 г. до н.э. культура Гаджилар-2 погибает под ударами завоевателей. Ее сменяет другая, очевидно, охотничья. Керамические изделия становятся более грубыми, меняются формы посуды и тематика статуэток, которые теперь изображают преимущественно

животных [46, 108]. И примерно в это же время появляются пришельцы из Малой Азии на Балканах.

Возможно, отголоски этого конфликта, произошедшего между патриархальным и матриархальным обществами, нашли отражение в шумерском эпосе о Гильгамеше. В нем говорится, что чужеземная богиня Иштар захотела заполучить в мужья Гильгамеша. Он отказался, назвав ее блудницей и обвинив в том, что она имела не одного мужа и обращалась с ними, как с домашним скотом13. Оскорбленная отказом Гильгамеша Иштар затеяла против него войну. Она направила на Урук небесного быка, но Гильгамеш и Энкиду убили его. Мало того, они отправились в священную рощу Иштар, нарубили в ней кедров и убили ее хранителя Хумбабу. (Примечательно, что эта роща располагалась в верховьях Тигра, в районе ареала ближневосточных культур Гаджилар, Саммара и др. - предшественниц Трипольской). Не является ли это предание отголоском событий, заставивших поклонников богини Иштар (Кибелы) эмигрировать в Европу?

Трипольское общество было организованным: большие селения строились по единому плану, например, с кольцевым расположением домов и большой площадью или большим незастроенным кольцом в его середине (рис. 21.) [33, 222], куда на ночь загонялся скот, очевидно, находившийся в общем пользовании. Существовало и разделение труда, о чем свидетельствует профессиональное качество многих изделий, в частности, расписной посуды совершенных форм и разнообразных высокохудожественных керамических изделий. Дома трипольцев были удобными, напоминающими украинские мазанки, но, по-видимому, двухэтажными. Жили они в достатке.

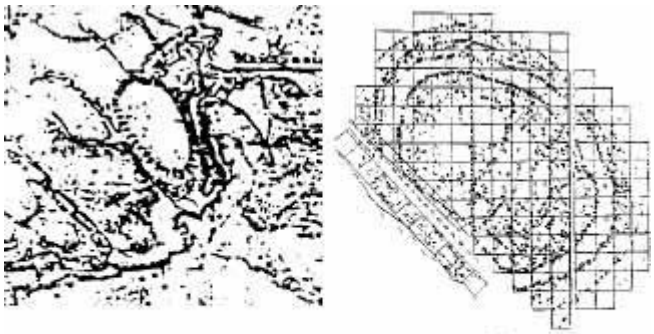


Рис. 21. План застройки одного из больших трипольских поселений по данным аэрофото- и магнитной съёмок

Трудно сказать, что представляла собой система управления в этом матриархальном обществе. Была ли она демократической, олигархической или теократической. Но можно утверждать, что она не была централизованной иерархической системой светской власти. В их поселениях не было выделенных более богатых жилищ или захоронений. Иногда в трипольских поселениях встречаются общественные здания. Так, в Сабатинове 2 обнаружено здание площадью 70 м2, реконструированное М.Л. Макаревичем (рис. 22.) [45, 138]. В большом зале напротив входа находится возвышение, на нем в креслах восседает 16

женских фигур, а рядом в углу стоит массивный глиняный трон с рогатой спинкой, предназначенный, очевидно, для главной матроны поселения.

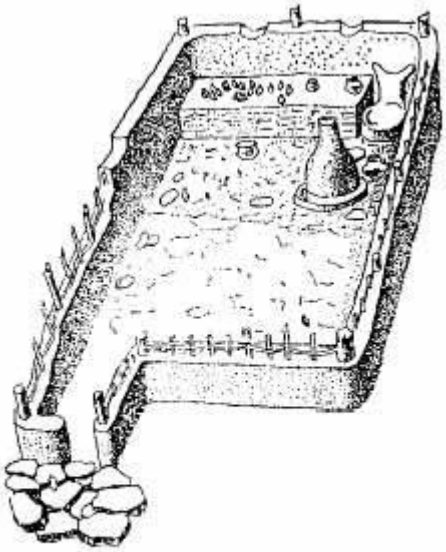


Рис.22. Реконструкция общественного здания трипольской культуры в Саботиновке 2.

М.Л. Макаревич увидел в этом помещении общественное святилище [45, 354], хотя его вид скорее напоминает зал заседания правления поселения. Описанную, почти идиллическую картину женоуправляемого общества портило только одно. Они поклонялись богине Кибеле (прообраз индийской Кали и греческой Гекаты), в честь которой отправлялись разнузданные оргические культы и приносились человеческие жертвы, в том числе детские. Археологи иногда находят детские захоронения под углами домов, сделанные при их закладке. Этот обычай также был принесен ими из Передней Азии.

"Относительно населения трипольской культуры в 1930-е годы бытовало мнение о существовании у него на раннем, среднем и начале позднего этапа матриархальных отношений… Лишь наиболее позднее население, известное памятниками типа Усатово и Городск, якобы, перешло к патриархально родовым отношениям" [45, 337-338]. Это представление было пересмотрено С.М. Бибиковым и другими исследователями, которые на весьма сомнительных основаниях (исходя из того, что скот использовался трипольцами в земледелии как тягловая сила), пришли к выводу, что трипольское общество было патриархальным изначально. К тому же идея о существовании в давние времена матриархальных обществ впервые была высказана Ф. Энгельсом, который сегодня не в чести. В настоящее время среди наших историков и археологов утвердилось мнение, что такой общественный уклад жизни как матриархат никогда не существовал. Тем не менее, в пользу мнения, бытовавшего в 1930-е годы, говорит многое, в частности, домашние алтари с исключительно женскими изображениями.

Если трипольским обществом управляли женщины то, по-видимому, дама была владелицей дома, хозяйства (от чего, возможно, и происходит название - дама). В члены дома она принимала мужчин в качестве работников и соискателей положения мужей или фаворитов. Известен архаический институт полиандрии, когда вельможные дамы обладали мужскими гаремами. Установленные у них порядки, вероятно, представляли своеобразную инверсию исламских, с той разницей, что преданность мужчин избранной даме обеспечивалась не насильственно, а добровольно14.

О том, что подобные обычаи имели место у предков индоевропейских народов, свидетельствует предание о семье Пандавов, арийских правителей Индии, в которой пятеро братьев полюбили одну девушку - прекрасную Драупади - и по совету матери все пятеро женились на ней. Кстати, мать Пандавов также не ограничилась связью с одним мужем. У ее сыновей были разные отцы. Царь Панду считался их отцом лишь номинально [57, 280]. Такие порядки имели место в переходный период, когда

светская и духовная власть в обществе была уже патриархальной, а на семейном плане еще сохранялись матриархальные обычаи. Кое-где в Индии и в Тибете до настоящего времени сохранились небольшие матриархальные племена. У западных соседей скифов - агафирсов во времена Геродота также сохранялись переходные от матриархата к патриархату обычаи: женщины были свободны в связях с мужчинами, и отцов их детям назначали старейшины.

В Повести временных лет говорится о некоторых народах, уклад жизни которых можно назвать матриархальным. Так, "у гилий (галлов?): жены у них пашут, и строят дома, и мужские дела совершают, но и любви предаются, сколько хотят, не сдерживаемые своими мужьями и не стыдясь; есть среди них и храбрые женщины, умелые в охоте на зверей. Властвуют жены эти над мужьями своими и повелевают ими. В Британии же несколько мужей с одною женою спят, и многие жены с одним мужем связь имеют и беззаконие как закон отцов совершают, никем не осуждаемые и не сдерживаемые"

Сохранялись отголоски матриархата в Европе и в более позднее время. Их можно усмотреть в поведении рыцарей: служение "даме сердца", как правило, уже замужней женщине, совершение в ее честь подвигов, посвящение ей поединков на рыцарских турнирах. Отголоски матриархата можно также увидеть и в других европейских явлениях: в средневековом бунте женщин в Чехии под руководством Власты и образовании ими в 739 году женоуправляемой республики, которая просуществовала 7 лет; в нынешних феминистских движениях в странах, где женщины имеют равные права с мужчинами и только по природной склонности оказываются неравномерно представленными в различных социальных слоях; в превращении европейскими христианами (особенно католиками) Божьей матери в Богиню, что никак не следует из Нового Завета.

Корни всех перечисленных явлений уходят в полянскую (пеласгийскую) составляющую предков индоевропейских народов. Религиозные культы у них отправляли жрицы, которые в отличие от светских дам, были очень жестоки, может быть потому, что не имели личной жизни. В культах Кибелы, как известно, поощрялись добровольные самоистязания, оскопления и даже человеческие жертвоприношения.

Кельты - поляне по женской линии (о чем речь пойдет ниже) унаследовали культ темной богини, хотя и назвали ее Белой Богиней, и продолжали отправлять в ее честь ритуалы прошлого. Они периодически выбирали в мужья Белой Богине самого достойного среди юношей и отправляли его к ней путем ритуального убийства. "Видимо, еще в V веке до н.э. существовали какие-то пережитки матриархата в кельтском обществе. И позднее женщины сохраняют весьма высокое положение среди соплеменников" [58, 1].

С позиций сегодняшнего дня, когда в женщине видят мать, хранительницу семьи и нравственных устоев общества, трудно понять, как женоуправляемое общество могло дойти до человеческих жертвоприношений и особенно - детских. Тем не менее, этот феномен, хранящий темные тайны женской души, следовало бы понять в связи с наступлением новой эпохи - освобождения женщины от обязанностей хранительницы семьи и нравственных устоев и с появлением учений, связывающих

перспективы человечества с ведущей ролью женщин в его жизни. Возможно, обычай детских жертвоприношений появился в связи с оргическим культом и рождением детей вне стабильных моногамных браков, главным смыслом которых является забота о потомстве. А оргический культ, также как и матриархат, возник в результате перехода от охоты к оседлому скотоводству и земледелию, резко изменившим жизнь людей на сытую и стабильную.

Высоким остался статус женщины во всех слоях общества у поляков, французов и испанцев, несмотря на патриархальность этих обществ. Переход от матриархального к патриархальному укладу в смешанных европейских обществах, очевидно, происходил без насилия, но не без соперничества полов, следы чего можно найти в фольклоре. Красочной его иллюстрацией является андалузский танец фламенко, который представляет собой состязание амбиций мужчины и женщины. Этот танец - своеобразная коррида, в которой каждый старается разжечь страсть партнера, а в финале покорить его, поразив в самое сердце. При этом в качестве тореадора выступает скорее женщина, чем мужчина, которая манипулирует подолом своего платья как тореро мулетой.

У славян отголосками матриархата и религиозного культа в честь Кибелы, который носил разнузданный оргический характер, являются купальские праздники15, сопровождавшиеся "свальным грехом". В Украине отголоски матриархата (трипольское и кельтское влияния) наиболее ощутимы на западе. Гуцульские парни на праздниках наряжаются в пеструю расшитую одежду, шляпы украшают цветочками, надевают кружевные панталончики и красуются перед девушками16.

В патриархальных обществах так наряжаются женщины, для привлечения внимания сильного пола. Вуйко - брат матери считается ближайшим мужчиной для ее детей, что было естественным при неопределенности отцовства. Можно привести много других примеров, но достаточно ограничиться одним, носящим обобщающий характер: в языках патриархальных этносов понятие человек имеет мужской род, в украинском же языке оно женского рода - "людына".

Привилегированное положение полянок делало их амбициозными. Наверное, полянки были яркими женщинами, что привлекало к ним мужчин патриархальных обществ, но их объединению препятствовали различия в укладах жизни. К своим соседям боратам поляне относились свысока как к дикарям.

Такое отношение сохранилось у их потомков до времен Киевской Руси и проявлялось в презрительном отношении полян к древлянам. Характерно, что главным признаком дикости древлян киевский летописец, по-видимому, причислявший себя к полянам, считал недостаточно почтительное отношение к женщине. Может быть, именно большей матриархальностью отличается украинская культура от родственной русской, которая патриархальна.

Мы привыкли к тому, что в патриархальных обществах, характерных для последних как минимум трех тысячелетий, именно женщина всегда хотела иметь стабильную моногамную семью. Это естественно: материнский инстинкт призывает ее заботиться о потомстве: кормить, растить и обучать его. Но без помощи отца это делать трудно, и воспитание будет неполноценным. В тоже время мужчину, менее

обремененного родительским инстинктом от природы, узы брака, несмотря на его приятные стороны, обычно в какой-то степени тяготили. Поэтому роль хранительницы семьи для женщины естественна. Чем же тогда можно объяснить нарушения этого принципа в обществе, где в руках женщин была власть?

Может быть, секрет именно в последнем: тот, кто имеет власть, не хочет ущемлять свою свободу? Это хорошо понимали и использовали многие властвовавшие женщины, в том числе русская императрица Екатерина вторая.

Представление о внешнем облике трипольцев дают их изображения, восстановленные по сохранившимся черепам (рис. 23а.) и антропоморфная пластика (рис. 23 б.) [33, 208]. Они показывают сходство трипольцев с индейцами майя. Можно найти также некоторые общие черты в их культурах. Возможно, малоазийские предки трипольцев были уплывшими на Запад изгнанниками с американского континента, которых вытеснили более поздние пришельцы (монголоидной расы). Об этом говорится в одном из преданий амеиканских индейцев. В преданиях других народов содержатся сведения о переселении части древних майя с Востока в Бирму, Индию и далее на Запад, вплоть до Верхнего Египта. Их приводит Джеймс Черчвард в книгах "Древний континент Му" и "Дети Му" (изданы в Киеве изд. "София" в 2001 и 2002 гг.). Возможно, они побывали также в, Китае и Полинезии, оставив там свои следы в языке и в материальной культуре (Дзя-Мон в Китае).

Рис. 23а. Внешний облик трипольцев, восстановленный по черепам

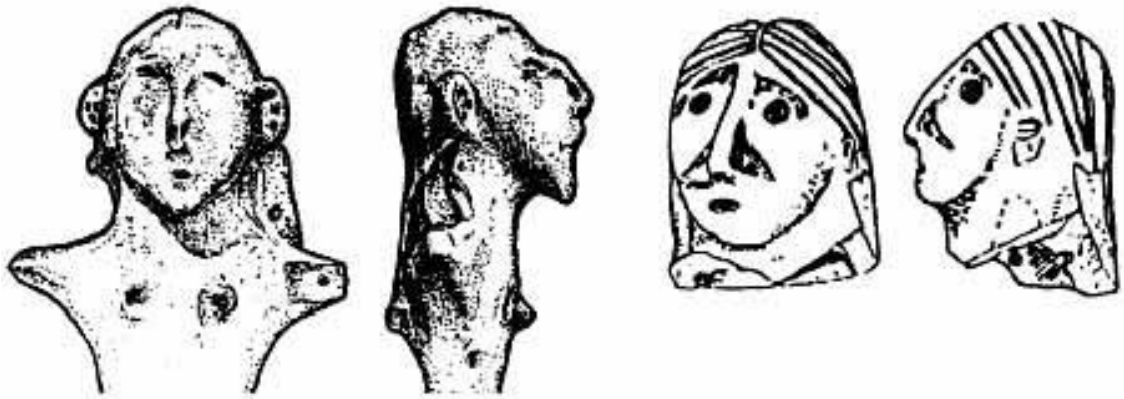


Рис.23б. Трипольская антропоморфная пластика

ГЛАВА 4. ИНДОЕВРОПЕЙЦЫ, АРИИ И ВРАТЬИ

1. ИНДОЕВРОПЕЙЦЫ

Понятие "индоевропейские народы" было введено лингвистами на основании близости их языков. К индоевропейским относят почти все европейские народы (за небольшим исключением), а также ряд азийских (персы, афганцы, индусы и др.). Лингвисты выдвинули концепцию о существовании в глубокой древности (не менее 6 тысяч лет назад) единого народа пращура, от которого все они произошли. Языком этого народа поначалу считали санскрит, на котором в Индии были записаны Веды, и где называли этот народ ариями (что переводится как благородные). Позже исходный язык стали восстанавливать независимым методом, по общим корням и грамматическим правилам, сохранившимся в языках всех индоевропейских народов, а от называния арии отказались, вероятно, из-за его дискредитации фашистами.

На основании различий между индоевропейскими языками было построено хронологическое дерево расхождения индоевропейских языков и народов в связи с их расселением по Земле. Считают, что широкая экспансия индоевропейцев была обусловлена их воинственностью и одомашнением коня - эффективного средства для передвижений и сражений. К отысканию прародины народа пращура и соответствующей ему археологической культуры вслед за лингвистами подключились историки и археологи. При этом вопреки ожиданиям, задача не упростилась, а усложнилась. В поиске местоположения прародины индоевропейцев ученые столкнулись с непреодолимыми трудностями.

По различным данным ее находили в местах, далеко отстоящих друг от друга. Так, по ведическим, авестийским и скандинавским преданиям, она размещалась на крайнем севере, где были ледяные горы, северные сияния, полярные дни и ночи (на крайнем же севере древние греки помещали страну гиперборeев, людей любимых богами, учителей мудрости).

По данным о приручении коня прародина индоевропейцев должна была находиться в Северном Причерноморье. По лингвистическим данным, одни исследователи размещали ее в лесной полосе Европы, другие - в Малой Азии. Мнения различных исследователей о том, какую культурно-историческую общность следует отнести к индоевропейской, приводятся в коллективном труде "Давня історія України" [45, 300-307].

Украинский археолог В.Н.Даниленко считал, что индоевропейская общность скотоводов сложилась в X-VII тыс. до н.э. на рубеже Европы и Азии, которая к концу VI тыс. до н.э. сместилась на запад и была представлена носителями культур сурско-днепровской и буго-днестровской, а затем линейно-ленточной керамики. Первый период индоевропеизации Европы он связывал со среднестоговской культурой, а на юге - с нижнемихайловской, усатовской и кеми-обинской культурами (IV тыс. до н.э.) [59].

Американка М. Гембутас придерживается мнения близкого В.Н.Даниленко. Она считает центром формирования индоевропейцев степи между Доном и Уралом, а протоиндоевропейцами носителей культуры курганной традиции. По ее мнению, они уже в V тыс. до н.э. вторглись на Балканы. К курганной культуре было приобщено население практически всех энеолитических культур и ямники. С появлением воинов курганных культур были разрушены поселения всех земледельческих культур. Они докатились до Закавказья, Анатолии, Центральной Европы, а в конце - до Эгейского и Адриатического регионов, Сирии, Палестины и даже Египта (уже в середине III тыс. до н.э.) и сформировали в Европе, на Балканах и в Малой Азии новые культуры.

Английский исследователь К.Ренфрю считал, что прародина индоевропейцев находилась в Центральной и Восточной Анатолии, откуда они, начиная с VII тыс. до н.э. стали постепенно проникать в Эгеиду, Грецию, потом в Подунавье, в Центральную Европу и на восток - в Украину. Диффузия на Северо-запад и Северо-восток этого населения, принесшего скотоводство и земледелие и имевшее плотность в 50 раз большую, чем местное, происходило со скоростью 1 км в год. Примерно за 1500 лет земледельческо-скотоводческая культура и индоевропейский язык из Анатолии достигли Северной Европы. Таким образом, К. Ренфрю идентифицировал индоевропейцев с предками трипольцев.

Авторы книги "Давня історія України" видят индоевропейцев в носителях среднестоговской культурно-исторической общности: "Из обзора представленной в соответствующих разделах общей картины развития культур эпохи энеолита этого времени к такой общности могли принадлежать только среднестоговские племена, а тем самым и их предки" [45, 307].

Каждый из вышеуказанных авторов приводит убедительные аргументы в защиту своей точки зрения, которая, тем не менее, подвергается справедливой критике со стороны оппонентов. В чем же дело? Может быть, неверна исходная посылка, что множество ныне существующих индоевропейских народов исконно составляли единую монолитную общность, которая с конца IV тысячелетия до н.э. начала распадаться и этот процесс идет до сих пор?

По нашему мнению, неоднозначность в определении прародины индоевропейцев обусловлена тем, что индоевропейская общность сложилась из нескольких этносов, которые длительное время жили в разных местах, вели различный образ жизни, отличались верованиям и нравами и, вероятно, говорили на разных языках. Встретились же они в IV - V тысячелетии до н.э. на территории Украины.

От идеи существования единого праязыка для всех индоевропейских народов, следует отказаться. Она, по-видимому, несостоятельна. Новые языки могут образоваться не только в результате распада единого праязыка, но и в результате объединения различных языков. Ю.А. Шилов по этому поводу пишет: "Используя лексику и грамматику санскрита и древних языков иранцев, греков, италийцев, германцев, славян, литовцев, А.Шлейхер основывался на теории Дарвина, рассматривая означенные языки как ответвления праязыка гипотетического пранарода (индоевропейцев). Вопреки такому подходу, А.А. Потебня обосновал

понятие "языковой системы", которое предусматривает взаимосвязи как родственных, так и не родственных по своему происхождению народов" [26, 230-231].

В формировании индоевропейских этносов участвовали: жители средней полосы Европы (лесные собиратели-охотники-рыболовы); жители Восточно-Европейских степей (охотники и скотоводы-кочевники) и этнос, пришедший в Европу из Малой Азии в VI тысячелетии до н.э. (оседлые скотоводы и земледельцы). Кроме них, по сохранившимся преданиям, в формировании индоевропейской общности принимал участие также четвертый полумифический североевропейский этнос. Его под разными именами (гипербореев, ариев, фризов и др.) знали многие народы Земли, как народ, любимый Богами, совершенный физически и нравственно. Греки считали, что от выходцев из этого народа Абариса и Аристея они получили мудрость. Персы и индусы считали этот народ своим предком, которому Йима или Рама, соответственно, дали арийские законы и веру. К сожалению, этот народ, по-видимому, оказавший большое влияние на культуру всех народов земли, а особенно индоевропейских, не идентифицирован исторической наукой. Кроме того в XIII веке до н.э. Северное Причерноморье оккупировали египтяне, потомками которых и местных женщин стали многочисленные киммерийцы, от которых произошли еще более многочисленные кельтские племена.

Следуя указанной версии, попытаемся восстановить картину формирования индоевропейской общности и проверить: не противоречат ли ей археологические данные?

Пришельцы из Малой Азии (пеласги, поляне) на пути своей миграции с Балкан встретились на Северо-востоке с лесными собирателями-охотниками-рыболовами (боратами). Несмотря на различия в нравах и обычаях, их соседство было мирным и не исключало смешения. Это отмечают археологи: "Что касается распространения трипольцев в Среднем Поднепровье, то они в течение всего времени контактировали с местным населением днепро-донецкой неолитической культурной общности, основой хозяйства которой были охота, рыболовство и собирательство. Часть их была, вероятно, ассимилирована, другая осталась на той же территории, сохраняя традиционный способ хозяйствования и занимая другую экологическую нишу.

О том, что какая-то часть неолитического населения влилась в состав трипольцев, может свидетельствовать могильник на окраине поселения в Чапаевке (южная окраина Киева). Здесь выявлено 31 захоронение - телоположение, вытянутое головой на запад, ногами к реке, частично окрашенное охрой, то есть по неолитическому обряду. Девять из них сопровождались трипольской посудой, орудиями труда из кремния и трипольской антропоморфной статуэткой" [45, 242-243].

Мирными были также контакты трипольцев с охотниками-скотоводами западной части Причерноморских степей, которых они ассимилировали: "До прихода трипольцев доживают и носители буго-днестровской культуры на Южном Буге. Во второй четверти IV тыс. до н.э. они, по-видимому, были ассимилированы пришельцами" [45, 175].

Постепенно трипольцы заняли все правобережье Борисфена (но не Днепра, трассы их русел ниже Черкасс, как было показано в главе 2, существенно отличались). В то же время с востока на запад продвинулись племена степных охотников-скотоводов хвалынско-среднестоговской культурно-исторической общности (к-ио) [33, 248]. Левобережье Борисфена заняла входящая в нее среднестоговская к-ио включающая: скелянскую, квитнянскую, дереевскую культуры, стоговскую и молюховобугорскую группы памятников. Занимались они, в основном, охотой и скотоводством.

Древняя охота, в отличие от современной, была опасным занятием, своеобразным состязанием человека со зверем. Она требовала смелости, силы, ловкости, быстроты реакции, владения оружием. "Планиграфический анализ распределения остатков охотничьей добычи между обитателями жилищ показал, что туши забитых животных распределялись между всеми хояйственно-бытовыми комплексами, что, очевидно, следует связывать с коллективными способами охоты на тура и коня, промысел которых в одиночку был очень опасным" [45, 143].

Коллективная охота, требовала четкого управления и дисциплины исполнения. В охотничьем обществе, как в стае хищников, устанавливалась жесткая иерархическая система подчинения. Постоянные убийства живых существ порождали жестокость. Подобные же "ковбойские" качества требовались и от владельцев стад полудикого скота, выпасаемого на открытых пространствах. От этих качеств зависело благополучие племени, и они культивировались.

Поскольку культивировавшиеся качества более присущи мужчине, охотничье-пастушеское общество было патриархальным. Соседство степных пастухов-охотников и трипольцев, народа ничем не похожего на них: женоуправляемого, живущего в достатке и относительном комфорте, сытого, мирного и изнеженного, обещало стать проблематичным для последнего.

О характере первой встречи этих этносов специалисты свидетельствуют: "Их отношения сложились, наверное, не лучшим образом, и трипольцы были вынуждены отойти несколько севернее, освоить район Правобережья между речками Стугна и Тетерев, а также Левобережье от устья Трубежа до Остра на севере" [45, 242-243]. Это видно на карте, рис. 24. [45, 284].

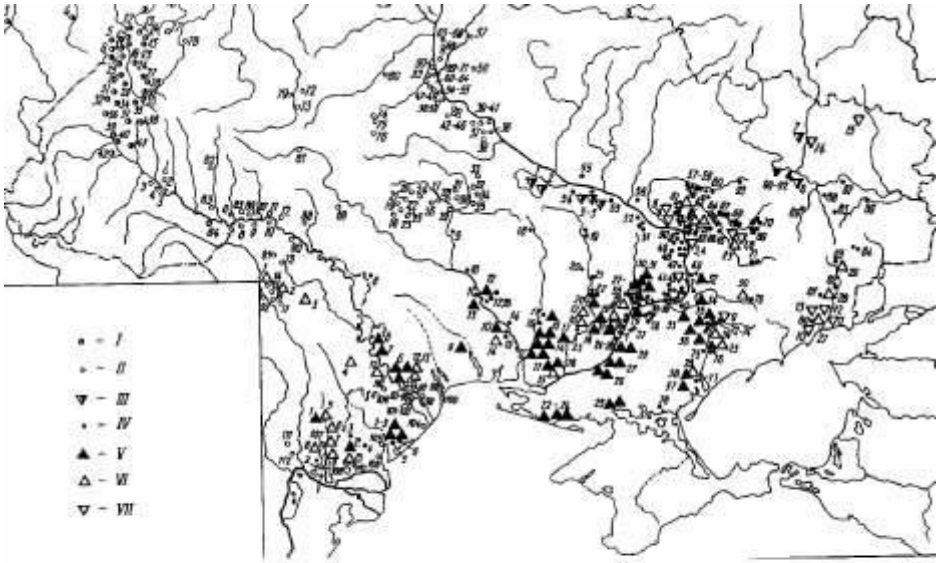


Рис.24. Памятники культур эпохи энеолита, конца 1У — первой половины 111 тыс. до н.э. 1 — к-ры воронковидных кубков; 11 — позднего этапа трипольской к-ры; 111 — дереевской к-ры; 1У — квитнянской к-ры; У — нижнемихайловской к-ры; У1 — животиловско-волчанской группы; У11 — репинской к-ры

Различия в видах хозяйственной деятельности не должны были стать препятствием для мирного сотрудничества этих этносов, напротив, могли способствовать его развитию. Другое дело, различия в укладах общественной жизни, в психологии людей, в верованиях, определяющихся их психологией либо определяющих ее. Даже в наше время формально признанных общечеловеческих ценностей эти различия порождают непримиримые конфликты. Развитие отношений между столь различными этносами, встретившимися на берегах Борисфена, могло пойти в двух разных направлениях: вражды и столкновений, в которых верх, несомненно, одержали бы воинственные и амбициозные степные охотники, и сделали бы прочих, особенно трипольцев, своими данниками и даже рабами; либо сотрудничества с последующей интеграцией в единое общество. Но для этого на смену различным законам бытия и верованиям этих народов должны были бы прийти единые.

2. АРИИ

Основу для формирования единой общности из столь различных этносов давала арийская религия. Ее, согласно ведическим преданиям, более чем за три тысячи лет до н.э. принес людям Рама.

Суть арийской религии наиболее системно изложена в Законах Ману, этой арийской Библии. В социальном плане ее основные положения следующие.

Арийское общество разделяется на четыре варны: три дважды рожденных - телесно и от духа, и четвертую, низшую варну, - рожденных только телесно. К первым трем относятся: брамины (учителя и священнослужители); кшатрии

(чиновники, воины, цари); вайшьи (земледельцы, скотоводы, ремесленники, купцы). К четвертой - щудры (слуги). Каждая из варн должна выполнять свои, четко определенные обязанности: брамины - обеспечивать нравственное воспитание и просвещение народа; кшатрии - порядок внутри общества и его защиту от внешних врагов; вайшьи - материальное благополучие общества. На доходы вайшьев налагался налог (по нынешним меркам весьма умеренный - не более 8%). Кшатрии содержались на налоги, которые платили вайшьи. Брамины же должны были существовать только за счет доброхотных подаяний людей других варн. Стремление вайшья к творчеству и богатству, кшатрия - к власти и военным подвигам, брамина - к мудрости и аскетизму поощрялось арийской религией. Но служение кшатрия считалось более высоким, чем вайшья, а брамина - более высоким, чем кшатрия.

Кшатрии осуществляли светскую власть, брамины - духовную, которая почиталась как высшая, божественная власть. И брамины, чье материальное положение зависело от отношения к ним всех прочих, считались высшей кастой. Они были хранителями арийского учения, учителями и наставниками для всех остальных. Идейное подчинение всех каст требованиям браминов облагораживало арийское общество, предохраняло от проявлений эгоизма: воинов от жестокости, чиновников от злоупотребления властью, тружеников от жадности, слуг от нерадивости.

Каждый арий должен был стремиться к духовному росту и первую часть своей жизни (до 25 лет) посвящать изучению арийского учения под руководством браминов, а в дальнейшем добросовестно выполнять обязанности, предписываемые арийскими законами, и по всем сомнительным вопросам консультироваться с браминами. Принадлежность к той или иной варне считалась наследственной, и межварновые браки запрещались, так как при них становились неопределенными обязанности потомства. В другую варну человек мог перейти при очередном рождении. Это зависело от его склонностей и деяний в предыдущих жизнях.

Трудно сказать, как определялась принадлежность людей к той или иной варне первоначально, при обращении в арийскую веру: индивидуально или в зависимости от принадлежности к тому или иному этносу. Но можно определенно сказать, что на роль кшатриев более всего подходили степные охотники и скотоводы, а трипольцы - на роль вайшьев. Лесные же собиратели, бораты, не стремившиеся ни к богатству, ни к власти, при соответствующем обучении подошли бы на роль браминов. Не случайно наследников гиперборейских жрецов называли Бореадами [26, 265]. Следует отметить, что трипольцы, благодаря производительному способу хозяйствования, превосходящему присваивающий способ, который вели лесные собиратели и охотники, во много раз превышали их по численности (по некоторым оценкам в 50 раз). Свидетельством тому могут быть огромные трипольские поселения, число жителей в которых достигало 8-14 тысяч.

Конечно, при принятии арийской религии каждый из трех этносов должен был в чем-то измениться и чем-то поступиться. По гуманистическим принципам арийская вера была близка к христианской. Она осуждала насилия и убийства не только людей, но даже животных, и в качестве наиболее суровых наказаний предлагала заключение в тюрьму и изгнание. Как справедливо отмечает Ю.А. Шилов: "Никакая

иная в мире культура не сотворила столь глубокой, жизненно важной, всеобъемлющей и дееспособной основы… Принятие затем христианства (а, по сути,- возрождение исконно присущего именно индоевропейцам института Спасительства) воистину явилось спасением из этого смертоносного тупика" [26, 298-299].

Согласно индийским преданиям, Рама, а позднее (5 тысяч лет назад) Кришна, проповедовали арийское учение на территории Индии. Но это не согласуется с данными истории и археологии, по которым арии пришли в Индию откуда-то с севера намного позже этого времени (во II тыс. до н.э.). Это дает основания предполагать, что дело происходило на их прародине в Европе и, скорее всего, в том месте, где сошлись три европейских этноса - на берегах Борисфена. К такому же выводу пришел Ю.А. Шилов, изучая символизм курганных захоронений Поднепровья [26, 227]. Сами курганные насыпи оказались арийскими символами. "Вопрос о необходимости тщательного исследования курганной насыпи был поставлен лишь вначале 60-х годов и впервые решен Ю.А. Шиловым, открывшим в "кучах земли" гигантские символы… Главное, что освоение насыпи сделало курган цельным научным источником - и позволило приступить к массовым расшифровкам отраженных в этом источнике мифоритуалов. Параллельно осуществлялось их сопоставление с теми, которые запечатлены в Ригведе и других литературных памятниках… Комплексные, а тем более отдельные, соответствия именно этим представлениям были обнаружены Шиловым, а потом и другими археологами во многих древнейших курганах Степного Поднепровья и прилегающих к нему областей" [26, 251-252].

По-видимому, в связи с принятием арийской религии некоторое время спустя отношение степных охотников и скотоводов среднестоговцев к трипольцам меняется. Они перенимают опыт хозяйствования последних: "позднейшие среднестоговцы, живущие в Лесостепи, перестраивают свое хозяйство, отдавая предпочтение земледелию. В Поднепровье они частично сливаются с трипольцами, в результате чего появляются так называемые памятники софиевского типа" [45, 243]. Одним из археологических памятников объединения вышеуказанных этносов в единый народ является Краснохуторский могильник в Киеве. Найденное в нем, наряду с предметами трипольской культуры оружие, как и наличие самого могильника, особенно курганного типа, не были характерны для трипольцев. "Для раннего, среднего и начала позднего этапов развития культуры (трипольской) могильники неизвестны. Выявлено лишь несколько захоронений - трупоположения и трупосожжения… Эти захоронения справедливо считаются жертвенными и не могут характеризовать обряд захоронения трипольцев как таковой. Таким образом, обряд захоронения трипольцев фиксируется лишь на позднем этапе, когда они начинают интенсивно смешиваться с иноэтничным населением, утрачивают этническую чистоту и некоторые традиции, приобретая одновременно новые, даже в такой консервативной сфере, как идеология" [45, 355-366].

Позже подобные смешанные культуры появились также в районе Черкасс и южнее по обе стороны Борисфена. На юге взаимопроникновение трипольской и степной культур и возникновение синкретических сообществ арийского характера демонстрируют памятники усатовского типа. У усатовцев при сохранении

трипольского характера бытовых вещей, формы посуды и орнамента, исчезают культовые женские статуэтки.

"Стали угасать и традиции матриархата: усатовско-маяцкие статуэтки преимущественно мужские, фалические" [26, 245]. Усатовские фалические изображения (рис. 25.) [33, 289], подобны явно фалическим дереевским (рис. 26.) [45, 290]. Однако некоторые исследователи по инерции продолжают считать их стилизованными женскими фигурками, усматривая в них какие-то женские черты.

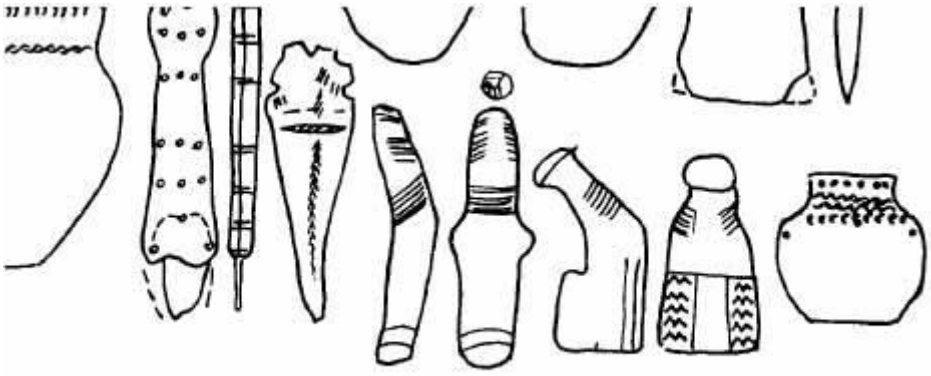


Рис.25. Изделия усатовского типа

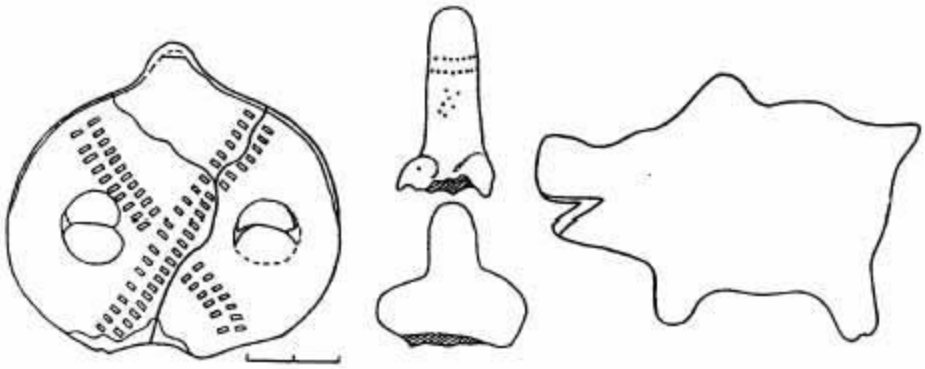


Рис.26. Изделия из Дереевки

Археологи свидетельствуют: "Весьма активными были связи нижнемихайловского населения с трипольцами… Между Днепром и Южным Бугом сложился специфический конгломерат из групп населения, разных по происхождению и культуре: нижнемихайловской, квитнянской и позднетрипольской. Они не сложили в конечном результате новой общности, в отличие от территории Северо-западного Причерноморья, где во второй четверти III тыс. до н.э. формируется яркая группа племен усатовского локального варианта трипольской культуры, одним из компонентов которой, безусловно, были нижнемихайловские традиции" [45, 289].

Таким образом, усатовская культура явилась продуктом объединения части трипольского населения вихватской группы со среднестоговцами и нижнемихайловцами.

Арийская религия, помимо этического учения, содержит и мировоззренческое: об эволюции Вселенной, ее циклическом характере, законах и сроках этой эволюции.

Для их представления издавна пользуются графическими изображениями. Махаманвантару изображают в виде семи связанных между собой спиралей, по семь витков в каждой. Нашему времени (материальной жизни) соответствует четвертая семивитковая спираль. В зависимости от того, о чем идет речь, изображают одну, четыре или семь таких связанных между собой спиралей.

На рис. 27 а, б она имеет канонический вид. Изображения подобных семивитковых спиралей, появляются на трипольский посуде в средний период. Некоторые из них, на первый взгляд, могут показаться трех или четырех витковыми, но, входя в образованный ими "лабиринт" и, выходя из него, не пересекая линии, вы совершите семь оборотов. Это графическое изображение (как и на рис. 63) иллюстрирует инволюционный и эволюционный процессы, содержание которых раскрыто в гл. 3 второй книги.

Рис. 27а. Орнамент на наконечнике копья из Бородинского клада

Рис. 27б. Рельеф на колоннах в гробнице микенского царя Атрея

Отступление от вышеуказанных правил изображения спиралей на поздних этапах трипольской культуры и превращение их в декор свидетельствует об утрате соответствующего учения. Но главными признаками принятия арийской веры можно считать: территориальное объединение населения различных культур, ранее живших порознь; разделение на варны; отказ от прежних культов и появление новых, например, связанных с арийским культом огня; скорченных захоронений в позе плода, связанных с верой в реинкарнацию и др.

"Красная и другие краски на черепах "усатовского варианта поздней трипольской культуры" отражают не только следы причесок, но и кастовой принадлежности, аналогии которых доныне бытуют в Индии, а до недавнего времени встречались и на Украине (козачьи "оселедци" и др.)" [26, 243]. Считают также, что с верой в последующее существование связаны и захоронения под курганами. "Первые курганы появляются над захоронениями населения скелянской культуры… В отличие от неолитических традиций вытянутых трупоположений, скелянцы применяют уже обряд захоронений в согнутом положении на спине с вытянутыми или согнутыми руками, кисти которых складывались на животе… Покойников клали головой на восток, а дно могилы и тело щедро посыпали красной охрой. Последний акт не только символизировал кровь или огонь очищения, а и

способствовал главной цели обряда - возрождению умершего. Эти основные обрядовые черты, что были привнесены скелянскими племенами, а именно: согнутое положение покойника, восточная его ориентация и охра, стали на много веков определяющими в похоронных ритуалах степного населения и были присущи населению стоговской и дереевской культур, нижнемихайловцам в энеолите, ямному населению и кеми-обинцам в раннебронзовом веке… Репинское население продолжило похоронную традицию, характерную для скелянского и стоговского населения (занимало степные районы Украины, Подонья, Поволжья в конце IV начале III тыс. до н.э.)" [45, 307-308]. Возможно, ориентация захоронений указывала направление на историческую родину этих племен.

Инициаторами принятия арийской веры, объединившей столь разные народы, были, по-видимому, не трипольцы, а аборигены Евразии. К такому выводу можно прийти как на основании распространения памятников культур этого времени (конца IV - первой половины III тыс. до н.э.), которое показано на рис. 28, так и из признания исследователями мнения об арийской семантике не только подкурганных захоронений, но и курганных насыпей: "В наше время курганы рассматриваются не просто как кучи земли, насыпанные над могилами шапками или возами. Благодаря последним исследованиям археологов, не вызывает сомнений не только сугубо техническая или архитектурная сложность насыпей, сооружение которых требовало определенного порядка и четкой технологической последовательности, но и сложная семантика этих сооружений в системе религиозно-мифологических представлений их строителей… Понять эту систему ученые пытаются с помощью древнейших письменных источников, прежде всего, сборника древнеиндийских гимнов "Ригведы", создание которой относят ко второй половине - концу II тыс. до н.э. Корни же этой устной традиции уходят вглубь тысячелетий, ко временам существования индоиранской или арийской общности… Ритуал захоронения под курганом предусматривал для покойника достижение вечного блаженства или возрождения и перевоплощения в новом мире" [45, 359-361].

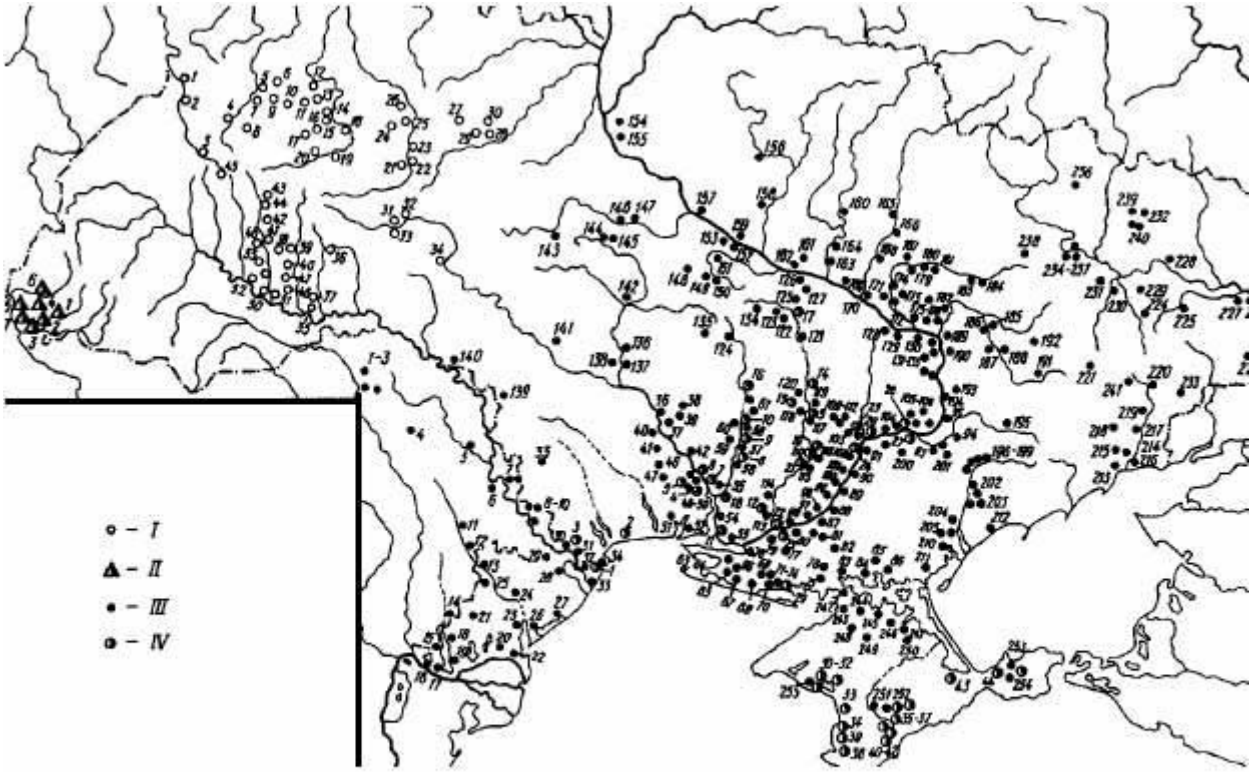


Рис.28. Памятники культур второй половины III тыс. до н.э. I — культура шаровидных амфор; II — баденская культура; III — ямная культура; IV — кеми-обинская культура.

Светская власть в новом обществе, как это положено по арийским законам, перешла в руки кшатриев, представленных в основном среднестоговскими племенами, и началась великая перестройка. Археологи отмечают: "Если первым этапам развития трипольской общности был свойственен подъем, когда, осваивая новые территории и контактируя с иноэтничным населением, даже принимая его представителей в свою среду, трипольцы не утрачивали своих традиций в хозяйственной деятельности, материальной культуре, идеологии, то позднее, с появлением на периферии трипольского ареала соседей, не уступавших им в силе (среднестоговцы, нижнемихайловцы в степи, носители культуры типа Певихи в Поднепровье, культуры воронкообразных кубков на Западной Волыни), трипольцы начали интенсивно смешиваться с иноэтничным населением, утрачивая вместе с чистотой своего этноса и культурные традиции, что отразилось в строительстве жилищ, керамическом производстве, идеологии и так далее. На заключительном этапе трипольская культура настолько изменилась, что ее периферийные варианты некоторые исследователи даже склонны считать отдельными культурами" [45, 248].

Общий же вывод, который может быть сделан из изложенного выше в этой главе, совпадает со следующим выводом Ю.А. Шилова: "Иными словами: арии не сводимы к той или иной археологической культуре (народности, племени) - это действительно-

таки общность племен и народностей, причем зачастую разноэтничных. Пуповина арийской общности не столько в содружестве разноэтничных племен (в

данном случае: среднестоговских, днепро-донецких и постмариупольских, трипольских и нижнемихайловских), сколько в ведическом наполнении ее основного мифоритуала - обнаруживается в святилищах и могильниках устья Псла и в поселении у современного села Дереевка на противолежащем берегу Днепра. Эти памятники возникли в середине IV тыс. до н.э. (или раньше, что пока уточняется)" [26, 255-256].

В результате объединения различных народов на территории Украины наступил период мирной жизни. "Это время (конец 1 половины - вторая четверть II половины IV тыс. до н.э.) можно считать периодом стабилизации и, наверное, единства населения, которое распространялось вплоть до Волги" [45, 307].

3. ВРАТЬИ (ВЕРООТСТУПНИКИ)

В мирном объединении встретившихся в Поднепровье этносов должны были быть заинтересованы, главным образом, мирные трипольцы. Но при этом их руководство, в первую очередь жрицы, утрачивали свою власть. Жрецами арийских богов и руководителями арийского общества становились мужчины (духовными - брамины, светскими - кшатрии). Имущественные права в основном также доставались мужчинам. Семья становилась моногамной. Женщинам отводилась роль хранительниц домашнего очага. Трипольские мужчины умели угождать своим дамам, но в их же глазах, во многих отношениях не выдерживали конкуренции с мужчинами патриархального общества. В результате возникли проблемы, которые дали о себе знать какое-то время спустя.

Несмотря на то, что ядро общества оставалось приверженным арийской вере и предписываемым ею порядкам в течение ряда последующих столетий, появились и вероотступники. Некоторые из них нарушили арийские порядки частично, но это привело к разрушению всего уклада жизни. Об этом говорит история, связанная с царем Веной, описанная ниже. Еще одна часть общества, по-видимому, тайно исповедовавшая старую матриархальную религию, возбуждаемая жрицами, яростно воспротивилась новым верованиям и порядкам [61, 35]. Таким образом, связанный с принятием арийской религии этап стабильности в Европе был разрушен. Археологические данные говорят о том, что в конце IV, начале III тыс. до н.э. процесс объединения культур прерывается, появляются признаки распада европейского синкретического объединения на отдельные группы с формированием отдельных локальных археологических культур или культурных вариантов среди скотоводческих и земледельческих племен [45, 308].

Согласно некоторым преданиям, Рама, во избежание гражданской войны, противной идеалам арийской религии, увел ее приверженцев в другие края [61, 37]. И действительно, следы миграции на восток населения западной части трипольской культуры, принявшего (по вышеуказанным признакам) арийскую веру, отмечаются на примере животиловско-волчанской группы.

По археологическим данным этот процесс миграции "был связан с позднетрипольскими племенами, включая городско-касперовские (гординештские). Следы этой миграции удалось определить лишь по материалам, добытым в

последнее десятилетие… Они известны в Днестро-Дунайском междуречье, в Поднепровье, в частности в Присамарье, на р. Молочной. Есть они и за пределами Украины - в Молдове и на Нижнем Дону. Кроме того, захоронения этой культурной группы известны в Побужье, в степном правобережье Днепра, на реках Кальмиус и Конка. О весьма скоропалительном характере этой миграции свидетельствует впускной ритуал, при котором захоронения оставляли в более ранних курганах, построенных над могилами нижнемихайловских и квитнянских обществ… В захоронениях археологи находят местную посуду, выполненную в традициях нижнемихайловских племен, тогда как у последних, а также у квитнянцев попадаются отдельные вещи мигрантов - посуда, украшения. Более того, у местного населения оказывается вещи, в частности посуда, изготовленная по образцам пришлого населения… Мигранты придерживались очень стабильного похоронного обряда, хороня мертвых в сильно скорченном положении на боку, с согнутыми перед лицом руками" [45, 291-292].

Вопрос о том, куда ушли арии, недостаточно изучен. Возможно, часть их ушла на периферию ареала культур трипольского типа, а часть - дальше, например, в Южное Приуралье, где найдены поселения (в частности город Аркаим), принадлежащие населению высокоразвитой культуры, по мнению большинства исследователей, - древним ариям. Часть ариев ушла в Малую Азию, на территорию Ирана (Ариана) и нынешней Турции. Геродот сообщает, что ее жители мидийцы ранее назывались ариями. Не исключено, также, что какая-то часть ариев ушла на крайний запад, на Британские острова. Захоронения древнего британского населения, пиктов (длинные курганы) напоминают еще более древние Краснохуторские захоронения под Киевом.

Племя, отвергнувшее арийские законы, осталось на месте. Культы, предшествовавшие арийским, сохранялись в Европе до Орфея и позднее. В Ригведе часто в негативном контексте упоминается племя паниев. Но кто такие пании? Возможно, паниями называли выходцев из Панонии, откуда началось расселение по Европе древних пришельцев из Малой Азии (полян или пеласгов). С. Наливайко видит одного из наследников паниев в болоховцах. "На стыке Галицких, Волынских и Киевских земель когда-то существовало Болоховское княжество, в которое входила и Дулебская земля. Болоховская земля содержит немало "индийских" параллелей - особенно это касается болоховских мест, которые имеют своих двойников в Индии" "Пании в Ригведе упоминаются около двадцати раз и изображаются как очень богатые, но крайне скупые на пожертвования богам и брахманам" [83, 158].

Далее С.Наливайко пишет о причинах негативного отношения к паниям: "Вероятно, это поясняется тем, что на каком-то этапе пании оторвались от брахманской традиции и продолжили исповедание первичной асурской религии, характерной для матриархата, следы которой до сих пор явно выражены в украинских обычаях и обрядах, особенно свадебных. Поэтому для жрецов-брахманов, которые творили гимны Ригведы, они стали "варварами", к которым брахманская традиция между прочих относит и греков, и скифов, и парфян, и даже

синдов и сувиров, поскольку они, первоначально арии-кшатрии, отошли от их предписаний и верований" [83, 159].

Жизненность арийских законов продемонстрировали народы Индии, которые благополучно просуществовали по ним не одну тысячу лет. Однако никакой из европейских народов не жил по арийским законам и не сохранил в неискаженном виде этого учения, а потому не может быть причислен к ариям. Первое нарушение арийских законов, по-видимому, еще на европейской прародине допустил царь Вена. "Этот главный из царственных риши, владевший некогда всей землей, с мышлением погубленным страстью, вызвал смешение варн" [40, 190].

Он разрешил смешанные браки. Негативной стороной межварновых браков была утрата их потомками определенных обязанностей, что приводило к отказу потомков смешанных варн "от исполнения дел, присущих каждой варне" [40, 217], разрушало четкую организационную структуру общества, делало его хаотичным, разобщенным и слабым.

Трудно сказать, что подвигло царя Вену на это деяние: страстная ли любовь к женщине низшей варны или демократические представления о социальной справедливости, не соответствующие ни времени, ни обстоятельствам? В его "честь" потомков смешанных браков между крайними варнами, браминов и вайшьев, назвали "венами" [40, 216].

Названия народов с корнем вен (вены, венды, венеды, венеты) были распространены на пространстве от Малой Азии до Скандинавии [25, 15-23]. Археологической культурой, которую можно было бы идентифицировать с первыми венами, возможно, является культура шаровидных амфор (рис. 28). Она получила распространение в Средней Европе: на западе - до Эльбы; на севере - до Балтийского моря; на юге - до Румынии; на востоке - до Волыни и Подолья. Этой культуре были свойственны некоторые арийские обычаи: подкурганные захоронения, скорченные положения покойников, на боку или на спине. Она датируется серединой - второй половиной III (по другим данным IV) тыс. до н.э. Позже вокруг этой культуры образовался ареал, занятый народом известным древним авторам под именем венедов. Еще одним народом, произошедшим от смешанных браков, как утверждается в законах Ману, являются угры (так в Украине называют венгров): "От кшатрия и щудрянки рождается существо по названию угра, имеющее природу кшатрия и щудры, находящее удовольствие в жестоких обычаях" /10:9/.

Итак, верные арии, во избежание войны и столкновений с теми, кто был враждебно настроен по отношению к новой религии, и с теми, кто отпал от нее, отделились от них и ушли с территории Восточной Европы в другие края. Большинство, вероятно, на восток. Однако свою драму пришлось пережить и этим ариям. Арийское общество состояло из трех основных варн: вайшьев (земледельцев, скотоводов, ремесленников, купцов); кшатриев (чиновников, воинов, царей); и браминов (учителей и священнослужителей). Каждая из варн должна была выполнять свои, четко определенные обязанности. При этом все варны должны были подчиняться наставлениям браминов, что облагораживало арийское общество: предохраняло воинов от жестокости, чиновников - от злоупотребления властью, тружеников - от жадности, слуг - от нерадивости.

Священной обязанностью кшатриев было: оберегать арийское общество от внешних и внутренних врагов, находясь под духовным водительством браминов. Тем не менее, со временем в арийской среде появились кшатрии вратьи (вероотступники), которые взбунтовались, отказались от выполнения своих обязанностей и установили тираническую власть над браминами. Арийское общество не могло исправить сложившегося положения своими силами. Согласно ведическим преданиям, для избавления ариев от этой напасти на Землю внеочередной раз был вынужден прийти Вишну. Это было Его шестое воплощение, называемое - Парашурама (Рама с топором). В Упанишадах говорится, что Парашурама приходил несколько раз и уничтожил всех кшатриев вратьев [57, 285].

Однако в Законах Ману утверждается, что от кшатриев вратьев, которых называют щака или саками, происходит целый ряд народов, в том числе собственно саки, скифы и греки (явана или ахиява) [40, 218-219]. Это говорит о том, что часть кшатриев-вероотступников не была уничтожена, вероятно, потому, что оставила в покое арийское общество и ушла "на вольные хлеба", служить не обществу, а самим себе. Ведь силой оружия можно добыть все, что угодно. Тем более что трудиться потомки кшатриев считали для себя зазорным [39, п. 167].

Персы так же, как индусы называли скифов саками. Значение слова сак в некоторых индоевропейских языках имеет смысл, соответствующий их делам. Так в русском, украинском, белорусском - саком называют человека, увиливающего от своих обязанностей; в иранском - беглеца. В германских языках корень сак входит в состав слов, обозначающих атрибуты путешественников - саквояж, рюкзак. Одно из основных германских племен носило название - саксов (а их земля Саксония). Это не случайное созвучие, кроме него, многое другое свидетельствует о том, что саки должны быть зачислены в предки германских народов и экспансивных англосаксов. О родстве саксов с саками говорят и подобия в построении названий племен: хаумаварга и амюргии у среднеазиатских саков; ангриварии и хазуарии у северогерманских саксов.

История говорит о том, что вероотступники зачастую выступают как самые ревностные и яростные защитники веры, не желая замечать, что выходят за пределы дозволенного ею. В христианстве такими были крестоносцы и инквизиторы. Можно предположить, что такими же оказались и вышедшие из подчинения браминов кшатрии. Их первым делом стал "крестовый" поход против не принявших арийской веры полян и нарушивших арийские законы венов, которые остались жить на прежнем месте, к Западу от Борисфена. При этом саки, так же как в средние века христиане, не заметили, что подобные насильственные действия противоречат самим основам их религии. Для оправдания своих действий всегда находятся основания. В данном случае достаточно было дать расширенное толкование словам Кришны, сказанным Арджуне в конкретной ситуации (когда устои арийского общества оказались под угрозой разрушения): "Что же касается твоего долга кшатрия, то знай, что нет лучшего для тебя занятия, чем сражаться во имя религиозных принципов. Поэтому не надо сомневаться" [62].

Итак, саки вернулись в Европу, вероятно, для того, чтобы наказать неверных, заодно и поживиться за их счет, а то и обратить их в своих данников или рабов.

Во второй половине III тысячелетия до н.э. степная часть Европы подверглась нашествию племен древнеямной культурно-исторической общности (рис. 28) [45, 296], со временем преобразившейся в катакомбную. А лесная и лесостепная часть Восточной и Средней Европы подверглась нашествию племен культуры шнуровой керамики или боевых топоров (рис. 29) [45, 404]. Как те, так и другие отличались воинственностью и рядом арийских обычаев. Исходя из арийских преданий, их можно связать с саками - кшатриями вратьями.

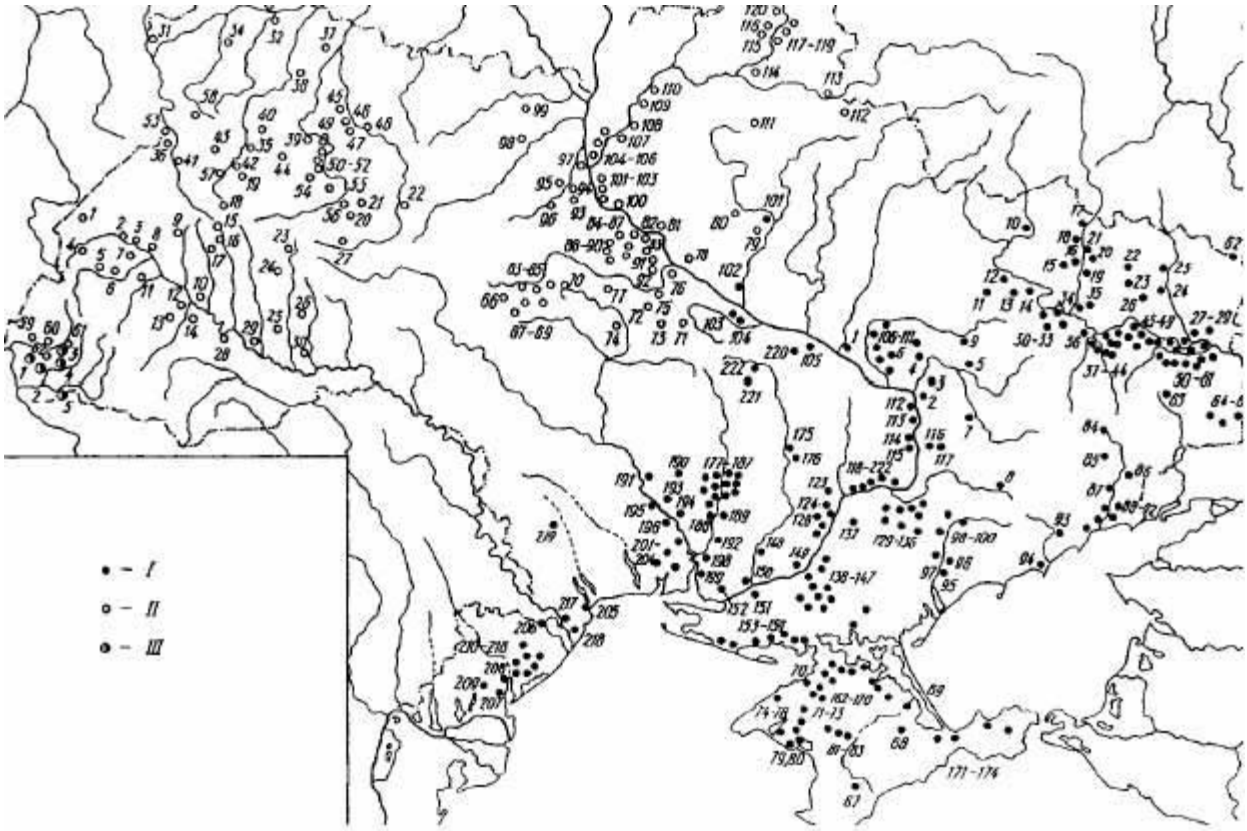


Рис.29. Памятники культур ранней бронзы. I — катакомбная культурно-историческая общность; II — культура шнуровой керамики; III — городско-здолбецкая культура.

"Дальнейшее развитие истории древнего населения связано с формированием на значительных степных просторах грандиозного образования, известного под названием ямной культуры, или ямной культурно-исторической общности. Население этой общности расселилось от Приуралья на востоке до Добруджи на западе… На месте поздненеолетической раздробленности появляется внезапно мощная этнокультурная общность с весьма унифицированными чертами культуры на значительных территориях. Этой общности мы обязаны расцветом курганного строительства, распространением колесного транспорта, строительством в Поднепровье укрепленных поселений. Материальная же культура по сравнению с энеолитическим временем характеризуется существенной деградацией… Лишь в зоне степей Поволжья происходит более или менее эволюционное развитие населения, генетические корни которого исследователи видят в традициях племен

хвалынской раннеэнеолитической культуры. Поэтому главный импульс, который привел к распространению ямной культуры, многие исследователи пытаются локализовать именно там, а в более широких пределах - в Надкаспии" [45, 294-295].

Культуры шнуровой керамики характеризуются большим количеством оружия, в частности боевых топоров, в связи с этим они получили второе название "культуры боевых топоров". "Существует теория так называемого общеевропейского горизонта, согласно которой возникновению культур шнуровой керамики предшествовало распространение единого слоя, оставленного небольшой группой подвижных скотоводческих племен, которые за незначительное время распространились на значительной территории от Финляндии до Швейцарии и от Рейна до Волги" [33, 307].

С этой теорией не согласны некоторые отечественные исследователи, которые связывают происхождение различных культур шнуровой керамики с местным населением. Однако одно не противоречит другому. Завоеватели породили соответствующие культуры во взаимодействии с населением различных районов Европы. Отсюда проистекают, с одной стороны, их общность, а с другой - местные различия. Культуры шнуровой керамики (боевых топоров) просуществовали в лесной части Европы до XV в. до н.э. и сыграли огромную роль в интеграции и стабилизации жизни. Большинство исследователей связывают их с одной из групп индоевропейцев, а именно, с еще не дифференцированными балто-славяно-германцами. В эпоху бронзы на их основе сформировались культуры: унетицкая, комаровская, тшинецкая и некоторые другие. Две последние многие исследователи считают праславянскими, к которым следовало бы добавить также сосницкую (см. рис. 30).

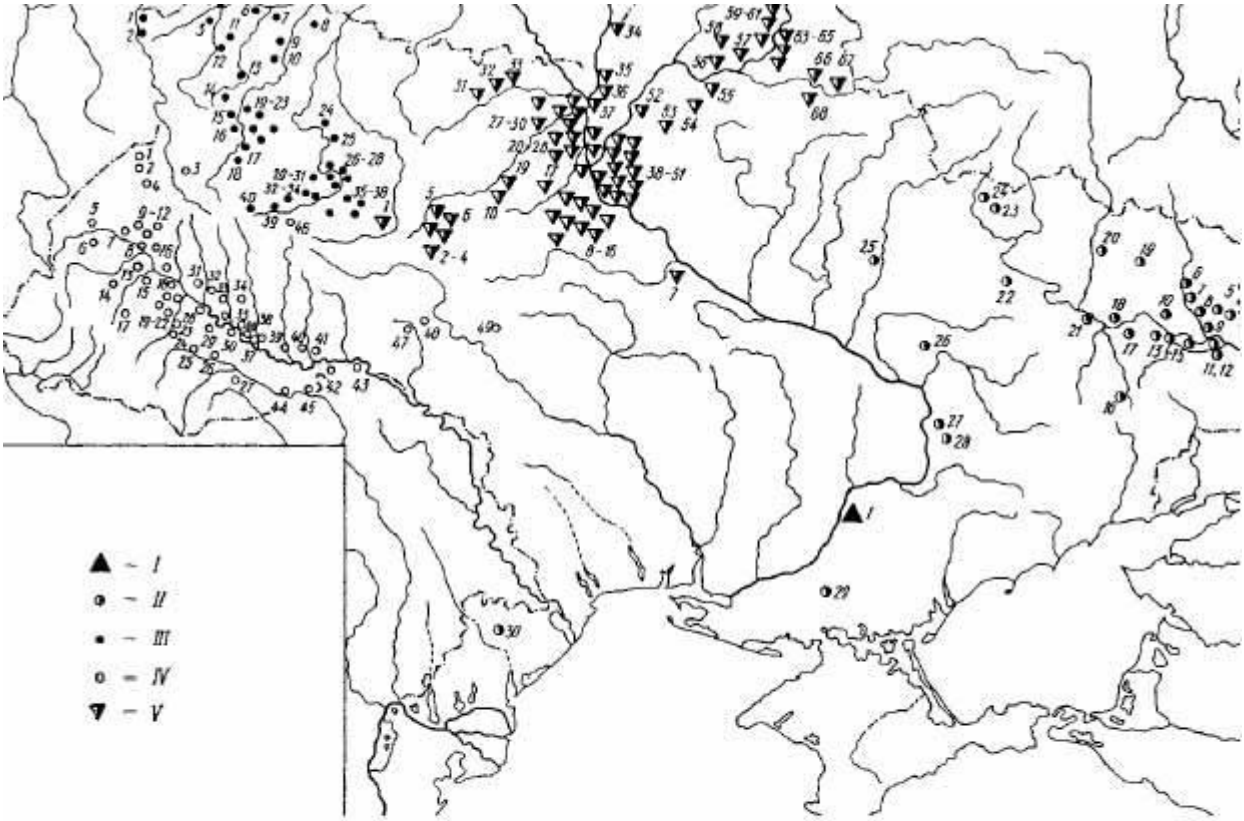


Рис.30. Памятники культуры поздней бронзы (XVII–XV вв. до н.э.) I — культура многоваликовой керамики, II — срубная культура, покровская группа, III — тшинецкая культура, IV — комаровская культура, V — сосницкая культура.

С приходом носителей ямной культуры в степные области (рис. 28) и культуры шнуровой керамики в лесостепные (рис. 29) внезапно, по необъясненной исторической наукой причине, исчезает трипольская культура. Естественно предположить, что эти события взаимосвязаны. Скорее всего, произошло следующее.

Воинственные саки, захватив страну, отобрали у полян стада скота и все, что было у них ценного. Видя невозможность сохранения прежнего образа жизни под властью саков, часть полян ушла в леса и изменила образ жизни на лесное собирательство, возможно, смешавшись с боратами. Часть - вернулась к загонному лову (стада диких животных невозможно было угонять - они бы разбежались). Таким образом, оседлые земледельцы и скотоводы вернулись к более древнему способу хозяйствования. Поэтому на месте будущего Киева его основатели застали "зверь ловяша", которые, как можно понять летописца, несмотря на это "нарекошеся поляне".

Часть полян ушла на Юго-запад, в гористые области Европы (в Австрию, Грецию, Македонию, Албанию, Швейцарию, Италию, Францию, Испанию), где их трудно было достать конным воинам, и составила основу романских народов. Часть - бежала на юг в Малую Азию (на свою прародину). Последнее подтверждается тем, что в это время там появляется народ палайцы [13, 8] (почти поляне, в польской

транскрипции - поляцы). Позднее из Европы в Малую Азию ушла и часть оседлых скотоводов гетов, ставшая там известной под именем хеттов. Их принадлежность к индоевропейской семье народов общепризнанна. Хетты были индоевропейцами, в их состав, вероятно, вошли как патриархальные степные охотники и лесные собиратели, так и матриархальные поляне. Хетты не были ариями - последовательными рамеями. Их верования представляли собой разнородную смесь арийских, хурритских, шумерских и прочих. В социальном устройстве хеттского государства были многие элементы демократии (интернационализм, гуманное отношение к побежденным врагам и пленным, равноправие мужчин и женщин), которые совмещались с деспотией, подобно тому как это было в Советском Союзе.

Интересно отметить, что хетты стали одним из предков еврейского народа, который обычно считают чисто семитским. Об этом говорится в книге пророка Иезекииля: "И скажи: так говорит Господь Бог дщери Иерусалима: твой корень, твоя родина - в земле Ханаанской, отец твой - Аморей, мать твоя - Хеттянка" /16:3/.

Е.П.Блаватская утверждала, что имя прародителя еврейского и арабского народов - Абрам (впоследствии Авраам) означает "не брамин", то есть противник арийской веры, возможно, брамин, отказавшийся от нее. По аналогии можно предположить, что имя Арам, которое носили первые вожди арамеев, и армян (арамян), означало "противник Рамы", а названия народов арамеи и арамяне означало "не рамеи". Однако названия антиподы могли родиться только в паре, в среде одного народа или народов, живших в тесном соседстве и участвовавшие в общих исторических событиях, которые их разделили.

Родиной арамеев считают Аравию. Но из ведических преданий следует, что Рама проповедовал свое учение не позднее конца IV тысячелетия до н.э., когда предки ариев, по мнению многих ученых, жили в Восточной Европе. Поскольку народ разделился на приверженцев и противников арийского вероучения, Рама, как говорилось выше, во избежание братоубийственной гражданской войны, увел своих приверженцев. Что же касается арамеев, остававшихся после ухода рамеев на месте, то они позже (во второй половине III тыс. до н.э.), также как и некоторые другие народы, были вынуждены бежать из Европы, спасаясь от нашествия "ямников" (саков). При этом палайцы, лувийцы и хетты осели в северной части Малой Азии, по соседству с рамеями (иранцами и троянцами). Антогонисты же последних - арамеи ушли дальше, на Аравийский полуостров, а армяне - на Кавказ, куда они по собственным преданиям пришли с севера. Эти и более древние переселения народов могут объяснить родство ностратических языков и антропологическое родство их носителей. Таким образом, исчезновение трипольской культуры не означало гибели ее носителей. Они рассеялись по миру, внеся большой вклад в формирование многих народов.

4. ЦАРИ ПАСТУХОВ

Наступивший в степной части Европы "Новый период интеграции, наиболее длительный и стабильный, связан с появлением носителей ямной культуры на значительно больших пространствах, чем ее предшественники" [45, 308]. Под

предшественниками понимается общность, сложившаяся на территории Украины в конце IV - начале III тысячелетий до н.э., которую можно связать с ариями, в то время как следующую, "население, которое представляло собой ямную, и существовало в украинских степях в течение 400-500 лет, охватывая практически вторую половину III тыс. до н.э. и начало II тыс. до н.э." [45, 298-300] - с саками.

На последних стадиях ямной культуры происходит "обогащение отдельных племен, патриархальных обществ, появление могучих вождей и так далее. Как результат - неравномерность развития отдельных ямных племенных объединений, военные стычки между ними. В наиболее выгодном положении, по нашему мнению, были племена, которые проживали на границе с населением других культурных традиций". В частности в "Прикубанье, где с участием позднемайкопских племен, известных еще под названием "новосвободенская" группа, возникла синкретическая культура скотоводов, которая вобрала в себя определенные достижения майкопцев и получила название новотитаревской… Которые в процессе миграции достигли не только Днепра, а и Днестра и Дуная… Появление новотитаревского населения можно констатировать на Нижнем Дону, Северском Донце и в Надазовье, где оно сосуществовало с местным ямным населением, а его представители могли занимать наивысшие места в социальной иерархии последнего, о чем свидетельствует разница в похоронных ритуалах и их оформлении" [45, 299]. В результате этих процессов ямная культурно-историческая общность превращается в катакомбную (рис. 29).

Вышеописанные процессы можно интерпретировать следующим образом. С увеличением количества саков, дани стало не хватать на всех. Произошло социальное разделение саков на правящих (прообраза царских скифов), которые продолжали взимать дань, и рядовых, которые должны были добывать пропитание собственным трудом (пастухов скотоводов), да еще платить дань вышестоящим сакам (носителям новотитаревской культуры). Со временем это перестало удовлетворять как подчиненных, так и правящих саков, и их взоры обратились на богатый Ближний Восток.

В конце XVIII в. до н.э. саки под руководством высших саков - царей пастухов или, как их называли египтяне, гиксосов (гиг саков), вторглись в Малую Азию. При этом Причерноморские и Приазовские степи вначале опустели, что хорошо видно на карте распространения памятников культур XVII-XV вв. до н.э. (Рис. 30.) [45, 414], а затем были заняты населением культур, находившихся в тени при правлении "царей пастухов". При этом изменилась структура общества, оно стало более демократическим. Исчезли богатые захоронения знати. Населенность территории Украины постепенно возрастает и достигает максимума в XIV-XIII вв. до н.э. [63, 41].

На пути саков в Малой Азии первыми оказались палайцы из закавказских областей. Вероятно, палайские мужчины, не жалея жизни, сражались со своими старыми врагами, но не смогли осилить профессиональных воинов и погибли.

В древности в таких случаях женщины, оставшиеся без мужей, становились достоянием победителей. Однако гордые палайки, привыкшие повелевать мужчинами, не могли покориться сакам и оказали им ожесточенное сопротивление.

Саки же, решив, что "насильно мил не будешь", не стали воевать с женщинами, и пошли дальше на запад. А в Закавказье образовалось экзотическое племя амазонок.

По мнению Хеннинга, эллинское сказание об амазонках восходит еще к догомеровским временам. Считалось, что многие малоазийские города (Эфес, Смирна, Митилена, Синопа и др.) основаны амазонками (но, вероятнее, еще палайцами). Из греческих источников известно, что вначале амазонки жили в Закавказье. Чаще всего амазонок помещали на р. Фермодонт, на южном берегу Понта (на части территории, ранее занятой палайцами). Главным городом амазонок считалась Фермоскира близ Амисы и Амазии. Здесь их помещали Эсхил, Страбон, Диодор и Павсаний [45, 365]. В Иллиаде говорится о том, что пеласги были жителями Малой Азии и союзниками Трои [65]. По сообщению Гомера амазонки участвовали в Троянской войне на стороне троянцев.

Жили амазонки в этих местах до времен Троянской войны и позже. Только после их вторжения в Аттику и последовавшей затем карательной экспедиции эллинов, которые победили амазонок, греки, посещавшие эти места позже, их уже не находили. Амазонки ушли на север. Какое-то время они обитали на Кавказе и вели мирный образ жизни. В золотой кладовой Тбилисского исторического музея хранится множество изящных женских украшений, но отсутствуют изображения мужских божеств и оружие в период, предшествующий VI в. до н.э. Они появляются позже. Мужчинам какого народа удалось покорить (в прямом или в переносном смысле) кавказских амазонок, трудно сказать.

Но какая-то часть амазонок сохранила свою независимость и воинственные обычаи. Последним местом их обитания было, возможно, Приазовье, где они встретились со скифами. Результатом этой встречи, по сведениям Геродота, стало образование нового народа - савроматов (сарматов), о чем подробнее говорилось выше, в гл. 2. Не было только сведений о времени и причинах появления амазонок.

Рис.31. Глиняная посуда минойской (1) и трипольской (2) культур

Западная часть палайцев не стала искушать судьбу и, не вступая в сражение с гиксосами, бежала на остров Крит. В "Одисее" Гомер сообщает, что на Крите вместе с этеокритянами, кидонами, ахейцами и дорийцами обитает и "племя пеласгов, в городе Кноссе живущих" [64]. Форма и роспись критской керамики этого периода подобная трипольской (рис. 31.) [2, 46] является вещественным свидетельством обитания в XVII в. до н.э. на Крите палайцев. Но оно не единственное.

На сохранившейся половине фрески изображено законодательное собрание Крита, состоящее из 144 женщин (рис. 32) [66, 37]. Трипольское общество, как говорилось выше, также управлялось женщинами.

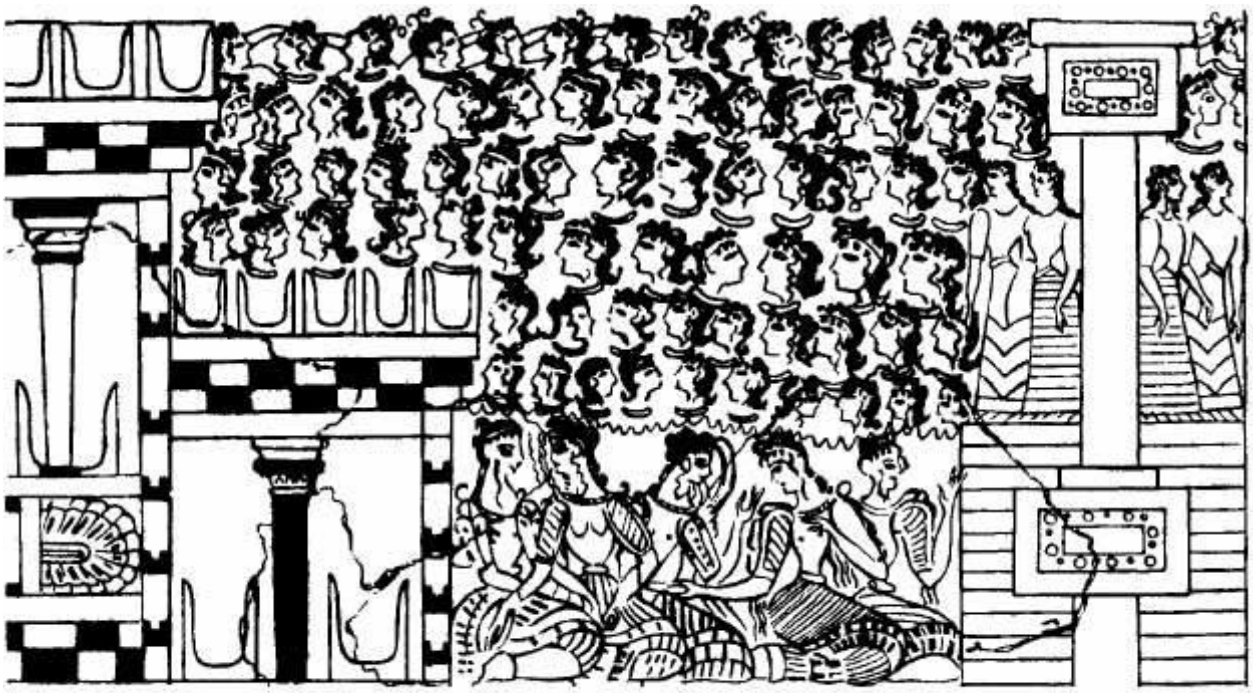


Рис.32. Критский парламент

Еще на одной фреске, недавно найденной археологами, изображено приношение в жертву юноши (вероятно, очередного жениха для Кибеллы), что делали и трипольцы. Он, связанный по рукам и ногам со стороны спины, лежит на жертвенном столе, а над ним с занесенным кинжалом стоит исполнитель жестокого обряда (подобного обряду индейцев майя, заключавшегося в том, чтобы вскрыть подреберье и вырвать одновременно легкие и сердце).

Культовым предметом на Крите был двойной топор-секира - лабру, который до сих пор в большом почтении у гуцулов в украинских Карпатах.

Но наиболее интересным свидетельством пребывания на Крите потомков полян можно считать расшифровку надписи на Фестском диске (XVII в. до н.э.), найденном на Крите, сделанную "линейным письмом А" (рис. 33).

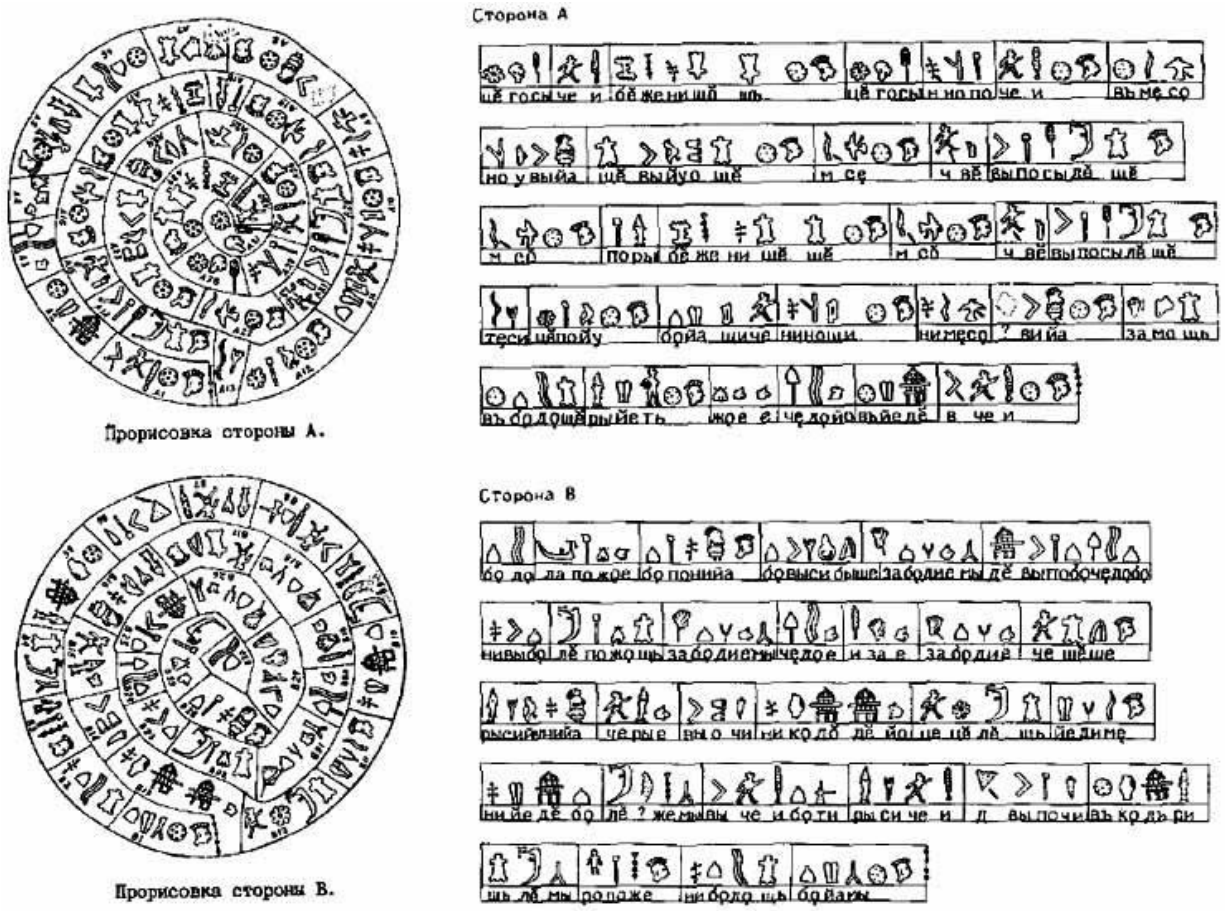


Рис.33. Фестский диск с расшифровкой Г.С. Гриневича

Г.С.Гриневич нашел, что оно имеет нечто общее с древней славянской письменностью "чертами и резами", которая была им расшифрована как слоговая [67, 3-28]. Он прочел надпись Фестского диска, используя славянскую фонетику.

Примененная Гриневичем методика расшифровки надписи Фестского диска проста и логична. Подобным методом обучают чтению детей. Знак, изображающий голову, читается как го, человека - че, рыбу - ры, ладью - ла и так далее. Если при этом язык надписи угадан правильно, то при его прочтении должен получиться связный текст, если нет - абракадабра (бессмыслица).

Следует отметить демократичность такой письменности. Несмотря на большое число слоговых фонем, ее чтение должно быть доступно практически каждому, говорящему на соответствующем языке. Но при использовании ее фонетических знаков для письма на другом языке, их звучание не будет соответствовать содержанию рисунков, и они превратятся в трудно запоминаемую абстракцию, доступную лишь ограниченному кругу грамотеев.

Прочитав надпись с помощью славянской фонетики, Гриневич получил понятный текст на языке, близком к старославянскому. Замечательно, что текст оказался не только понятным, но еще и соответствующим истории, изложенной выше. Вот он в переводе на современный русский язык:

"Горести прошлые не сочтешь, однако горести нынешние горше. На новом месте вы почувствуете их. Что вам послал еще Бог? Место в божьем мире. Распри прошлые

не считайте. Что вам послал Бог, обступите тесными рядами. Защищайте его днем и ночью. Не место - волю. Живы еще чада ее, ведая, чьи они в этом мире. Будем опять жить, будет поклонение Богу, будет все в прошлом, - забудем, кто мы есть. Где вы будете, чада будут, нивы будут, хорошая жизнь - забудем, кто мы есть. Чада есть - узы есть - забудем, кто есть, что считать, Господи. Рысиюния чарует очи. Никуда от нее не денешься, не излечишься от нее. Не однажды будет, услышим мы: вы, чьи будете рысичи, что для вас почести, в шлемах головы, разговоры о вас. Не есть еще, будем еще мы".

Таким же образом Гриневич прочел ряд других критских надписей и старейшую из известных надписей, так называемую "тертерийскую табличку", найденную в Трансильвании (одном из ранних мест обитания пеласгов в Европе), возраст которой по результатам радиоуглеродного анализа оказался равным семи тысячам лет.

Ее короткий текст, прочитанный с помощью древнеславян-ской фонетики, выглядит следующим образом: "Робе еть вы вины… дъарьжи об", что на современном русском означает: "Ребенок примет ваши грехи… держитесь этого" (т.е. верьте в это). Эта надпись - заклинание при жертвоприношении ребенка. Тертерийская табличка была найдена вместе с пережженными детскими костями, чего Гриневич не знал. Обычай детских жертвоприношений (в том числе под стенами домов при их закладке) обнаружен в Ближневосточных культурах, в частности Гассуна [46, 108]. Подобный ритуал отмечается, хотя и редко, в европейских наследницах этих культур, в том числе в трипольской.

Из этих расшифровок можно сделать вывод, что основой старославянского языка стал язык полян (трипольцев). Это не удивительно, если учесть, что плотность трипольского населения во много раз превышала плотность аборигенного населения лесных собирателей и охотников.

Одними из потомков пеласгов, по-видимому, были этруски. А.И. Немировский по этому поводу пишет: "А. Чертков считал этрусков ветвью пеласгийско-фракийского населения Малой Азии, переселявшегося в Италию несколькими волнами начиная с середины II тысячелетия до н.э.

Эту гипотезу, опирающуюся на античную традицию, в значительной мере дискредитировали лингвистические доказательства. Полагая, что другая ветвь пеласго-фракийцев двинулась через Балканы на север и дала начало славянам, А.Чертков интерпретировал топонимику и этнонимику Италии, а также лексику этрусских надписей с помощью русского языка. Считая этрусков не изолированным народом, а частью обширной этнической группы, к которой принадлежало более десятка италийских племен, А.Чертков толковал лексику этрусских надписей с помощью русских соответствий такие этнонимы, как умбры (обричи), долопы (дулебы), пелигны (поляне). По такому же принципу италийская Кремона была поставлена в один ряд с кремлем, Кременцем, Кременчугом, Кромами. Совершенно анекдотичным было толкование А. Чертковым этрусских собственных имен" [68, 9]. С сарказмом замечает А.И. Немировский. Тем не менее, далее он пишет: "Но курьезы, которых у А. Черткова было множество, не умаляют его бесспорных заслуг в разработке проблемы происхождения этрусков. Устанавливая родство пеласгов с

фракийцами, он поставил этрусский вопрос на широкую историко-лингвистическую почву и во многом предвосхитил взгляды современных исследователей" [68, 9-10].

Преследования полян (пеласгов) и их потомков способствовали широкому их расселению в Средиземноморье. А М. Будимир находил следы языка пеласгов в топонимике и ономастике Анатолии, Кавказа, Сирии, Италии и Иллирии [69]. "Пеласги или племена, родственные им в языковом отношении, занимали районы Финикии, Палестины, Крита, Кипра, Эллады и Малой Азии. Ближайшими их родственниками были этруски" [69, 126].

Однако вернемся к событиям начала II тыс. до н.э. на Ближнем Востоке. Разгромив палайцев, часть которых, потеряв своих мужчин, превратилась в амазонок, а другая часть бежала на остров Крит, гиксосы на этом не остановились. Они подчинили себе Ближневосточные народы, находившиеся под египетским влиянием, с некоторыми заключили союз и на рубеже XVII и XVIII вв. до н.э. захватили Нижний Египет. Гиксосы создали могучую племенную державу, вожди которой были известны в Египте под именем "малик шасу", что означает "цари пастухов".

Гиксосы основали свою столицу (Аварис) в Северо-восточной части Египта. Прочие египетские области были вынуждены признать верховенство гиксоских царей и их право именоваться фараонами. "Арабское предание рассказывает о некоем Шеддаде из племени Адитов, который вторгся в Египет, покорил страну и прошел победоносно по северному берегу Африки до Гибралтарского пролива. Он и его потомки основали царскую династию Амалекитов. По преданию они оставались в Нижнем Египте более 200 лет и жили в Аварисе", - сообщает В. Новомирова, ссылаясь на Г. Бругша [84, 126].

В. Новомирова, по-своему интерпретируя библейское предание и исходя из частичного совпадения времени пребывания в Египте гиксосов и евреев, которые тоже были пастухами, выдвинула версию о том, что под названием гиксосы следует понимать израильтян, один из которых, Иосиф, по библейским данным /Быт. 41:40-44/, стал правителем Египта [84]. Она весьма убедительно доказывает, что фараон 12 египетской династии Аменемхет III в 1846 г. до н.э. сделал Иосифа фактическим правителем Египта. А Иосиф с помощью экономических рычагов установил в Египте безраздельную централизованную власть, которой не имели предшествовавшие фараоны. Власть Иосифа над Египтом сохранялась, как минимум до смерти Аменемхета III в 1801 г. до н.э., либо до конца 12 династии в 1788 г. до н.э., либо, как максимум, до смерти самого Иосифа в 1766 г. до н.э.

Однако отождествлению евреев с гиксосами противоречат многие данные, в том числе и приведенная Новомировой цитата. Адити, как известно, были солнечными богами индоевропейцев, а амалекиты не были евреями. Кроме того, Новомировой приходится расширить временные рамки пребывания гиксосов в Египте от 1846 до 1446 гг. до н.э. вместо признанных наукой от примерно 1780-1700 до 1535 гг. до н.э., и отвергнуть ряд других противоречащих ее версии исторических свидетельств и артефактов.

Тем не менее, В. Новомирова отчасти права. Вероятно, администрация Иосифа состояла в основном из его соплеменников. Смена династии, очевидно, повлекла за

собой отставку прежней администрации, а может быть и притеснение людей причастных к прежней власти (особенно инородцев), что породило их недовольство. Поэтому, когда на горизонте появились гиксосы, то богатые и некогда влиятельные люди стали их союзниками. Они облегчили гиксосам завоевание Египта и в благодарность получили от них свою долю во власти. Об этом говорит семитское имя одного из ранних гиксоских правителей Египта - Якобэле. Кроме того, раскопки столицы гиксосов Авариса показали, что в одном из его районов жили семиты. Там нашли богатый дворец приближенного фараона, а на его подворье небольшую пирамиду с захоронением, в котором не было останков покойника. Есть предположение, что это были дворец и захоронение Иосифа, останки которого согласно Библии евреи унесли при Исходе.

Гиксосы правили Египтом и землями, располагавшимися на восток от него вплоть до Ефрата, до середины XVI в. до н.э., до тех пор, пока жители Верхнего Египта, набравшись сил, не изгнали их. В 1535 г. до н.э. правитель Верхнего Египта Яхмос взял столицу гиксосов Аварис, а в 1530 г. до н.э. их последний оплот в южной Палестине - город Шарухен. Когда же гиксосы были изгнаны из Египта то, сотрудничавшие с ними израильтяне были превращены в рабов и пробыли в этом качестве 40 лет до исхода, который произошел в 1495г. до н.э.

Гиксосы после изгнания отступили дальше на восток, гиксосская держава погибла, ее владениями в Сирии-Палестине немедленно овладели египтяне, отныне вспоминавшие гиксосов не иначе, как "мерзких азиатов" и насильников. Вот как, по словам Г. Бургша, уничтожалась память о них в Египте: "С восшествием на престол царей 18 династии начинается уничтожение памятников, принадлежащих гиксосам, выбивание их имен и титулов до неузнаваемости и вписывание своих имен и титулов на чужих памятниках. Этого рода приемы, выдуманные именно египетскими фараонами, употреблялись с таким успехом, что действительно им удалось почти совершенно уничтожить следы пребывания гиксосов в земле египетской…" [84, 128].

Часть гиксосов, известная под именем амалекитов-шасу, позднее была ассимилирована арабами. Слово малик на Ближнем Востоке означает - князь, владыка, царь. Соответственно, слово амалик является его антонимом. Отсюда название амаллекиты шасу является антонимом названия малик шасу (цари пастухов), и, с учетом вышеизложенной истории, может быть переведено как - лишенные власти цари пастухов. Но при этом амалекиты всегда помнили, что некогда правили Египтом [41, ст. "Гиксосы"].

Другая часть гиксосов, по-видимому, некоторое время скиталась в Малой Азии, занимаясь скотоводством и торговлей, а затем вернулась в Северное Причерноморье. Потеряв подданных, они лишились титула гиксосы (высшие саки) и получили название скифы или скиты (скитальцы). Возможное время прихода скифов в Северное Причерноморье согласуется с их преданием (около 1500 г. до н.э.). Археологи отмечают появление в это время на территории Украины ряда новых культур: сабатиновской, ноа, становской (рис. 34) [45, 416], а затем комаровской, восточнотшинецкой и монтеору в Восточной Румынии.

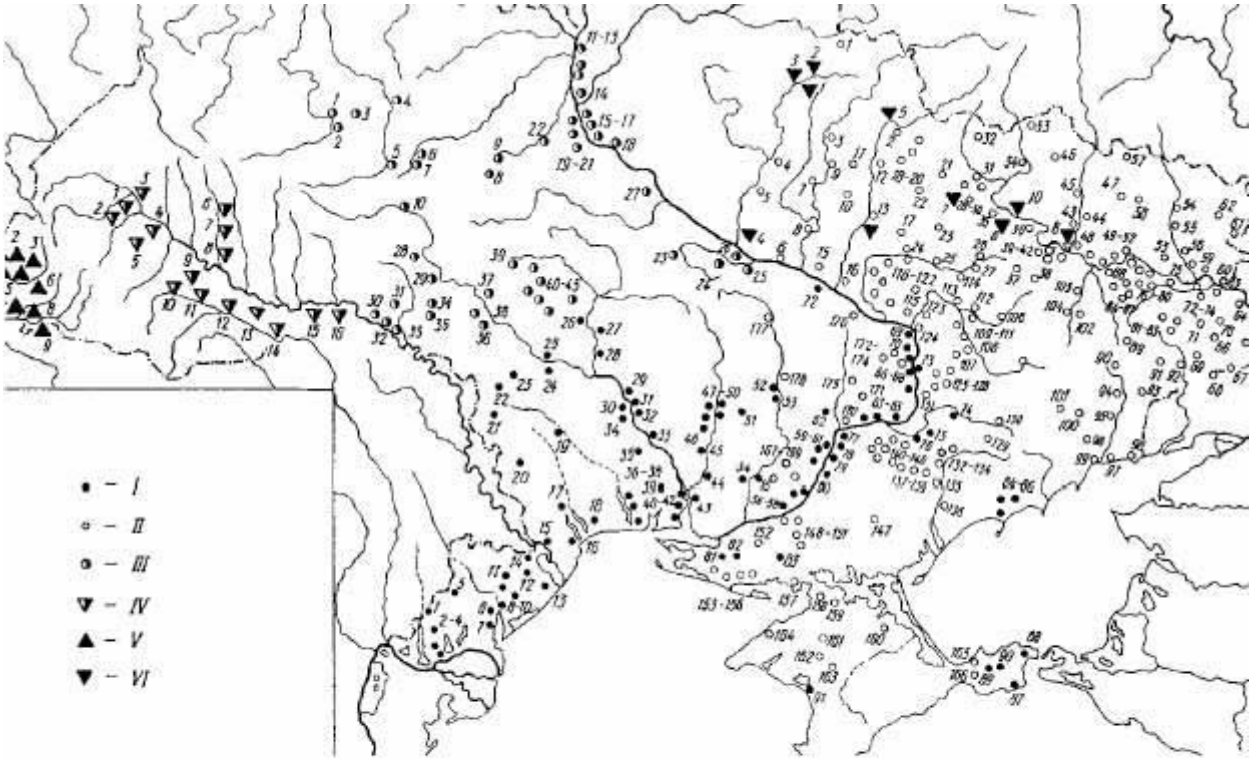


Рис.34. Культуры эпохи поздней бронзы (XV — XIII вв. до н.э.): I — сабатиновская к-ра; II — срубная к-ра, развитой и поздний этапы; III — белогрудская к-ра; IV — к-ра Ноуа; V — к-ра станово; VI — малобудковская группа

По времени появления, по ареалу распространения и по другим признакам, например, по зольным курганам, образование которых связано с описанным Геродотом странным скифским ритуалом сжигания огромных куч хвороста, сабатиновская культура может быть идентифицирована с ранним этапом скифской, а остальные: как возникшие под ее влиянием на основе местных. При приходе скифов им навстречу с востока выдвинулось население срубной культуры, вероятно, родственное скифам. В это же время фригийцы, которые, судя по орнаментам на сосудах, одежде и пантеону богов, были полянским племенем, уходят из Македонии в Малую Азию, вероятно, опасаясь потерять свободу, которую они имели до прихода скифов. Кстати, их название близко к немецкому freiheits, что значит - вольная, или freiheit - свобода.

Вышеуказанные культуры просуществовали на территории Украины до конца XIII в. до н.э., то есть до покорения Скифии войсками Рамзеса II, и сменились белозерской (рис. 35) [46, 420], которую можно идентифицировать с ранним этапом киммерийской. Памятники киммерийской и скифской культур имеют некоторые общие черты. Это можно объяснить тем, что часть скифов оставалась в Восточной Европе и при киммерийцах. А также тем, что и те, и другие в свое время составляли воинское сословие в Египте, а затем натурализовались в Восточной Европе.

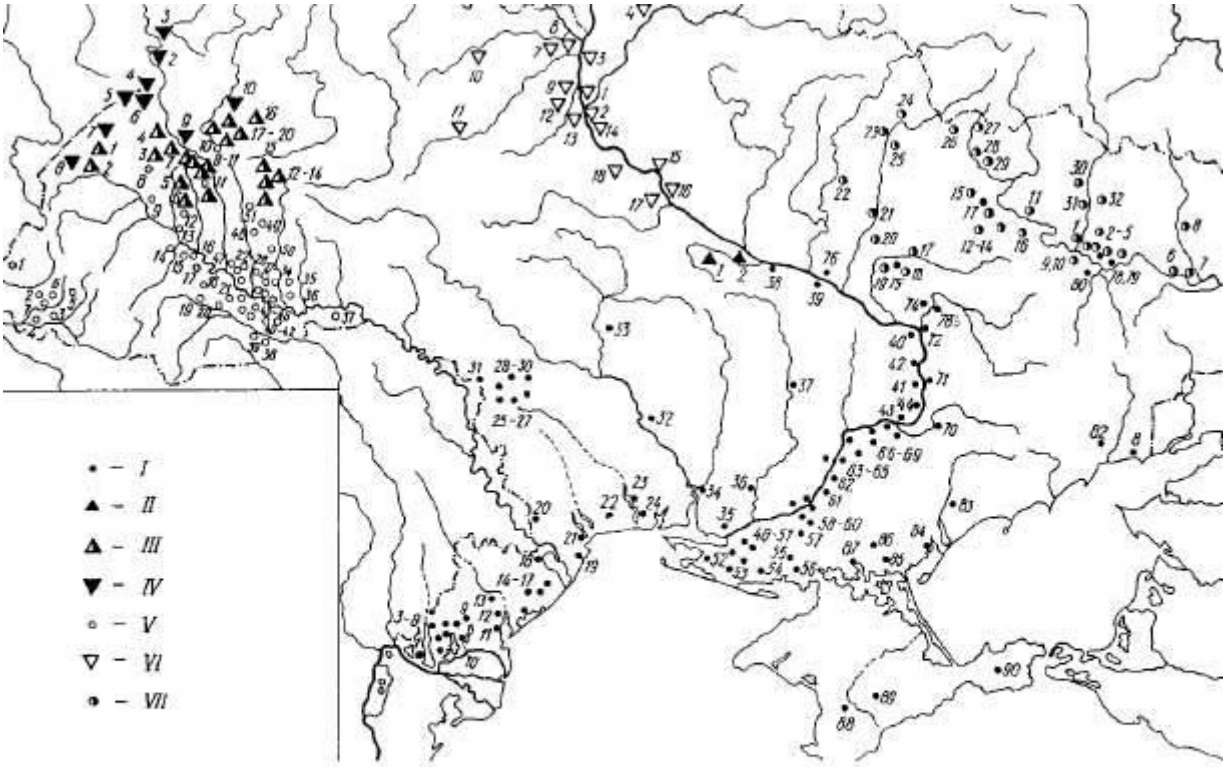


Рис.35. Культуры эпохи финальной бронзы (XII — X вв. до н.э.): I — белозерская к-ра; II — чернолесская к-ра, ранний этап; III — высоцкая к-ра; IV — лужицкая к-ра; V — к-ра Гава-Галигарди; VI — лебедивская к-ра; VII — бондарихинская к-ра

В результате продвижения киммерийцев на запад, их взаимодействия и смешения с местным населением возникли культуры гальштатская, гава-галигарды, высоцкая и другие, которые стали предшественницами более поздних культур: латенской и, в конечном итоге, кельтской.

На Северном Кавказе потомками киммерийцев, по-видимому, были меланхлены, которых так назвали за обычай носить только черную одежду. Часть из них, возможно, после возвращения скифов переселилась в Северскую (Черниговскую) землю. Не случайно Тмутаракань на Северном Кавказе Черниговские князья считали своей вотчиной.

Распространенная на территории нахских народов кобанская культура, судя по форме и росписи посуды, родственна трипольской. Время возникновения кобанской культуры соответствует приходу на Северный Кавказ и в Северное Причерноморье египтян. Воины гарнизона, оставленного Рамзесом II на Северном Кавказе, женились на полянках (или их потомках - амазонках) и образовали нахский народ, в языке которого присутствуют как египетские, так и пеласгийские корни, а в материальной культуре как египетские бусы и скарабеи, так и подобная пеласгийской (трипольской) посуда. К тому же у вайнахов (чеченцев и ингушей), есть предание, что по женской линии они происходят от амазонок. Может быть, происхождением от амазонок и египетских воинов обусловлена их любовь к оружию и склонность решать свои проблемы с его помощью.

Р.С. Плиев [70, 32-34] отмечает присутствие у народов Северного Кавказа, в нахских языках (чеченском, ингушском, осетинском, балкаро-карачаевском), большого числа хуритских (пеласгийских) корней и заметного числа - египетских и добавляет: "Примечательно и то, что в захоронениях древних нахов обнаруживаются изготовленные в Египте бусы, изображения священного жука - скарабея".

В связи с этим заслуживает внимания мнение Плиева о том, что "необходимы всесторонние исследования многочисленных свидетельств родства древних культур народов Северного Кавказа (кобанской, в первую очередь) и регионов Северное Причерноморье - низовье Дуная, Закавказье - Малая Азия - Средиземноморье. Зона распространения кобанской культуры - территория современных Чечни, Ингушетии, Северной Осетии, восточной части Кабардино-Балкарии (до верховья реки Кубань и Пятигорья)".

Вместе с тем, говоря о топонимах Северной Осетии и Кабардино-Балкарии, В.И. Абаев [71, 289] отмечает: "Мы находим множество топонимических названий, чуждых и тому, и другому языку в их современном состоянии и принадлежащих какой-то более ранней общности". Плиев по этому поводу пишет: "Среди этих названий внимание ученых привлекли топонимы, имеющие в своем составе так называемый "индикатор" -ск, -шк. Его можно было бы найти, обратившись к топонимам Чечни и Ингушетии, в составе которых мощен пласт географических названий с топоформантом -шк" [70, 33]. Возможно, упомянутый "индикатор" в топонимах оставили после себя вытесненные из этих мест египтянами - скифы или их предки саки (щака).

Местное нескифское население при завоевании Скифии египтянами, по-видимому, покорилось последним. Таким образом, египтяне лишили власти скифов, и сами стали править их полиэтничной страной. При этом легкие на подъем кочевники бежали в Среднюю Азию. Об этом уже говорилось в главе 2, §6 нашего ретроспективного исследования. Значительная же часть скифов и близких им народов Северного Причерноморья отступила на Юго-запад. А через некоторое время их отступление обернулось небывалым по масштабам нашествием на страны Средиземноморья и Ближнего Востока, так называемых, "народов моря". Вот, что об этом пишет Л.Л. Зализняк:

"Убедительные археологические доказательства участия населения Северо-западного Причерноморья в "нашествии народов моря" на Грецию, Крит, Малую Азию, Сирию собрал В.И. Клочко [72]. Имеется в виду население сабатиновской культуры, которое в XIV-XII вв. до н.э. проживало в степях между Нижним Днепром и Дунаем". Их оружие "характерной формы найдено в археологических слоях, связанных с индоевропейским нашествием в Малой Азии (Троя), Сирии (Угарит), на Крите, Родосе, Кипре, в материковой Греции. С аналогичными круглыми щитами, копьями и короткими мечами изображены воины "народов моря" на рельефах из Луксора (Египет).

Это оружие не имеет аналогий среди оружия Ближнего Востока, но чрезвычайно типично Для Северного Причерноморья конца II тыс. до н.э. … Короткие обоюдоострые мечи красномаяцкого типа имеют очень древнюю историю в

Северном Причерноморье. Их прототипы найдены в захоронениях Причерноморских скотоводов первой половины II тыс. до н.э.

В результате грандиозной миграции "народов моря" оружие северно-причерноморского типа очутилось на острове Сардиния. Здесь найдены бронзовые статуэтки воинов с круглыми щитами и короткими обоюдоострыми мечами, аналогичными открытым в захоронении близ с. Борисовка на Одесчине. Таким образом, имеем все основания утверждать, что в дорийском нашествии на Грецию, Малую Азию и другие регионы Средиземноморья приняли участие племена сабатиновской культуры Северного Причерноморья" [2, 125-127]. На рис. 36 показаны Северочерноморские формы для отливки оружия II тыс. до н.э., а на рис. 37 - египетские изображения "народов моря" [2, 126,127].

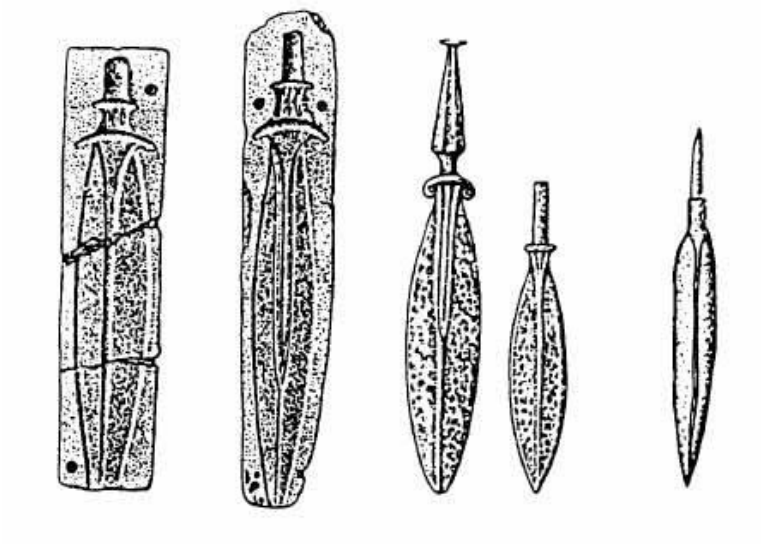


Рис. 36. Литейные формы и бронзовое оружие из Северного Причерноморья, 2 тысячелетия до н.э.

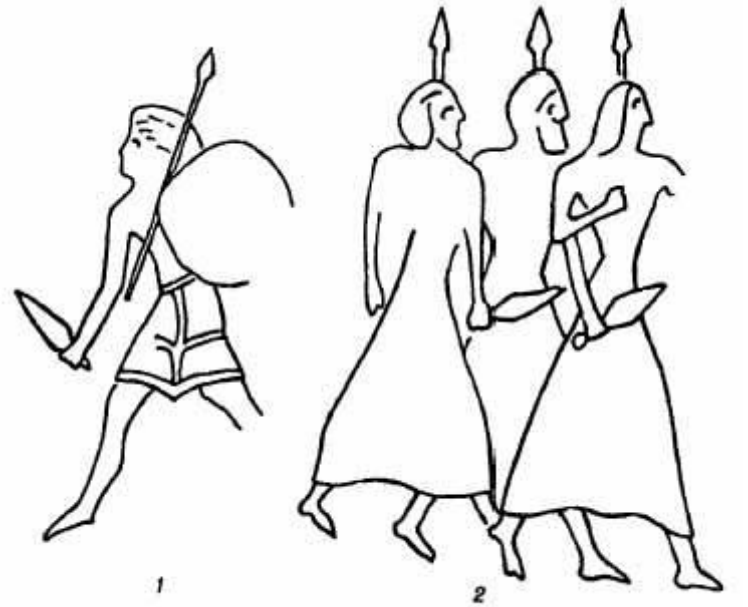


Рис. 37. Египетские изображения воинов "народов моря": 1 — из Луксора, 2 — из Миднет Хабу

Таким образом, превентивная акция Рамзеса II по нейтрализации скифов привела к развязыванию серии новых войн. Нашествию "народов моря" подверглись Греция, Крит, Малая Азия, Сирия, Кипр и Палестина. С большим трудом Рамзесу III удалось остановить их на границах Египта. "Народы моря" расселились на средиземноморских островах вплоть до Сицилии и Корсики.

Подводя итог рассмотрению нашей древней истории, которая оказывается тесно связанной с историей Европы, Кавказа, Ближнего Востока и Азии, можно утверждать, что если на Земле и был "Золотой век", о котором говорят эллинские предания, то ранее рубежа III-IV тысячелетий до н.э. Более пяти тысяч лет назад трем исходным этносам Европы был дан шанс объединиться в единый мирный народ, приняв арийские законы. Они его не использовали. Только в Индии арийские порядки сохранялись в сравнительно чистом виде в течение тысячелетий, а потому только они были вправе называть себя ариями.

По ведическим представлениям, около 3100 г. до н.э. наступил наиболее тяжелый период в истории человечества, называемый Кали Югой. Начавшиеся с этого времени, вражда и войны не утихают до сих пор, катясь по миру как падающее домино. История учит, что одно зло порождает другое, но человечество не усваивает ее уроков. Исторические примеры показывают, как трудно удерживаться на тонкой грани справедливости, не превышая меру возмездия, а это приводит к эскалации вражды и насилия. Так было в древности и так продолжается сейчас, в чем можно убедиться на примере недавних событий в Югославии и нынешних - в Палестине и в Ираке.

Но коль скоро люди не могут удерживаться от крайностей, то спасительной для человечества была бы другая крайность, проповеданная Иисусом Христом взамен ставшей невыполнимой справедливости: "Вы слышали, что сказано "око за око, зуб за зуб". А Я говорю вам: не противься злому. Но кто ударит тебя в правую щеку твою, обрати к нему и другую". И еще: "Вы слышали, что сказано: "Люби ближнего твоего и ненавидь врага твоего". А Я говорю вам: Любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благотворите ненавидящим вас и молитесь за обижающих вас и гонящих вас, да будете сынами Отца вашего Небесного; ибо Он повелевает солнцу Своему восходить над злыми и добрыми и посылает дождь на праведных и неправедных" /Мтф. 5:39; 5:43-45/.

К сожалению, этим заветам в состоянии следовать только истинные христиане, коими не являются те, кто вершат судьбы мира. Впрочем, "кесарю кесарево, а Богу богово". Ибо, как сказано в Законах Ману: "Если бы царь не налагал неустанно наказание на заслуживающих его, более сильные изжарили бы слабых, как рыбу на вертеле" [40, 7:20].

5. РАСЫ И НАЦИИ

Различие между расами, по крайней мере, в физическом отношении, очевидно. Но что такое нации, какое различие между ними и каково их происхождение? На этот вопрос даются разные ответы.

По библейской версии, согласно которой все люди происходят от одной пары, различия между нациями, прежде всего, языковые. На разные языки люди, якобы, были разделены Богом, чтобы не могли объединяться в делах, противных Ему. В соответствии с этим иногда народы, нации называют языками, как, например, у Пушкина в стихотворении "Памятник":

Слух обо мне пройдет по всей Руси великой.
И назовет меня всяк сущий в ней язык,
И гордый внук славян, и финн, и ныне дикой
Тунгус, и друг степей калмык.

По нацисткой версии, различия между нациями - генетические.

По марксисткой версии, гены здесь не при чем, нации - продукт общественного бытия. Они формируются из любых людей, объединенных территориально и экономически. Это, в свою очередь, приводит к формированию общего языка и некого общего сознания, поскольку по Марксу "бытие определяет сознание".

Есть мнение, противоположное марксистскому (которого, в частности, придерживался академик Д.С. Лихачев), что "сознание определяет бытие". Исходя из этого можно было бы предположить, что нации формируются путем тяготения друг к другу людей, близких по сознанию.

Бисмарк как-то сказал, что румын - это не национальность, а образ мыслей. Но, может быть, национальность - это и есть в первую очередь образ мыслей (менталитет) и лишь во вторую - общность языка, территории и экономики? Примером этого являются евреи, которые, будучи рассеяны территориально, разговаривая на различных языках и работая в экономиках различных стран, не утрачивают своей национальной идентичности. Но не все. Для некоторых из них ближе по духу стали народы, среди которых они жили и натурализовались (Нострадамус, Спиноза, Дизраэли, Гейне, Левитан, Пастернак и многие другие). С другой стороны, евреи принимали в свое сообщество людей близких по менталитету из других наций, в основном путем браков, но не только (есть мнение, что не евреем был даже Моисей [61, 137]). То, что сказано о евреях, относится и к другим народам. Достаточно вспомнить, сколько иностранцев стало русскими и сколько русских - иностранцами.

Исходя из сказанного, можно прийти к выводу, что различные нации формируются из общечеловеческой массы вокруг отдельных, наделенных определенными, ярко выраженными чертами личностей или групп, путем тяготения к ним, подобно тому, как вокруг затравки растет кристалл, вытесняя инородные примеси на периферию. Общность же территории, экономики и языка закрепляет нацию в пределах государства, навязывая менталитет определяющей его группы всем попавшим в сферу ее влияния. Возможно, менталитет ведущей группы определяется генами. Но тогда возникает вопрос: откуда взялись начальные различия, если все мы происходим от одной пары людей, жившей всего лишь 6 или 7 тысяч лет тому назад?

Альтернативную библейской версию происхождения человечества, в которую лучше вписываются известные факты, дает сакральное предание ингевонов "Хроника Ура-Линда" [73, 36]. Согласно ему, Бог Вральда с самого начала создал

три расы: черную, желтую и белую, различающихся физически и психологически. Герман Вирт утверждал, что Ближний Восток является не прародиной человеческой цивилизации, а котлом, в котором после потопа происходило наиболее интенсивное смешение трех первичных рас, первоначально проживавших порознь: белые - на севере, желтые - в субтропиках, черные - в тропиках. Смешение трех первичных рас в различных пропорциях привело к появлению народов, различающихся между собой физически, психологически и по языку. Территориальное и экономическое обособление народов закрепляло эти различия, хотя внутри каждого народа могло наблюдаться достаточно большое как физическое, так и психологическое разнообразие между отдельными индивидами. Некоторые из них могли больше тяготеть к другим народам и при соответствующей возможности переходить в их состав. Подобные процессы происходили раньше и происходят сейчас.

Народы Европы в различных пропорциях вобрали в себя полянскую, боратскую, сакскую, а позже египетскую компоненты. По языковым и этнографическим признакам их объединяют в три группы народов: германскую, в которой, вероятно, превалирует сакский компонент; романскую с превалированием полянского (пеласгийского) компонента; и славянскую, с превалированием венедского компонента (помеси полян с боратами).

Венеды были весьма широко распространены во всей Европе. Исландский историк Снорри Стурлуссон даже утверждал, что "Европа иначе зовется Энетией" [75, 11]. По-видимому, венеды вошли в состав многих европейских народов, но особенно - славянских. О том, что венеды составили основу славянских народов, свидетельствуют древние авторы. Готский историк VI века Иордан пишет: "…Начиная от места рождения реки Вистулы, на необозримых пространствах расположился многолюдный народ венетов… Эти венеты, как уже отмечалось, происходят от одного корня и ныне известны под тремя именами: венетов, антов и склавенов" [76, 34]. Англосаксонский ученый VIII века Алкуин утверждает: "Славян зовем венедами". А финны до сих пор продолжают именовать русских вене или венелайне.

Геродот не упоминает венедов. Вероятно, он знал их под именем будинов. "Будины - племя большое и многочисленное; все они светлоглазые и рыжие" [36, п.108]. Именно такой облик должна была иметь помесь северян боратов с южанами полянами.

Жившие среди них родственники по женской линии - гелоны (помесь венедов или полян с египтянами) отличались от будинов, были темными. Геродот сообщает: "Будины говорят не на том языке, что гелоны, и образ жизни у них не один и тот же. Ведь будины, будучи исконными жителями страны, - кочевники, они единственные из тех, кто здесь живет, питаются шишками; гелоны же - земледельцы, питаются хлебом и имеют сады. Они нисколько не похожи ни внешним видом, ни цветом кожи. Эллины, однако, и будинов называют гелонами, называют неправильно" [36, п.109].

О подобном будинам внешнем облике славян "венедов" говорят более поздние авторы. Прокопий Кесарийский отмечает, что они "очень высокого роста и огромной силы. Цвет кожи и волос у них не очень белый или золотистый, и не совсем черный,

но все они темно-красные". Низами в поэме "Искандер-наме" сравнивает "красные лица русов" с огнем, "пылающем в храме огнепоклонников", а в другом месте говорит о принцессе "с красным лицом славянским" [77, 325].

Сакский компонент определил приверженность германских народов к власти, дисциплине и порядку, к военным предприятиям. Пеласгийский (полянский) компонент определил приверженность романских народов к благоустроенной, комфортной жизни, красоте и искусствам, к амурным делам.

Германские и романские народы соперничали между собой и смешивались, создавали различные государства и империи, но основывали их на принципах гораздо худших, чем арийские. Их возглавляли не благородные просвещенные брамины, а грубые и жестокие воины, либо погрязшие в праздных развлечениях и интригах светские люди.

Славянские народы потомки, главным образом, преждевременных демократов венедов, унаследовали соответствующие качества. Венеды не имели четких институтов самоуправления. В подтверждение сказанного, византийский историк VI века Прокопий Кесарийский пишет: "Эти племена, славяне и анты, не управляются одним человеком, они издревле живут в народоправстве, и поэтому у них счастье и несчастье считается делом общим" [5, 3:14,22].

То, что сегодня, с христианской точки зрения, представляется достоинством, в древности было нарушением закона, на котором держалось арийское общество, и привело к разрушению его четкой структуры.

За свой старый грех славяне расплатились тем, что оказались неспособными к самоорганизации, а потому периодически попадали под чуждое, не отвечающее их интересам, правление17. Для них стали характерными: неорганизованность, неупорядоченность жизни во всех ее аспектах, от бытовой до государственной; неуважение законов рядовыми гражданами и произвол со стороны властей; неверие в способность упорядочить жизнь собственными силами; готовность ради желаемого порядка подчиниться иноземцам и инородцам и проявлять преданность властям. С другой стороны: нелюбовь к жесткой дисциплине, жажда свободы, постепенное накопление недовольства властями, сочувствие к выступающим против властей и, наконец, "бунт бессмысленный и беспощадный". Крушится подряд все, что было, и хорошее, и плохое. Принимается новое по принципу - "нехай гірше, аби інше". Прошлое вычеркивается из памяти. История в очередной раз начинается с нуля.

Недавно таким образом покончили с социализмом, до того - с Романовыми, еще раньше - с Рюриковичами, а до Рюриковичей - с Киевичами. Народ же участвовал во всем этом либо с великим энтузиазмом, либо не противился и каждый раз попадал "из огня да в полымя". Воистину мы - "Иваны, не помнящие родства".

Может быть, мы потому не хотим ничего помнить, что по сравнению с ранее отвергнутым общественным строем ариев, о последующих стыдно и вспоминать. Славяне перепробовали на себе все мыслимые порядки, но ни на одном из них не остановились и не довели до совершенства. За непредсказуемость и неопределенность западные соседи, с одной стороны, презирали славян (в этом отношении характерно высказывание Фрейда относительно русских: "Они

заполняют любой сосуд, принимают любую форму, но не сохраняют ни одной из них"), а, с другой стороны, опасались возможности их организации и всячески препятствовали ей, поддерживая различных смутьянов, противников единства и порядка, о которых Столыпин говорил, что в то время как нам, нужна великая Россия, им нужны великие потрясения.

Сегодня, после очередного "разрушения до основания", на постсоветском пространстве образовалось большое число независимых государств. Появилось много деятелей, ищущих объединяющую национальную идею. При этом наблюдаются три негативные тенденции.

Одни культивируют давно отжившие, непригодные для настоящего времени обычаи, верования и одеяния предков. Этим они порочат образ своей нации, превращая его в шутовской.

Другие рядятся в чужие одежды. Заявляют о своей принадлежности к Европе, к западной цивилизации и всячески отмежевываются от своих сородичей, которые не нравятся западному бомонду. Этим они роняют собственное достоинство, напоминая мещан, стремящихся во дворянство (отечественных Мартына Борулю или Проню Прохоровну).

Национальная идея третьих сводится к сплочению граждан нынешней титульной нации перед общим врагом,- бывшей титульной нацией, на создание негативного образа которой расходуют свои таланты. Они выказывают неприязнь к гражданам своей страны, не разделяющим их взглядов, русским и русскоязычным, называя последних предателями.

Среди третьих много лукавых и серых людей, которые хотят объединиться по этническому признаку ради того, чтобы получить преимущества перед гражданами страны, принадлежащими к другим этносам18. В Советском Союзе такие люди, а часто - те же самые и с той же целью, объединялись под крылом КПСС.

Николай Бердяев писал о таких: "Во всех случаях человек надеется возвысить себя не через личные качества и достижения, а через причастность к играющим роль группировкам" [78, 180].

Будучи выдворенным на Запад вождем победившего пролетариата в составе цвета бывшей Российской империи (писателей, философов, ученых), Бердяев и там обнаружил таких людей. Он с прискорбием отмечал: "Меня поражал, отталкивал и возмущал царивший повсюду в Европе национализм, склонность всех национальностей к самовозвеличиванию и приданию себе центрального значения… Национальность подменила Бога. У меня есть настоящее отвращение к национализму, который не только аморален, но всегда глуп и смешон, так же, как индивидуальный эгоцентризм" [78, 251].

Однако при этом Бердяев отрицательно относился и к интернационализму, лишающему народы индивидуальности. Желание обрести свое лицо естественно. Только для этого не нужно культивировать свои сомнительные особенности, по поводу которых Ромен Роллан сказал: "Правда у всех одна и та же, но у каждого народа есть своя особая ложь, которую он именует своими идеалами" [79, 335].

Если нация консолидируется на общечеловеческих ценностях, то она будет притягивать и вбирать в себя многих различных людей. Но чем более однобоки ее

ценности, тем более будет она однородной и бедной духовно. Чем больше она вобрала в себя разнородных элементов и создала из них единое сообщество, чем совершеннее и чем ближе к христианской объединяющая ее идея, тем более полнокровна и жизнеспособна нация19. Своеобразие же возникает само по себе, естественным путем, хотим мы того или не хотим. Нужно просто любить своих ближних, не только соплеменников, но всех граждан своей страны (что должны помнить и меньшинства). Это христианская идея, и она же лежит в основе доброго патриотизма, который проявляется в любви к стране, в которой ты живешь, к людям, ее населяющим, в готовности жертвовать какими-то личными интересами ради ее процветания и благополучия ее граждан. Это основа единства, силы и благополучия державы или нации, если так называть сообщество населяющих ее граждан.

Уроки нашей истории говорят о том, что нельзя безнаказанно ущемлять права и делать недовольными даже небольшие группы населения, национальные или социальные. Чем более несправедлива к ним власть, тем более сочувствует им народ. Заодно вспоминает и свои обиды на власть и становится против нее на сторону недовольного меньшинства. При этом лидерами становятся экстремисты всех мастей, стремящиеся свергнуть существующий строй или разрушить государство, что и происходит. Именно это, а не экономическая слабость, последовательно привели в двадцатом веке к краху две могучие империи - Российскую, а затем Советскую. И это при том, что последняя жестоко подавляла всякое инакомыслие в зародыше.

В конце XX века западноевропейские народы, наконец-то, забыли распри и стали объединяться в своих интересах. Славяне же, напротив, стали вспоминать старые распри и на пустом месте создавать новые. Делалось это не без морального и денежного поощрения Запада (в первую очередь США).

Наконец, усилия США увенчались успехом - Советский Союз рухнул. Но победителям следовало бы помнить древнюю мудрость: "Борясь с драконом, опасайся, чтобы самому не превратиться в него". И действительно, похоже на то, что в мире появился новый большой дракон и много маленьких, грешащих именно тем, в чем обвинялся поверженный. К великому сожалению, Запад не оценил по достоинству добровольного и искреннего покаяния восточных славян в своих грехах, выразившегося в полном идеологическом, организационном и частично физическом разоружении перед ним, и не сделал адекватных шагов навстречу.

Причины этого, по-видимому, с одной стороны, в эгоизме сытого человека, а с другой - в порочной антихристианской идеологии Запада, основанной не на культе сотрудничества и взаимопомощи, который, хоть и в искаженном виде, существовал в коммунистических странах, а на тоталитарном культе соперничества между индивидуумами, корпорациями, государствами в рамках определенных правил, минимально ограничивающих свободу конкурентов с тем, чтобы побеждал сильнейший.

Постепенно этот культ вырождается в право сильного, который беспардонно навязывает удобные для себя правила слабым, а то и вообще начинает играть без правил, требуя их выполнения от других. Этот порядок лицемерно именуют

либеральным. При нем слова о свободе, демократии и гуманизме превращаются в ложь, прикрывающую политику, основанную на циничных принципах Макиавели.

Известно, что "ложь - это дань, которую порок вынужден платить добродетели". Стало быть, последняя еще обладает достаточной силой, что обнадеживает.

Что касается восточных славян, то из-за сегодняшнего упадка и распрей между ними, Запад не видит необходимости считаться с их мнением и интересами. В результате их искренняя расположенность к западным собратьям, так бурно проявившаяся в начале перестройки, постепенно иссякает.

В заключение следует отметить, что наряду с процессом формирования отдельных народов в мире наблюдается и противоположная тенденция: идет процесс глобальной интеграции человечества экономической, культурной, психологической. К какому будущему могут привести эти две тенденции?

Очевидно, прообразом будущего человечества является живой организм, который един при внутреннем разнообразии.

Нации в составе человечества должны быть подобны органам в живом организме, которые не соперничают между собой, а служат друг другу и организму в целом.

ГЛАВА 5. КУДА ВЛЕЧЕТ НАС РОК СОБЫТИЙ?

1. НЕКОТОРЫЕ ПРЕДСКАЗАНИЯ

Древние верили в фатум, рок, судьбу или карму. В то, что есть события, которые непременно должны свершиться. Одни из них предназначены богами (фатум), другие определяются предшествовавшими делами людей (карма). Если кто-то умудряется избежать их в положенное время, то они происходят позже, и, как правило, уже в менее благоприятной форме. Русский историк В.О. Ключевский говорил: "Прошедшее нужно знать не потому, что оно прошло, а потому, что, уходя, оно не умело убрать своих последствий".

Понятие "карма" обычно считают чисто мистическим, но это не совсем верно. С неменьшим основанием его можно считать и научным, а именно - законом причинно-следственных связей, который действует не только в физике, но также в жизни человека и общества. Лаплас утверждал, что, зная физические характеристики всех элементов системы на какой-то момент, можно предсказать все события которые произойдут с ними в будущем.

Предсказать будущее человека или общества, зная его сегодняшнее состояние и даже всю предысторию, многие считают принципиально невозможным, поскольку человек обладает свободой воли, что делает его действия непредсказуемыми. Тем не менее, закон кармы, то бишь причинно-следственных связей, каким-то неисповедимым для науки образом действует и в человеческом обществе. Некоторую аналогию этому можно найти в физическом мире. С появлением квантовой механики представление классической физики пришлось пересмотреть.

Оказалось, что поведение каждой элементарной частицы также в значительной мере непредсказуемо. Но, не смотря на это, поведение коллектива частиц может быть предсказано с точностью тем большей, чем больше их число. Очевидно, подобным же образом закон причинно-следственных связей действует и в человеческом обществе. Иначе с научной точки зрения невозможно понять известные факты точных предсказаний весьма отдаленных событий. Так, например, Мишель Нострадамус примерно 500 лет назад предсказывал, что в некой стране "Атилле (по ниже описанным событиям очень напоминающей Советский Союз - В.Я.) зародится великая империя Антихриста (СССР - В.Я.) и… вызовет великое переселение людей (российских эмигрантов - В.Я.), спасающихся от ужасов Антихриста (В.И. Ленина - В.Я.), воюющего в течение длительного времени против человека королевской крови (Николая II - В.Я.), который станет великим Викарием Иисуса Христа (рассматривается вопрос о канонизации Николая II как православного святого - В.Я.), и против его Церкви и его царства (факт общеизвестный - В.Я.) и, используя благоприятный момент (усталость от Первой мировой войны - В.Я.); …в октябре месяце совершит столь великое изменение (Великую Октябрьскую революцию - В.Я.), что подумают, будто сила тяжести земли потеряла свое естественное направление, и погрузится она в постоянный мрак, и будут этому предшествовать весенние события (Февральская революция - В.Я.), и затем последуют чрезвычайные перемены, смена царствований, великие землетрясения, размножение нового Вавилона, злосчастный отпрыск разрастется после первой искупительной жертвы (образование социалистических стран в Европе, Азии, Африке и Латинской Америке после Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. - В.Я.), и будет это продолжаться лишь семьдесят три года и семь месяцев (если считать, что безраздельная власть большевиков установилась 19 января 1918 года, после разгона Учредительного Собрания, а закончилась агонией ГКЧП 19 августа 1991 года, то предсказание Нострадамуса исполнилось с точностью до одного дня - В.Я.), а затем пустит побеги та, которая так долго была бесплодной, начиная с пятидесятого градуса, и которая обновит всю Христианскую Церковь. И будут установлены великий мир, союз и согласие между одним из детей и заблудшими и разделенными различными королевствами сторонами, и установится такой мир, который будет основан на величайшем обмане и подстрекательстве воинственной группы из-за различий между священнослужителями, и будет объединено королевство яростного, который притворится мудрым. Страны, города и веси, королевства и провинции сойдут со своего изначального пути, чтобы стать свободными, еще глубже погрязнут в рабстве, и будут втайне недовольны своей свободой, и так как совершенная религия будет утеряна, начнут бить по левой стороне, чтобы повернуть вправо" [80, 159-160]. Дальнейшие предсказания касаются того, что мы еще не успели пережить.

Сегодня ни Запад, ни Восток ничего не ждут от славян, особенно из бывшей Российской империи. И, действительно, едва ли восточные славяне одарят мир великими материальными достижениями, но не потому, что неспособны, а потому, что в отличие от западных народов, не устремлены к обретению земных благ, не делают из них культа. Черта эта древняя, воспитанная их бытием на открытых пространствах, не защищенных от алчных грабителей. Но, как говорится, "нет худа

без добра", именно эта черта является главным достоянием народа христианского. Ибо сказано: "Не собирайте себе сокровищ на земле, где моль и ржа истребляют и где воры подкапывают и крадут; но собирайте себе сокровища на небе" /Мтф. 6:19-20/. А также: "Блажены нищие, ибо их есть Царство Небесное". (Нищие не по лености, а по велению духа [81, 15-16], примером чего были Франциск Ассизский и многочисленные православные святые.)

Другим высоким качеством славян, с христианской точки зрения, является их природный, не декретированный законом демократизм, который идет из глубокой древности, от боратов и полян. Эти качества славян отмечают византийские авторы VI века. Так Прокопий Кесарийский сообщает: "Эти племена, славяне и анты, не управляются одним человеком, но издревле живут в народоправстве, и поэтому у них счастье и несчастье в жизни считаются делом общим… Образ жизни у них, как у массагетов, грубый, без всяких удобств, вечно они покрыты грязью, но, по существу, они не плохие и совсем не злобные".

Очень важным христианским качеством является милосердие. Сказано: "Блажены милостивые, ибо они помилованы будут" /Мтф. 5:7/. Милосердие славян не раз отмечали иностранцы в древности и в наши дни. Историк IV в. Маврикий писал о славянах: "Находящихся у них в плену они не держат в рабстве, как прочие племена, в течение неограниченного времени, но, ограничивая срок рабства определенным временем, предлагают им на выбор: желают ли они за определенный выкуп возвратиться восвояси, или остаться там, где они находятся, на положении свободных и друзей" [12, 11:5].

Многие немцы, попавшие в плен в результате развязанной ими Второй мировой войны, не ожидали встретить от пострадавшего народа ничего, кроме ненависти, и были удивлены, столкнувшись с частыми случаями проявления к ним милосердия. Неоднократно бывало, что пленным немцам, работавшим на разборке развалин и восстановлении домов, горожане, жившие на скудный карточный паек, приносили хлеб, папиросы, и конвоиры этому не препятствовали. Характерное массовое отношение славян к поверженному врагу проявилось в следующих эпизодах. Летом 1944 года, когда еще шла война, но исход ее уже был очевиден, через Москву проводили огромную колону (100 тысяч) пленных немцев. Шли они во всю ширину главной улицы: слабые, униженные и покорные, с низко опущенными головами, а с обеих сторон на тротуарах стояли москвичи и молча смотрели на них20.

Казалось, все испытывали примерно одинаковую гамму чувств, в которой присутствовали: с одной стороны, гордость победой над сильным и высокомерным врагом, удовлетворение тем, что за свои неправедные дела он получил жестокий урок, который запомнит надолго, может быть, навсегда, а с другой стороны, человеческая жалость к несчастным. Не было ни чувства ненависти, ни жажды мести. Не было со стороны москвичей ни унижающих, ни оскорбительных выкриков, ни тем более действий. Подобные мероприятия проходили также в Ленинграде и в Киеве. Реакция ленинградцев и киевлян была такой же.

И, наконец, славяне за всю свою долгую историю, начиная от венедов, из которой помнят худо-бедно только последнюю тысячу лет, не отдавали предпочтения соплеменникам перед инородцами, что также соответствует

христианскому правилу: "Все вы, во Христа крестившиеся, во Христа облеклись. Нет уже иудея, ни язычника; нет раба, ни свободного; нет мужского пола, ни женского: ибо все вы одно во Христе Иисусе" /Гал. 3:27-28/.

Вопреки ветхозаветному правилу: "Не ставь над собой начальником инородца", славяне часто делали это и претерпели много бед, но не потому, что начальствующие были инородцами, а потому, что они не были христианами.

Надо полагать, что Апостол Андрей Первозванный водрузил крест на киевских горах и предрек, что здесь будет великий христианский город, заметив эти природные христианские качества славян. Однако не будем идеализировать славян, которым присущи многие пороки. В частности, склонность к крайностям, при которых любовь к свободе превращается в разгильдяйство, а дисциплинированность - в холуйство. И бедны славяне не столько потому, что не стремятся к богатству, сколько из-за бесхозяйственности, к которой приводит разгильдяйство, и из-за недостойных руководителей, которых приводит и удерживает у власти холуйство подчиненных. Христианство учит граждан быть законопослушными: "Всякая душа да будет покорна высшим властям; ибо нет власти не от Бога… Ибо начальствующие страшны не для добрых дел, но для злых. Хочешь ли не бояться власти? Делай добро и получишь похвалу от нее" /Рим. 13:1-3/. Но, с другой стороны, христианство предупреждает: "Вы куплены дорогою ценою; не делайтесь рабами человеков" /1Кор. 7:23/. И еще: "Итак, стойте в свободе, которую даровал вам Христос, и не подвергайтесь опять игу рабства" /Гал. 5:1,14/.

В гармоничном сочетании этих качеств состоит культура общественных отношений. Будем надеяться, что приверженность христианским ценностям, которые близки славянской душе, как, возможно, никакой другой, поможет им преодолеть свои недостатки и станет залогом их будущих успехов.

Достояния материальной культуры древних народов (шумеров, египтян, греков, римлян и др.) вызывают восхищение, поскольку являются весомым и зримым подтверждением их интеллекта и творческой энергии. Удивляет и огорчает то, что все великие цивилизации рано или поздно гибнут, а создавшие их народы становятся самыми заурядными, и на первый план выдвигаются другие. Впрочем, может быть, это должно не огорчать, а радовать, поскольку говорит о том, что великими потенциями обладают если не все, то многие народы. В чем заключаются эти потенции - полезно знать, но не ради самолюбования, а для того, чтобы лучше подготовиться к выполнению своей миссии, когда наступит срок.

Ученый и мистик XVI века Парацельс предрекал восточным славянам великое будущее в духовном плане. Он писал:

"Есть один народ, который Геродот называет гиперборeями. Нынешнее название этого народа - Московия. Нельзя доверять их страшному упадку, который будет длиться много веков. Гиперборeи познают и сильный упадок, и огромный расцвет. У них будет три падения и три возвышения. Знамя Креста будет водружено на одной из вершин этой страны. В той самой стране гиперборeев, о которой никто никогда не думал как о стране, в которой может произойти нечто великое, над униженными и отверженными воссияет великий крест, это должно произойти через 500 лет после смерти Парацельса… Воссияет божественный свет с высоты страны гиперборeев, и

его увидят все жители земли. На срок равный 50 годам второго царства Сатурна, который наступит через 500 лет после смерти Парацельса (Парацельс умер в 1541 году - В.Я.), снова придет "Золотой век", но он продлится всего лишь 50 лет" /пп. 11-14/.

Убедить в верности предсказаний может только их выполнение, но тогда они уже не нужны. Может быть, поэтому Парацельс предоставил возможность проверки своего предсказания на менее значительных предшествующих этапах.

Первым падением Московии после смерти Парацельса была смута, наступившая с концом правления династии Рюриковичей (последним правящим Рюриковичем был Иван Грозный). Первый же расцвет, сопровождавшийся созданием могучей империи, наступил во время правления династии Романовых.

После ее свержения произошло второе падение. Второй кратковременный расцвет наступил в Советское время, после окончания Второй мировой войны. Советский Союз стал второй по мощности державой мира.

Третье падение происходит в наше время во всех трех восточнославянских государствах. Остается ожидать наступления третьего, доселе невиданного расцвета. Однако едва ли он сможет наступить без наших усилий. Возможно, подобные предсказания даются для придания участникам будущих событий оптимистической энергии и их ориентации в правильном направлении.

2. ЭКОНОМИКА И СОЦИАЛЬНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ

Мишель Нострадамус в катренах 45 и 47 предсказал некому народу "Борисфен", с которым ассоциируются в первую очередь украинский, ведущую роль в социальном переустройстве общества: "Закон Мора" постепенно угаснет (очевидно, имеется в виду социалист-утопист Томас Мор (1478-1535 гг.) - В.Я.). Затем придет другой, намного более соблазнительный. Борисфен первым придет установить своими талантами и языком более привлекательный закон… Новый закон займет новую землю в районе Сирии, Иудеи и Палестины. Большая империя варваров обрушится прежде, чем Феб определит ее век" [80, 79].

Поскольку "большая империя варваров" уже обрушилась, то самое время подумать о том, какой "более привлекательный закон", чем угасший социалистический, стоило бы установить в нашей стране.

Независимые государства, которые возникли на постсоветском пространстве, освободившись от тоталитарного политического режима, державшего всех и все, в том числе экономику, под централизованным контролем, что делало ее недостаточно эффективной, не сумели найти ничего лучшего, чем вернуться к далекой от совершенства экономической системе капитализма. Основные ее пороки заключаются в следующем:

1. Достоянием общества распоряжается незначительная его часть, не наиболее талантливые и порядочные, а наиболее богатые.

2. Значительная часть богатства тратится не на нужды трудящихся, а на прихоти его владельцев.

3. Это богатство передается по наследству, что создает неравные условия для людей изначально.

4. Достижения науки и техники, которые являются результатом труда многих поколений ученых и изобретателей и являются достоянием всего человечества, с помощью патентования присваиваются отдельными личностями или группами людей.

Это худший из возможных видов монополизма, но он выгоден наиболее развитым странам, а потому узаконен в международном праве. Михаил Лощинин в мемориальной статье, посвященной Илье Пригожину пишет: "Он рассматривал научный процесс как принципиально коллективный. В его книге "Конец определенности" содержится важная идея о способе организации науки. "Если бы Шекспир, Бетховен или Ван-Гог умерли вскоре после рождения, то никто другой не смог бы повторить их достижения". Но совершенно иная ситуация складывается в научной сфере. Научные знания объективны и возникают как результат коллективных усилий. По этой причине открытия конкретных научных законов неизбежны, и вопрос состоит только в том, когда они произойдут" [86, 69].

5. Наконец, капиталистическая система, которую на Западе лицемерно называют либеральной, либеральна только по отношению к богатым, обладающих капиталом. Название "капиталистическая" точнее отражает суть этой системы. Она позволяет работать капиталу вместо его обладателя. Более того, для капиталиста искусственно создано преимущество перед тружеником, вынужденным расходовать получаемые средства на потребление. Капитал с течением времени нарастает, а средства, расходуемые на потребление, превращаются в предметы или услуги, которые со временем утрачивают свою стоимость, одни постепенно, а другие (товары повседневного потребления) - очень быстро. Это создает условия, при которых богатый, имеющий капитал, может, не трудясь, постоянно богатеть, в то время как труженик, весь заработок которого уходит на жизнеобеспечение семьи, будет постоянно "в поте лица добывать хлеб свой" и беднеть относительно богача.

Это было понятно людям уже 4 тысячи лет тому назад. Шумерские поговорки гласят: "Бедняк съедает свое серебро"; "Бедняк занимает - себе забот наживает". В Библии такое положение вещей резко осуждается. Говорится: "Не отдавай в рост брату твоему ни серебра, ни хлеба, ни чего-либо другого, что можно отдать в рост" /Вт. 23:19/. И, что делает мерзость тот, кто "в рост дает и берет лихву" /Иез. 18:12-13/. При такой системе деньги идут к деньгам. Разрыв в уровне жизни между богатыми и бедными увеличивается. Это рождает нехорошие чувства: подобострастия и ненависти, с одной стороны, и высокомерия и бездушия, с другой. И общество наполняется пороками, которые идут с его имущественных полюсов.

Защитники капиталистической системы в качестве доказательства ее оптимальности приводят в пример полтора-два десятка процветающих стран, обеспечивающих всем необходимым не только работающих, но также безработных, престарелых и инвалидов. Но не замечают сотни бедных капиталистических стран и того, что во всех странах растет разрыв между доходами капиталистов и рядовых трудящихся, создающих все эти богатства.

Из-за капиталистических правил игры, которые богатые страны сумели сделать международными, они богатеют, в то время как бедные страны не могут выбиться из бедности. Крупные богатые страны, особенно при объединении, имеют возможность навязывать разобщенным бедным странам диспаритетные цены за счет того, что час рабочего времени в богатых странах оплачивается в десятки раз выше, чем в бедных. Соответственно товары богатых стран, на производство которых затрачены минуты, обмениваются (якобы эквивалентно) на товары бедных стран, на производство которых затрачены часы.

Развитие в бедных странах всех необходимых им отраслей промышленности позволило бы безболезненно выйти из этого положения. Но богатые страны не способствуют, а скорее препятствуют этому, во всяком случае, не вкладывают своих капиталов в их всестороннее развитие, несмотря на выгоду этого, ввиду дешевизны рабочей силы в бедных странах. Другой путь выхода из положения - повысить цены на продукцию бедных стран. Добровольно богатые на это не идут. Некогда бедные нефтедобывающие страны объединились и, став практически монополистами, волюнтаристским путем назначили высокие цены на свою продукцию. В результате вначале они превратились в уродливо богатые, а затем в экономически развитые страны с высоким уровнем жизни (дохода на душу населения, социального обеспечения и образования).

Очень богатые страны, и в первую очередь США, чьи денежные знаки стали международной валютой, получили еще один мощный источник обогащения без заметных затрат труда, энергии и материалов - печатанье денежных знаков для внешнего потребления. Стоимость их изготовления в сотни раз ниже номинальной стоимости, по которой страны, пользующиеся чужими денежными знаками, расплачиваются с их изготовителем своими товарами и услугами. С рентабельностью этого бизнеса (десятки тысяч процентов) не сравнится никакой другой. Непрерывный рост экономики США в течение девяти лет, начиная с 1992 года, объясняется не талантом президента Клинтона, а долларизацией экономики бывших социалистических стран. В результате США обогатились ровно настолько, сколько долларов ушло от них в течение этого времени. А бывшие социалистические страны и другие потребители долларов обеднели настолько, сколько долларов скопили их физические и юридические лица, в том числе на зарубежных счетах.

Интересно было бы посчитать: кто, сколько, кому должен с учетом вышеуказанного. Начиная с 2001 года, в экономике США наметился спад. Это вызвано тем, что рынок бывших социалистических стран насытился долларами и их поток из США уменьшился, а Европа перешла на собственную валюту. Но США нашли простой способ посадить Европу на долларовую иглу. Они продолжают печать необеспеченные доллары, не смущаясь снизившейся потребностью в них на международном рынке. Это, естественно, приводит к обесцениванию доллара по сравнению с евро и другими стабильными валютами. В результате продукция, производимая США, становится дешевле, и они на какое-то время побеждают в конкурентной борьбе на международном рынке. Нервы у европейцев не выдерживают, и они начинают выкупать доллары, тем самым, поднимая курс этих пустышек, и опуская курс своей обеспеченной валюты.

Трудно придумать более глупую монетарную политику. Она равноценна постоянной плате США дани, размер которой последние устанавливают по своей потребности. Сколько выпустят необеспеченной валюты на внешний рынок, столько будут вынуждены выкупить те, кто желает таким способом сохранить неизменное соотношение своей валюты с долларом.

У обладателей стабильной обеспеченной валюты есть несколько путей выхода из неприятного положения. Самый безболезненный: делать то же, что делает США - печатать и выпускать свои денежные знаки в количестве, необходимом для поддержания неизменного соотношения с долларом. При этом напечатанные денежные знаки можно использовать на собственные социальные нужды и различные государственные проекты.

Добропорядочные европейские страны не могут себе этого позволить. А зря. Последствия этого были бы самыми благотворными для всего Мира. Если бы это не остановило США в их монетарной политике, то снижение цен на производимую ими продукцию привело бы к снижению жизненного уровня их граждан, а затем и других стран, соревнующихся с ними в печатание денег. В результате начал бы выравниваться жизненный уровень трудящихся во всем Мире, а капитал из-за постоянной инфляции утратил бы свое преимущество перед трудом. Однако об этом можно только мечтать. США на такое "безобразие" не пойдут, а значит, будут вынуждены прекратить печатанье необеспеченного доллара и сделать его стабильным, что тоже неплохо, особенно для их европейских данников.

Трудно, а может быть и невозможно, достичь социальной справедливости, когда безнравственны основы экономической системы. Поэтому речь Юлии Тимошенко перед Верховной Радой Украины в январе 2005 года, в связи с ее назначением на пост премьер министра, выглядела революционно. Она говорила не о плане намечаемых мероприятий, а о моральных принципах, на которых будет основана деятельности нового правительства. Если имелись в виду христианские принципы социальной справедливости, то они слишком высоки для сегодняшней действительности. Но их нужно было бы принять как путеводную звезду, как ориентир для направления движения. Вот они:

"Никто не ищи своего, но каждый пользы другого" /1 Кор. 10:24/. "Не требуется, чтобы другим было облегчение, а вам тяжесть, но чтобы была равномерность" /2 Кор. 8:13/. "Ибо, когда мы были у вас, то завещали вам сие: если кто не хочет трудиться, тот и не ешь" /2 Фес. 3:10/.

"Великое приобретение - быть благочестивым и довольным. Ибо мы ничего не принесли в мир; явно, что ничего не можем и вынести из него. Имея пропитание и одежду, будем довольны тем. А желающие обогащаться впадают в искушение и в сеть, и во многие безрассудные и вредные похоти, которые погружают людей в бедствие и пагубу; ибо корень всех зол есть сребролюбие, которому предавшись, некоторые уклонились от веры и сами себя подвергли многим скорбям. Ты же, человек Божий, убегай сего, а преуспевай в правде, благочестии, вере, любви, терпении, кротости" /1 Тим. 6;6-11/.

"Богатых в настоящем веке увещевай, чтобы они не высоко думали о себе и уповали не на богатство неверное, но на Бога живого, дающего нам все обильно для

наслаждения; чтобы они благодетельствовали, богатели добрыми делами, были щедры и общительны, собирая себе сокровище, доброе основание для будущего, чтобы достигнуть вечной жизни" /1 Тим. 6:17-19/. "Разве не избрал Бог тех, кто беден в глазах мира, чтобы сделать их богатыми в вере, наследниками Царства, которое обещал Он тем, кто любит Его. Вы же презрение выказываете беднякам. Разве не богачи угнетают вас, и разве не они водят вас по судам. Разве не они хулят доброе имя Христа, кому вы принадлежите?" /Иак. 2:5-7/.

"Послушайте вы, богатые: плачьте и рыдайте о бедствиях ваших, находящих на вас… вы собрали себе сокровище на последние дни. Вот плата, удержанная вами у работников, пожавших поля ваши, вопиет, и вопли жнецов дошли до Господа Саваофа. Вы роскошествовали на земле и наслаждались, напитали сердца ваши, как бы на день заклания. Вы осудили, убили праведника; он не противился вам" /Иак. 5:1-6/.

"Покончите с любовью ко всему мирскому и к самому миру. Если кто-то любит мирское, то нет в его сердце любви к Отцу. Ибо все, что есть в мире этом, все чего жаждет наша греховная натура, все чего жаждет наш взор, и все чем люди так гордятся в этой жизни - все это не от Отца, но от мира суетного. Мир же уходит в небытие, вместе со всеми страстями, что порождает он. Тот же, кто исполняет волю Божью, живет вечно" /1 Иоан. 2:15-17/.

"Кто имеет достаток в мире, но, видя брата своего в нужде, затворяет от него сердце свое - как пребывает в том любовь Божия? Дети мои, станем любить не языком, но делом и истиною" /1 Иоан. 3:17-18/. "Не собирайте себе сокровищ на земле… Ибо, где сокровище ваше, там будет и сердце ваше… Не можете служить и Богу и богатству" /Мтф. 6:19,21,24/.

"Продавайте имения ваши и давайте милостыню. Приготовляйте себе влагалища не ветшающие, сокровище неоскудевающее на небесах, куда вор не приближается, и где моль не съедает" /Лук. 12:33/. "Блажены нищие, ибо вам принадлежит Царство Божье. Блажены голодные, ибо будете сыты. Блажены плачущие ныне, ибо будете смеяться… но горе вам, богатые, ибо вы уже получили утешение. Горе вам, кто пресытился сейчас, ибо голодны будете. Горе вам смеющимся сейчас, ибо плакать и горевать будете" /Лук. 6:20-25/.

Первые христианские общины придерживались этих принципов, о чем рассказывается в "Деяниях": "Все же верующие были вместе и имели все общее: и продавали имения и всякую собственность, и разделяли всем, смотря по нужде каждого" /Деян. 2:44-45/.

"У множества же уверовавших было одно сердце и одна душа, и никто ничего из имения своего не называл своим, но все у них было общее… Не было между ними никого нуждающегося; ибо все, которые владели землями или домами, продавая их, приносили цену проданного и полагали к ногам Апостолов, и каждому давалось, в чем кто имел нужду" /Деян. 4:32,34-35/.

Апостол Павел говорил: "Ни серебра, ни золота, ни одежды я ни от кого не пожелал: сами знаете, что по нуждам моим и нуждам бывших при мне послужили руки мои сии. Во всем показал я вам, что, как трудясь, надобно поддерживать слабых

и памятовать слова Господа Иисуса, ибо Он Сам сказал: блаженнее давать, нежели принимать" /Деян. 20:33-35/.

Получается, что из всех известных общественных строев идеалам христианства более всего соответствует коммунизм. Его принципы: общественная собственность на средства производства; от каждого по способностям, каждому по труду на первом этапе (социалистическом) и каждому по потребности на конечном этапе (коммунистическом).

Один из идеологов политики сдерживания экспансионистских устремлений Советского Союза Джордж Кеннон был против осуждения коммунистической идеологии. Он писал: "Полагаю, что это связано с непроведением различия между несомненно прогрессивной социальной доктриной, с одной стороны, и чуждой нам политической машиной, злоупотреблявшей и присваивавшей себе лозунги социализма,- с другой. Я далеко не коммунист, но признаю, что в теории советского коммунизма (заметьте: в теории, а не на практике) имеются определенные элементы, являющиеся, вне всякого сомнения, идеями будущего. Отрицать хорошее вместе с плохим - все равно, что выплеснуть ребенка из ванночки с водой и, следовательно, оказаться в ложном положении на определенной странице истории" [91, F4].

Марксизм многое заимствовал из учения Христа, но извратил его. Все, что здраво в марксизме (его конечные цели и критика капитализма) - есть плагиат из учения Христа, остальное же (особенно методы достижения целей) - от лукавого. В Библии сказано: "Не соревнуй человеку, поступающему насильственно, и не избирай ни одного из путей его" /Притч. 3:31/. А Маркс учит, что справедливость в мире может быть достигнута только с помощью насилия. Вот выдержки из его основополагающих работ:

"Описывая наиболее общие фазы развития пролетариата, мы прослеживали более или менее прикрытую гражданскую войну внутри существующего общества вплоть до того пункта, когда она превращается в открытую революцию, и пролетариат основывает свое господство посредством насильственного ниспровержения буржуазии". "Пролетариат использует свое политическое господство для того, чтобы вырвать у буржуазии шаг за шагом весь капитал, централизовать все орудия производства в руках государства, т.е. пролетариата, организованного как господствующий класс… Это может, конечно, произойти сначала лишь при помощи деспотического вмешательства в право собственности и буржуазные производственные отношения… Политическая власть в собственном смысле слова - это организованное насилие одного класса для подавления другого"… "Коммунисты считают презренным делом скрывать свои взгляды и намеренья. Они открыто заявляют, что их цели могут быть достигнуты лишь путем насильственного ниспровержения всего существующего общественного строя. Пусть господствующие классы содрогаются перед Коммунистической Революцией. Пролетариям нечего терять, кроме своих цепей. Приобретут же они весь мир" [87].

"Между капиталистическим и коммунистическим обществом лежит период превращения первого во второе. Этому периоду соответствует и политический переходный период, и государство этого периода не может быть ничем иным, кроме как революционной диктатурой пролетариата" [88, 23].

"Хотели знать, милостивые государи, как эта диктатура выглядит? Посмотрите на Парижскую Коммуну. Это была диктатура пролетариата" [89, 204].

В Бхагават Гите говорится, что человек в этом мире стремится к двум вещам: к богатству и власти. От этих стремлений не захотят, да и не смогут, избавиться многие люди. Их нужно узаконить, но ограничить уровень в той мере, в какой признает справедливым общество. Эта мера у различных народов неодинакова. В частности у славян она не такая, как у немцев, евреев, французов, англичан, американцев. Экономические порядки, которые они настырно и беспощадно навязывают всем прочим, не всем подходят. Каждый народ стремится найти свою меру.

Славяне тоже различны: чехи, поляки и хорваты по уровню указанных стремлений ближе к западу, чем черногорцы, сербы, словаки, украинцы, белорусы и русские. К сожалению, некоторые народы, как например, украинцы регионально неоднородны в понимании справедливых порядков. Таким народам следует устанавливать объединяющие всех общегосударственные законы (некий общий знаменатель) и допускать некоторые отличия в законах для различных регионов, как это сделано в США даже без особой на то нужды.

В Законах Ману (которые можно назвать арийской Библией) дается следующее наставление царям: "В качестве законов необходимо устанавливать то, что имеется в практике добродетельных и справедливых дваждырожденных (телесно и духовно - В.Я.), то, что не противоречит обычаям страны, семей и каст" [40, 8:46].

Большевистскую революцию в Российской империи некоторые интеллигенты восприняли как попытку построения Царства Божьего на земле, что отражено в стихотворении Блока "Двенадцать". Они не разглядели ее порочную идеологическую основу. Для того чтобы построить справедливое общество Христос учил отдавать, Маркс - отбирать. Организаторы революции в России выразили марксистскую идеологию в простом и понятном лозунге - "грабь награбленное", который привлек к участию в ней все отбросы общества21. Русский философ Иван Ильин писал по этому поводу: "Невозможно чтобы дрянные люди обновили и оздоровили государство".

Зная, что этот мир не справедлив и обличая его, ни Христос, ни его ученики никогда не призывали к насильственным изменениям социального строя. Он заведомо знал, что любой самый совершенный строй можно извратить, что и показал опыт Советского Союза. Построение в России насильственными методами социального строя, более справедливого, чем капиталистический, обернулось неисчислимыми жертвами.

Жаль, что советские горе-реформаторы выплеснули с водой родившегося в муках ребенка, выбросили на помойку социальные завоевания, за которые была заплачена очень высокая цена. А всего-то нужно было:

1) ликвидировать бюрократическую централизованную систему управления народным хозяйством и, разумеется, политическую репрессивную систему;

2) предоставить социалистическим предприятиям и колхозам самостоятельность и возможность устанавливать между собой прямые экономические связи, основанные на принципах свободного рынка;

3) использовать часть полученной прибыли на дополнительную зарплату сотрудников, социальное развитие и развитие производства, и часть отчислять на местные и государственные нужды.

Именно такую реформу хотел провести Горбачев, но, да простит он меня, у него не хватило на это ни ума, ни воли. Лукавые же реформаторы сумели убедить его и общество в том, что рыночные отношения возможны только между частными предприятиями. Эта ложь и растерянность народа позволила обогатиться проходимцам, которые ничего не создали, но присвоили ранее созданные богатства и природные ресурсы страны.

Как это произошло? Началось с приватизации торговых организаций. Им была предоставлена свобода назначать цены по своему усмотрению, которой они воспользовались в максимальной степени. При этом цена на продукцию промышленных предприятий, которые оставались государственными, по-прежнему устанавливалась Государственным комитетом цен. Торговля начала высасывать соки из народного хозяйства. Приспособились к этому и многие директора государственных предприятий. С целью наживы они стали организовывать для реализации продукции руководимых ими предприятий частные конторы, состоящие из их родственников и приближенных. Пользуясь правом частного предприятия, они могли назначать любую цену. И вот пример: автомобили Запорожского автозавода продавались этими посредниками по цене, превосходившей заводскую в два раза. Всем понятно, что ничтожные затраты на реализацию продукции не идут ни в какое сравнение с затратами на ее создание (стоимость труда десятков тысяч рабочих, приобретение комплектующих изделий, материалов, энергоресурсов, содержание социальной сферы и пр.).

Вскоре способ выкачивания денег, с помощью торговли, стал массовым. Началось обнищание населения. Для его поддержки правительство дало указание печатать деньги и индексировать пенсии, а предприятиям предложило индексировать заплаты. Но и торговля стала поднимать цены. В результате этого соревнования началась галопирующая инфляция. Появилась еще одна возможность легкого обогащения: за счет кредитов государственных банков (у тех, кто имел к ним доступ), возврат которых делался без учета инфляции. Осуществилась мечта реформаторов. Появились очень богатые люди.

Умельцы "ловить рыбку в мутной воде" стали богатыми не за счет созидания, а за счет разрушения существовавшей хозяйственной системы и обнищания населения огромной страны, то есть по закону Ломоносова-Лаувазье: "Ежели в одном месте чего-либо прибавится, то в другом месте оного в том же количестве убудет". Убывали средства у предприятий и у основной массы населения. У большинства денег хватало лишь на скудное пропитание. Спрос на промышленную продукцию резко упал, предприятия стали разваливаться, а разбогатевшие на торговле и рэкете, стали за бесценок скупать их имущество. Началась приватизация, которую народ окрестил "прихватизацией". Успешные государственные предприятия были приватизированы в основном с помощью ваучеров, скупленных за бесценок у населения. Один, из так называемых "новых русских" (Каха Бендукидзе), умудрился по дешевке купить Уралмаш, который несколько пятилеток строила огромная

страна. С оживлением экономики завод сильно возрос в цене, и он его выгодно продал.

Колхозы разрушили путем разделения и раздачи земли в частные руки, которым оказалось не под силу ее обрабатывать. Мощную колхозную технику растениеводческих комплексов и большие скотоводческие комплексы разделить было невозможно. Их растащили по частям на металлолом и стройматериалы. На этом никто особенно не нажился, но все потеряли.

Сделано это было просто по глупости, ради того чтобы понравиться Западу. Распаивание колхозного имущества и земли привело в упадок сельское хозяйство. Мелкие сельские хозяйства не могут стать рентабельными. Они не имеют средств для приобретения современной техники и достаточной квалификации для ее эксплоатации. Сдача земли в аренду позволяет влачить жалкое существование на нетрудовые доходы. Альтернатива - батрачить у крупных частных хозяев, мало отличающихся от недоброй памяти помещиков.

Нужно признать, что экономическая реформа, проведенная на постсоветском пространстве, была неудачной. Хорошо бы вернуться к исходной точке и начать все сначала. К сожалению, это невозможно, ведь те, кто нажился на разрушительной реформе, теперь у власти экономической и политической и добровольно "свое" не отдадут. Но во избежание народного возмущения и новых революций, которые, как показал опыт, не приводят к положительным результатам, с ними можно найти компромисс. А именно: признать "статус кво" сложившихся отношений собственности, но дополнить их теми, что были незаслуженно разрушены, и пусть они конкурируют.

Для этого должны быть узаконены:

1. Три формы собственности на средства производства товаров и услуг:

частная (принадлежащая отдельному лицу, семье или группе лиц - акционеров);

государственная (управляемая чиновниками, назначаемыми правительством и подчиняющимися ему);

и общественная либо социалистическая (используемая для общественных нужд либо для получения трудовых доходов, управляемая трудовым коллективом, но не принадлежащая ему, а как бы взятая у государства в аренду).

Таковыми, в частности, могли бы стать сельскохозяйственные предприятия, типа колхозов или совхозов. Средства, выделяемые ныне государством на развитие разрушенного сельского хозяйства, распыляются и уходят, как вода в песок, без заметного эффекта. Наиболее рентабельным стало бы их вложение в создание сельскохозяйственных предприятий подобных совхозам или колхозам там, где люди готовы объеденить свои паи.

2. Свободный рынок товаров и услуг для всех видов собственности.

3. Три универсальных налога:

а) пропорциональный налог с основного фонда заработной платы. Расходуется на содержание государственных служб и социальное обеспечение.

б) индивидуальный налог на производство, использование, хранение, импорт или экспорт конкретной продукции, если таковые наносят вред людям (в том числе

будущим поколениям), природе, отечественному производителю и государству. Расходуется на компенсацию наносимого ущерба.

в) прогрессивный налог с прибыли, полученной от реализации продукции (товаров и услуг). Расходуется на развитие производства и социальное развитие общества.

Из полученных прибылей участникам ее создания должна выплачиваться дополнительная зарплата, величина которой определяется, например, по формуле:

$Фд/Фо = \ln(1+П/Фо)$, (1)

где: Фо - фонд основной зарплаты предприятия;

Фд - фонд дополнительной зарплаты предприятия;

П - прибыль, полученная предприятием;

ln - натуральный логарифм.

Представление о доле прибыли, используемой на потребление в виде дополнительной зарплаты Фд/П, и доле прибыли, используемой на развитие 1 - (Фд/П), в зависимости от величины отношения прибыли к основной зарплате П/Фо, дает приведенная ниже таблица.

Часть прибыли (П - Фд), направляемая на развитие производства и социальное развитие, может распределяться, например, в следующих пропорциях: треть - предприятию, создавшему прибыль; треть - в местный бюджет; и треть - в бюджет государства.

Вышеуказанный прогрессивный налог на прибыль облегчит становление новых предприятий, снизит вероятность банкротств предприятий, переживающих временные трудности, сделает невыгодным занижение основного фонда зарплаты (путем неучтенных дополнительных выплат, что практикуется сегодня);

г/ для обеспечения социальной справедливости и невозможности завышения фонда зарплаты должна быть введена общегосударственная тарифная сетка твердых ставок, составляющих основную зарплату для всех должностей, специальностей, квалификаций и при любых видах собственности с соотношением между максимальной и минимальной ставками равным, например, шестнадцати.

4. Дивиденды и доходы по банковским вкладам, как уже говорилось, являются одним из наиболее одиозных способов обогащения, который следовало бы исключить. Однако это означало бы - разрушить капиталистическую систему, которую мы хотим всего лишь облагородить, уменьшив разрыв в личных доходах от труда и капитала. Поэтому дивиденды можно сохранить, но сделать акции именными (то есть числить их за конкретными людьми) и обложить личные доходы с капиталов прогрессивным налогом так же, как прибыль, отнеся их, например, к средней зарплате в стране, полученной за тот же период.

5. Для обеспечения работы предлагаемой налоговой системы государство должно осуществлять полный учет и контроль доходов, расходов и прибылей всех предприятий и их распределения по статьям. Для этого все расчеты между производителями, продавцами и потребителями должны проводиться через банки и кассовые аппараты, подконтрольные государству (мелкие производители могут сдавать свою продукцию на комиссию, а мелкие торговцы пользоваться централизованными кассами, устанавливаемыми государством на рынках).

Доходы, расходы, налоги производителей и торговцев должны определяться по этим данным автоматически и направляться на соответствующие счета. Информация о них должна быть доступна только владельцам соответствующих счетов и контролирующим органам государства (по решению суда).

Это позволит освободить предпринимателей от давления правительственных чиновников и их взяточничества, возложив регулирование всех экономических отношений на автоматически работающую налоговую систему. Функции налоговой инспекции сведутся главным образом к недопущению: неучтенных денежных потоков, нецелевого использования средств и завышения основного фонда зарплаты путем приписки "мертвых душ".

В связи с этим уместно вспомнить слова Адама Смита:

"Хорошо управляет правительство, которое не очень управляет".

6. Патентное право, должно предусматривать свободу использования изобретений любым производителем, но обеспечивать выплату авторам вознаграждения из прибылей, полученных в результате их использования. Это относится и к произведениям других видов творчества.

Размер авторского вознаграждения может определяться, например, так же как дополнительная зарплата по формуле (1), в которой за основную зарплату принимается, например, 10 минимальных зарплат в случае изобретения; 3 - в случае технического усовершенствования; 1 - в случае рационализаторского предложения. Выплата авторского вознаграждения за изобретение может осуществляться, например, в течение 10 лет после внедрения; технического усовершенствования - 3 лет; и рационализаторского предложения в течение 1 года.

Интересы авторов изобретений должно защищать государственное патентное учреждение. Его сотрудники должны премироваться из штрафных санкций, накладываемых на предприятия, юридические и физические лица, которые используют изобретения, но недоплачивают положенное вознаграждение авторам. Это создаст материальную заинтересованность патентного учреждения в оформлении и охране авторских прав изобретателей. Указанная система патентного права должна быть предложена для принятия в качестве международной как более справедливая, чем существующая.

7. Государственные и общественные банки должны давать кредиты под минимальные проценты (не более необходимых для своего функционирования) и кредитовать в первую очередь наиболее рентабельные мероприятия. Для этого при банках должны быть созданы экономические советы. Члены экономических советов и служащие банков должны участвовать в получаемых заемщиком прибылях. Вложенный капитал должен возвращаться банку с приростом, зависящим от рентабельности, полученной во время использования кредита. Полученные при этом дополнительные средства должны расходоваться банками так же, как и другими предприятиями: на дополнительную зарплату членов экономического совета и служащих банка, на увеличение основных фондов и расширение услуг банка.

Предлагаемая налоговая система обеспечит: выведение доходов из тени; вложение средств в развитие производства и социальное развитие вместо покупок роскошных автомобилей, яхт и вилл; достойную оплату труда; содержание

государственных служб и социальное обеспечение граждан; компенсацию ущерба, наносимого природе и обществу производством и потреблением конкретной продукции или услуг; независимость налогов от воли чиновника; максимально возможную простоту и универсальность налоговой системы и, что весьма существенно, минимизацию расходов на содержание налоговой службы.

3. ПАРЛАМЕНТАРИЗМ И ДЕМОКРАТИЯ

Социальная справедливость зависит не только от экономической системы, но и от системы управления государством. Лучшим политическим строем считается демократия, главным инструментом которой является парламент. Но он может быть разным.

Антидемократической является идея, что парламент должен быть профессиональным, состоять из юристов и экономистов. Депутаты демократического парламента должны представлять все слои населения, защищать их интересы и знать не понаслышке об их нуждах. Говорят, что неспециалисты не могут писать грамотные законы. Это верно. Готовить законы, представлять их в парламенте, отстаивать свою правоту, равно как и оппонировать им, должны специалисты. А при парламенте должен существовать институт независимых специалистов. Может также учитываться мнение специалистов соответствующих академических институтов. Депутатам же должна быть отведена решающая роль: выслушивать аргументы сторон, оценивать и принимать или отвергать предлагаемые законы, то есть выносить свой вердикт, как это делают в судах непрофессиональные присяжные заседатели. Такой порядок разгрузил бы депутатов от законотворчества, выполняемого ими непрофессионально и отнимающего у них львиную долю времени, и сделал бы их эффективными защитниками интересов народа.

Слабостью демократического парламента, затрудняющей принятие решений, является разнобой мнений, когда не получает большинства ни один из предложенных вариантов. Правы те, кто утверждает, что истина едина, а заблуждений много. Но для того, чтобы демократия и свобода сохранялись, должно допускаться и разномыслие. Правильно говорила Роза Люксембург, что под свободой всегда следует понимать свободу для инакомыслящих. Вместе с тем мы видели на примерах послевоенных Италии и Франции, как отсутствие централизованной власти и разномыслие в парламенте ослабляют государство.

Право президента накладывать вето на решения парламента и распускать его при отсутствии большинства усугубляет бессилие парламента и не приносит никакой пользы. С другой стороны, мы видели, как усилилась Франция после установления в ней почти диктатуры президента Шарля де Голля. Того же, возможно, из наилучших побуждений, хочет каждый глава государства. Но при этом есть риск, что к власти придет человек, желающий не служить народу, а чтобы народ служил ему. Как же быть, где золотая середина?

В демократическом государстве на высшем уровне все ключевые вопросы должен решать парламент (в первую очередь назначать и снимать силовых

министров), а на местах - избираемые коллегиальные органы власти. Президент не должен иметь ни права вето, ни права распускать парламент. Но в случаях, когда парламент, а затем и его президиум (см. ниже) из-за внутренних разногласий не в состоянии принять решение, право его принятия должно переходить к всенародно избранному президенту, а на местах - к губернаторам. Это избавит демократически избираемые органы власти от патовых ситуаций и наделит президента и губернаторов большими реальными полномочиями, носящими созидательный, а не разрушительный характер.

Антидемократической также является идея исключительно партийного представительства в парламенте. Пропорциональный принцип избрания депутатов (по партийным спискам) лишает беспартийных граждан права быть избранными, которое декларируется всеми демократическими конституциями.

Сторонники пропорциональной системы утверждают, что при мажоритарной,- то есть при персональном избрании конкретных людей, последние могут быть куплены олигархами или назначены исполнительной властью. Однако еще хуже, если олигархи купят целые партии (или их лидеров, что почти одно и тоже), а исполнительная влась ради самосохранения создаст свою партию.

Партии начинают свою деятельность с объединения людей в борьбе за победу определенных идей. Но впоследствии это отходит на второй план, на первый же выходит борьба за власть. Она становится главной целью партий. Идеи постепенно заменяются указаниями лидера, а личности - дисциплинированным коллективом исполнителей. Более дисциплинированная партия имеет больше шансов победить. Если такая партия берет власть - заканчиваются демократия и свобода. Мы видели это на примерах как большевистской партии в России, так и нацисткой - в Германии. Многие нынешние партии грешат тем же и, как когда-то большевики, обещают, что в случае прихода к власти не только сохранят, но и приумножат демократию. Однако, как сказано: "По делам узнаете их". Только после их прихода к власти что-либо менять может оказаться поздно. Если партии при власти опасны, то в оппозиции они полезны. Оппозиция должна на законных основаниях контролировать деятельность властей.

Истинно демократическим может быть только парламент, избранный по чисто мажоритарной системе, возможно, ступенчатой, когда представители в высшие органы власти делигируются из низших. А президент, губернаторы и президиум парламента, состоящий, например, из 12 наиболее уважаемых политиков, избираются всеобщим прямым голосованием.

Партии и при этом будут иметь преимущества, организуя поддержку своих кандидатов, а затем солидарную позицию своих депутатов. Для снижения чрезмерного влияния олигархов, исполнительной власти и партий, представляющих интересы определенных групп населения, необходимо принять специальные меры. В частности, ограничить предвыборную агитацию стандартным объемом статей для всех кандидатов в едином информационном избирательном бюллетене. В этом же бюллетене за счет объемов, предоставляемых партийным кандидатам, отвести место для изложения сведений о партии, ее программе и для критики конкурентов. При этом ввести серьезную ответственность за публикацию неверных сведений как о

себе и своих соратниках, так и о конкурентах. Кроме того, необходимо обеспечить возможность личных выступлений кандидатов перед избирателями. Все другие формы предвыборной агитации следует запретить. Это обеспечит равные возможности для богатых и бедных и радикально снизит стоимость выборов.

Что касается украинского парламента, избранного в 2006 году по чисто пропорциональной системе, то, возможно, для преодоления сложившейся в Украине системы олигархического правления это было оправдано, ибо, как верно сказал Руслан Калашников: "Демократия - не инструмент построения общества, а продукт его развития" [92, F3].

ЧАСТЬ 2. ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ, ПРЕВОСХОДЯЩАЯ ФАНТАЗИЮ

ПРЕДИСЛОВИЕ КО ВТОРОЙ ЧАСТИ

Пришло время признать, что мифы -
это память ранней предыстории
человечества, и попытаться, наконец,
понять их скрытый истинный смысл.
Алан Ф. Элфорд [51]

На основании первой книги можно прийти к выводу, что в формировании индоевропейских народов участвовало главным образом три этноса, различных по хозяйственному и общественному укладу жизни и по своей психологии. Один из них - охотники на крупного зверя, впоследствии ставшие скотоводами кочевниками, и второй - лесные собиратели, были аборигенами Европы, по-видимому, потомками кроманьонцев. Третий этнос - оседлые земледельцы и скотоводы, были древними пришельцами из Малой Азии. Местом соприкосновения этих трех этносов стало Среднее Поднепровье.

Различия в видах хозяйственной деятельности не могли быть препятствием для их мирного сотрудничества, напротив, должны были способствовать его развитию. Другое дело различия в укладах общественной жизни, в психологии людей, в верованиях, определяющихся их психологией либо определяющих ее. Даже в наше время формально признанных общечеловеческих ценностей эти различия порождают непримиримые конфликты.

Для формирования из столь разных этносов единой общности были необходимы единая религия и закон, определяющий достойное место в обществе для каждого из них. И европейские народы получили этот шанс. Носителями такой религии и таких законов был четвертый полумифический евразийский этнос.

Предания о нем как о народе, любимом богами, совершенном физически и нравственно, сохранили под разными именами многие народы. Греки называли их гиперборeями (то есть, живущими над бореями, к северу от них); скандинавы - фризами (среди которых различали: ингевонов, гермионов и истевонов), а их страну - Мидгардом; египтяне - блаженным народом, а страну - Иару; персы и индусы - ариями, страну же называли Айрьяна Веджа, Швета Двипа, Джамбу Двипа. Многими чертами эти страны напоминают Атлантиду Платона. К тому же западные фризы (ингевоны) называли свою страну Альтландом, что на их языке означало - старая страна.

По этим преданиям, дополняющим друг друга, вырисовывается следующая картина. При великом потопе, произошедшем около 12 тысяч лет назад, и двух последующих (примерно 8 и 4 с лишним тысячи лет тому назад) северная прародина этого народа затоплялась. Спасшиеся жители бежали на Юг, где смешались с другими народами, оплодотворив их великими знаниями и высокими этическими принципами, которые различные народы усвоили в большей или меньшей степени и без которых человечество одичало бы. Сами же они исчезли, растворились в остальных как закваска в тесте, или погибли как семена, давшие всходы. Как отдельный этнос они не сохранились, разве что в виде небольших анклавов. Как

следует из многих преданий, после потопов земля северной страны, может быть не полностью, но освобождалась от воды. Какая-то часть людей возвращалась на свою прародину. Вероятно, посланцем одного из них был Рама (он же Йима и Ману), принесший людям арийское учение жизни.

История, основанная на свидетельствах хронистов, подтверждаемых данными археологии, не уходит вглубь времен более чем на 5 тысячелетий. В этой части книги мы хотим коснуться событий, которые происходили намного раньше и, по нашим представлениям, составили существенную часть истории человечества. Многие склонны считать, что за пределом указанного срока истории как таковой у человечества вообще не было. Что было первобытное существование разрозненных групп людей, сосредоточенных на добыче пропитания и проблемах выживания в условиях дикой природы. Во всяком случае источники, которые говорят о существовании 12 и более тысяч лет тому назад высокоразвитых цивилизаций, о их колонизаторской и просветительской деятельности и гибели в результате грандиозных природных катаклизмов, относят к мифам, то есть к рассказам, достоверность которых близка к нулю. Но как возникали мифы древности? Э.Б. Тейлор считал, что "мифологический вымысел, как и все другие проявления человеческой мысли, имеет основанием опыт". Е.П. Блаватская утверждала, что "все "басни" Греции, если бы только история их перешла к потомству без применения мифологического элемента, оказались бы построенными на исторических фактах". О том же говорил греческому философу Солону египетский жрец Санхес.

Предания о легендарном народе и его стране, располагавшейся на севере Евразийского материка, столь необычны, что наука не принимает их всерьез. Мы же в своем околонаучном исследовании постараемся найти факты, подтверждающие их справедливость, а также составить представление о мировоззрении древних: религиозном, философском и научном. Его широта и глубина, предвосхищающая достижения современной науки, вызывает удивление и требует объяснения. Этому посвящена настоящая книга.

ГЛАВА 1. ПРАВДА ДРЕВНИХ МИФОВ

1. МИФ О МИРОВОЙ ГОРЕ И РЕКЕ ОКЕАН

Предания многих народов рассказывают о Мировой горе. Вокруг нее ходят Солнце и Луна, над ее центром стоит Полярная звезда, а на вершине расположена обитель богов. Индусы называли ее горой Меру, китайцы - Сумеру, шумеры - Машу, персы - Хара Березайти, греки - Рифейскими, или Гиперборейскими горами, германские народы - Асгард, восточные - Кох-Каф. Вершина этой горы скрывается в облаках, а основание уходит в глубины реки Океан, обтекающей всю Землю.

При этом древние авторы располагали легендарную гору не на Северном полюсе, а намного южнее. В их представлении Мировая гора как великолепная корона, блистающая в лучах солнца, окружает северную часть Земли.

Аристотель говорит о Рифейских горах, "лежащих под самым севером, выше крайних пределов Скифии". По его словам, об их величии передают баснословные рассказы, с этих гор начинаются многие и притом наиболее крупные, после Истра, реки [1, 53].

Гиппократ указывает, что равнины Скифии постепенно повышаются к северу, и там находятся Рифейские горы. Они круглый год покрыты снегом и "с трудом могут быть обитаемы" [1, 31].

По данным Птолемея Гиперборейские (Рифейские) горы в Восточной Европе тянутся от Урала на запад несколько выше слияния Камы с Волгой, каждую из которых он называет Ра. То есть между 57 и 55 градусами северной широты, примерно, по северному краю возвышенностей: Бугульминско-Белебеевской, Приволжской, Среднерусской, Белорусско-Смоленской, вдоль рек - Белая, Кама, Волга, Ока, Днепр, Неман.

Большинство древнегреческих географов утверждали, что все европейские реки берут свое начало от Рифейских гор. Указанное мнение было настолько твердым, что средневековые исследователи были шокированы, не обнаружив Рифейских гор. Ведь местность, лежащая между 50 и 60 градусами северной широты, от западного до восточного края Европы, в основном равнинная, даже низменная. Названные возвышенности не более чем глинистые холмы, которые очень трудно назвать горами, особенно грекам, индусам, китайцам и другим народам, живущим у настоящих гор.

Могли ли древние так основательно заблуждаться? А если они не заблуждались то, как могла бесследно исчезнуть с лица земли столь грандиозная гора? Может быть разгадка в том, что этой горой был ледник, который впоследствии отступил на север или растаял?

О горе Меру прямо говорится, как о сверкающей льдом. Эта гора опоясывает всю землю и блистает ледяным покровом, отливающим разными цветами при восходе и закате солнца. О том, что Асгард и Рифейские горы были ледяными, косвенно говорят их названия. Если передать их в другой транскрипции, как Айсгард и Рифайские горы, то они, соответственно, приобретут значения - ледяная ограда (айс - лед, гард - ограда) и гряда ледяных гор (риф - гряда, обычно, выступающая из воды). Асгард, как и Меру в ведических преданиях и Хара Березайти в авестийских - является обителью богов. Причем гора эта расположена не на полюсе, а в гораздо более низких широтах.

Рис. 38. Гиперборейские горы по Птолемею

На карте Птолемея нанесена длинная горная цепь - Гиперборейские (Рифейские) горы. Этот хребет на Русской равнине точно совпадает с краем ледникового щита Валдайского оледенения" - утверждает А.А. Сейбутис и приводит карту, показанную на рисунке 38 [2, 102-10].

А на рисунках 39 и 40 показаны представления о Земле Гекатея Милетского в реконструкции Л.А. Ельницкого [1, 20] и Гесиода в реконструкции Р. Карпентера [2, 105].

Рис. 39. Карта Земли по Гекатею в реконструкции Л.А. Ельницкого

Рис. 40. Карта Земли по Гесиоду в реконтрукции Р. Карпентера

Ледник, как известно, распространялся к югу довольно далеко, доходил до теплых средних широт. Как это происходило?

Представление о продвижении ледника на юг под давлением масс льда, нарастающих в приполярных областях, не выдерживает критики. Нарастание высоты слоя льда само по себе не должно вызывать горизонтального перемещения его нижних слоев, так как лед, в отличие от воды, представляет собой типичное кристаллическое твердое тело. Сползание в воду льдов Гренландии и Антарктиды обусловлено уклоном в сторону океана поверхности земли, на которой они

располагаются. Но нигде и никогда не было отмечено движение льда под давлением в противоположном направлении, то есть его наползание на побережье, например, евразийское, хотя бы на десятки метров. Тем более не представляется возможным продвижение льдов под давлением на тысячи километров. Ледник продвигался на юг не под напором масс льда с севера, а вследствие нарастания льда на его южном склоне благодаря конденсации на нем влаги, приносимой воздушными потоками с юга.

Ледник, однажды возникнув, мог не только очень долго сохраняться в умеренных широтах, но и продвинуться достаточно далеко на юг по следующим причинам. Средняя годовая температура в широтах 50°-60° у поверхности земли не намного превышает температуру таянья льда (так в Сибири на этих широтах залегает вечная мерзлота). А на высоте двух километров, которой достигал ледник, температура была ниже таянья льда даже летом.

Чем выше поднимался передний край ледника, тем ниже становилась его температура, и интенсивней рост его головной части. Дополнительно температура ледника снижалась из-за высокой отражательной способности снега и льда в видимой области спектра, в которой Земля получает тепло от Солнца, и их высокой излучательной способности в инфракрасной области спектра, в которой Земля теряет тепло на собственное излучение.

Кроме того, передний край ледника прикрывали от Солнца облака, которые формировались близ него в результате конденсации влаги, содержащейся в воздухе. По этой причине, а также потому, что большие массы льда обладают колоссальной тепловой инерцией, благодаря их большой теплоемкости, ледник не таял летом. Более того, летом близ него атмосферная влага могла конденсироваться в виде снега. Это отражено в сведениях Геродота

"Говорят,- пишет Геродот,- что область, расположенную выше обитателей верхних частей страны (Скифии) по направлению к северному ветру, невозможно ни рассмотреть, ни пройти далеко вглубь из-за падающих перьев. Ведь и земля и воздух наполнены перьями, они-то и заслоняют вид… Что же касается перьев, о которых скифы говорят, что они наполняют воздух и что из-за них невозможно ни видеть, ни пройти вглубь страны, то о них у меня следующее мнение. В области, которая находится выше этой страны, всегда идет снег, летом, естественно, меньше, чем зимой. Снег ведь похож на перья" [3, пп.8, 31].

Теперь о реке Океан, которая по сообщению древних располагалась у подножья горы Меру и обтекала всю землю. Рассказы о ней не менее удивительны уже потому, что Океан называют рекой. При этом греки прекрасно знали об Атлантическом океане, лежащем за Гибралтарским проливом, но называли его не океаном, а большим морем.

По представлению Гиппарха, рекой Океан ограничивался предел обитаемой земли на севере, который проходил примерно по широте 56,5ѣ. По его утверждению, на этой же широте в Азии лежал выход из реки Океан в Каспийское море, которое он, как и Эратосфен, считал заливом Океана |1, 87|.

Такого же мнения придерживался Посидоний [9.95]. Основанием для этого послужило сообщение Патрокла, который якобы совершил плавание по

Каспийскому морю и доказал, что оно соединяется с Океаном узким и длинным проливом, который может быть отождествлен с соответствующим участком Волги. Начало этого пролива, по словам Патрокла, находится в 6000 стадиев от берегов Каспия [1, 69,79]. Это отражено на рисунке 18 [1, 80] (карте Эратосфена об обитаемой земле в реконструкции Э.Банбери).

По нашему мнению, река Океан действительно существовала и была порождением ледника. Южный край ледника, опоясывавший всю северную часть Земли в широтном направлении, своей тяжестью прогибал земную кору и выдавливал перед собой огромный земляной вал, так называемую "морену напора". Это явление известно геологам. Пространство между ледником и мореной напора заполнялось талой водой ледника и конденсирующейся на его южном склоне атмосферной влагой, образуя то, что древние именовали рекой Океан.

Называть Океан рекой было вполне естественно ввиду его большой протяженности при относительно небольшой ширине, пресной воде и наличии течения.

У Марка Теренция Варрона (116-27 годы. до н.э.), "ученейшего из римлян", как его часто называли, был помещен рассказ писателя I в. до н.э. Корнелия Непота об "индийцах", которых при плавании по Океану, будто бы, пронесло мимо Каспийского залива и прибило к берегам Германии [1, 100].

В Илиаде Гомер приводит слова Гефеста, скрывавшегося от Геры в пещере на берегу Океана: "кругом Океан предо мною пенный, ревущий бежал, неизмеримый". А в Одиссее он передает впечатления об Океане и прилежащих к нему землях побывавшего там Одиссея:

Там страна и город мужей киммерийских. Всегдашний
Сумрак там и туман. Никогда светоносное солнце
Не освещает лучами людей, населяющих край тот,
Землю ль оно покидает, вступая на звездное небо,
Или спускается с неба, к земле направляясь обратно.
Ночь зловещая племя бессчастных людей окружает.
[Гомер, Одиссея, 11:14-19].

Из реки Океан, протекавшей у подножья ледника, действительно могли брать начало все большие европейские реки от Дуная до Волги, как это утверждали древние. Водность этих рек в то время должна была превышать нынешнюю, поскольку львиная доля атмосферной влаги, приносимой с юга, конденсировалась у их истоков (у южного края ледника).

Итак, в вышеприведенных сообщениях древних не содержится ничего невероятного. Более того, с их помощью наши представления о ледниковом периоде могут быть уточнены.

Невероятным представляется другое. То, что, по их утверждениям, за Мировой горой на севере расположена земля, называемая у разных народов по-разному (Швэта Двипа, Арьяна Вэджа, Мидгард, Гиперборея, Эрифея, Елисейские поля или Элизиум, Иару, Тилмун и др.), имеющая благодатный климат. Земля эта славилась прекрасными садами, известными грекам под названием садов Гесперид, орошаемыми полями, на которых, по сообщению египтян, ячмень вырастал до двух

метров высотой, а полба и того более. Ее луга покрывала сочная трава-мурава, на них паслись несметные стада диких животных и замечательный домашний скот, в частности, красные коровы Гериона.

В 109-й главе египетской "Книги мертвых" говорится, что страну Иару окружает стена из бронзы (таким ледник казалась в красноватых лучах солнца при восходе и закате).

По скандинавским преданиям, неприступная гора Асгард отгораживала удобный для обитания Мидгард от остальной, неблагоустроенной части земли, неприветливой, населенной великанами и злобными чудовищами. В Младшей Эдде сказано: "Она (земля) снаружи округлая, а кругом нее лежит глубокий Океан. По берегам Океана они (боги) отвели земли великанам, а весь мир в глубине суши оградили стеной для защиты от великанов. Для этой стены они взяли веки великана Имира и назвали крепость Мидгард".

Некоторые поздние авторы, на основании сведений древних о том, что вокруг горы Меру ходят Солнце и Луна, над ней стоит Полярная звезда, а ее подножье уходит в глубины реки Океан, которая обтекает всю землю, ошибочно помещают гору Меру на Северном полюсе.

А на основании сведений о том, что за рекой Океан расположена огромная Северная страна, размещают ее посреди Северного Ледовитого океана. Так, в частности, она показана на одной из средневековых карт (Меркатора). Сушу в Северном Ледовитом океане автор, очевидно, дорисовал на древней карте, исходя из вышеуказанных неверных соображений. По геологическим данным, на Северном полюсе не было никакой суши не только в исторические времена, но и сотни тысяч лет назад.

Однако какой современный образованный человек может поверить в то, что к северу от южной кромки ледника лежала обитаемая, да еще благодатная земля? В лучшем случае, из уважения к древним, он попытается объяснить причину возникновения этих фантазий. Известно, какой величественный вид имеют горы со снежными вершинами, сколько картин одного только Рериха посвящено им. А ведь их высота скрадывается предгорьями. Ледник же вздымался в заоблачную высоту прямо над равниной и имел необозримую протяженность. Можно представить священный трепет человека, созерцавшего эту блистательную корону земли, что вполне отражено в Авесте, Ведах, Тибетских преданиях, и предположить, что грандиозное зрелище породило столь же грандиозные фантазии. На этом, по логике современной науки, скептически относящейся к подобным сообщениям, следовало бы закрыть вопрос о расположенной за ледником Гиперборее, стране блаженных и тому подобном.

А что, если еще раз поверить древним и принять их рассказы всерьез? Тогда придется отказаться от сложившегося в науке представления о леднике, как о сплошном ледяном массиве, покрывающем северную часть Земли, и представить его в виде сравнительно узкой ледяной гряды, окаймляющую северную часть Земли венцом. Попытаемся доказать, что такое могло быть и что древние предания о священной горе, о живших за ней людях и о прочем - не сказки, а быль. Для

пересмотра существующего представления о леднике, кроме преданий, есть веские физические основания.

Если, как было сказано выше, влага, приносимая воздухом с юга, конденсировалась в основном у передней части ледника и на его вершине, достигавшей двух километров высоты, то материала для формирования ледника за ее пределами оставалось мало, и ледник к северу должен был постепенно понижаться - "сходить на нет". В результате этого ледник представлял собой не сплошной ледяной массив, покрывавший всю северную часть Земли, а лишь сравнительно узкую ледяную гряду, опоясывавшую всю Землю, с крутым южным склоном и пологим северным. Ее ширина, по-видимому, измерялась десятками километров и едва ли могла превышать сто километров. В разрезе с севера на юг это выглядело, как схематично показано на рис. 41.

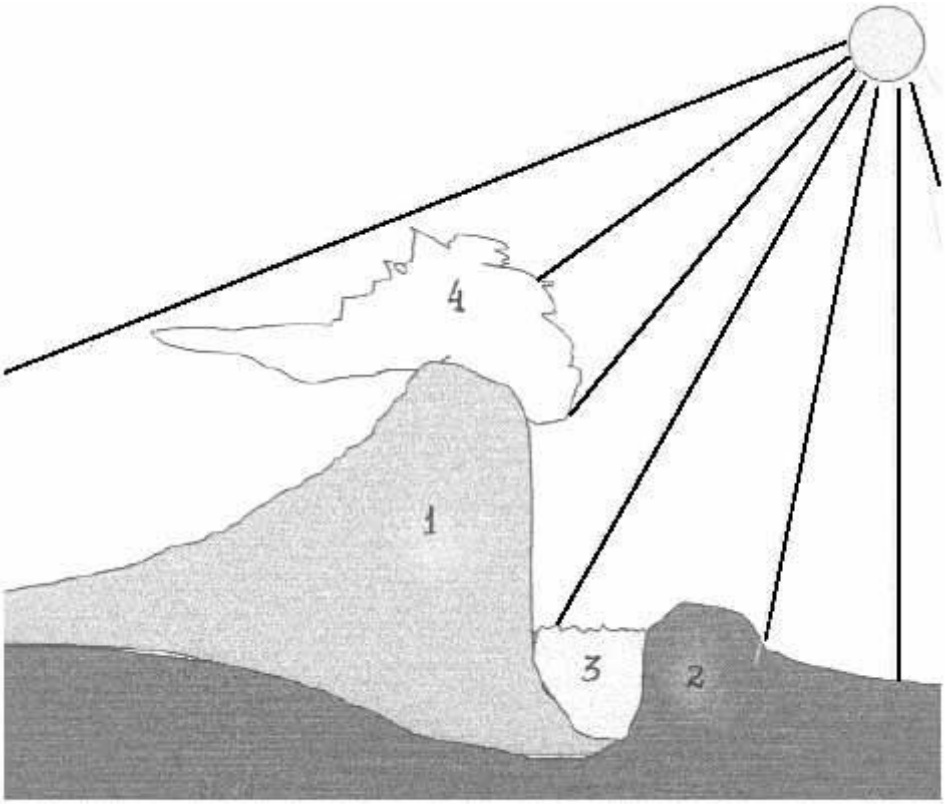


Рис. 41. Мировая гора и река Океан в разрезе север-юг.
1 – ледник; 2 – морена напора; 3 – река Океан; 4 – облака

На карте, составленной по данным Птолемея, Рифейские горы показаны именно в виде гряды, пересекающей Волгу чуть выше ее слияния с Камой, то есть примерно между 56-57 градусами широты. Однако эту привязку нельзя считать постоянной для всех времен. При общих похолоданиях ледник должен был перемещаться на юг благодаря нарастанию льда на его южном крае. Если на пути продвигающегося ледника оказывался хвойный лес, то он подминал его под себя и выдавливал живицу, из которой со временем образовались залежи канифоли, а из выдавленной миллионы лет назад - янтарь. При потеплениях, когда происходило подтаивание южного края ледника и уменьшение его высоты, увеличивалось количество переходящих через

ледник облаков, влага конденсировалась на северном склоне ледника, и он отступал на север.

Тем не менее, в некоторых широтах ледник задерживался надолго. Следы его продолжительного стояния отмечены низменностями, по которым реки текут в широтном направлении, разломами земной коры под ними, наличием песчаных отложений и моренных валов на их южном крае. Разломы образовывались под тяжестью ледника, а песчаные отложения - в результате выноса талыми водами более легких фракций.

Вдоль широт с такими характерными признаками расположены низменности. По ним полностью или частично проходят долины некоторых рек. К ним относятся широты: 52°-53° (Север Западной Европы от Рейна до Вислы, Припять, Сейм, Урал, Ишим); 55° -56° (Балтийское море, Неман, Западная Двина, Днепр, Ока, Волга, Кама, Миас); 60° (Финский залив, Нева, Сухона, Кама, Вишера, Конда, Обь).

Таким образом, за ледяной грядой оказывалась обширная область Земли, свободная ото льда. Что касается климата этой области, то следует отметить одну необычную особенность Севера. Летом при ясном небе за Полярным Кругом земля получает от Солнца, светящего круглые сутки, больше света и тепла, чем в средних широтах. Так, например, в Мурманске летом при ясном небе температура воздуха даже ночью не опускается ниже 20-25 ° С. Но стоит небу затянуться облаками, как наступает полумрак, и температура опускается до 6-8 ° С.

Если бы небо в северных широтах по каким-то причинам оставалось ясным все лето, то климат Севера был бы совсем иным. И не было бы земли более благоприятной для земледелия и скотоводства, чем лежащая между пятидесятым и семидесятым градусами широты. Ледяная гряда, препятствовавшая проникновению на север влажного воздуха с юга, и была такой причиной. В обширной области, расположенной к северу от нее, климат становился сухим, количество солнечных дней увеличивалось, земля получала больше света и тепла. В тоже время уменьшалось количество снега, выпадающего зимой. Поэтому он быстрее таял весной, земля раньше и сильнее прогревалась, лето удлинялось.

Отсюда следует парадоксальный вывод, что в ледниковый период лето в северных областях было намного суше, теплее и длиннее, чем сейчас. И что между ледяной грядой, которую называли горой Меру, Асгардом, Гиперборейскими, или Рифейскими горами и Северным Ледовитым океаном некогда действительно мог находиться благодатный для всего живого край - земной рай, о котором рассказывают древние предания1.

Кстати, что означает слово Рай? Может быть обитель Ра, то есть солнечная обитель. Индийское название северной земли - Швета Двипа говорит о том же, оно переводится как "остров света". А английское название Рая (Paradise) говорит о другой его особенности. Оно происходит от авестийского pairi-daezae, что означает "обнесенный стеной" [4, 1235]. А что означает название горы Меру? Может быть то же, что в некоторых славянских языках (польском, украинском) - мур (стена)?

Археологические находки подтверждают заселенность северных земель в ледниковый период. У.Ф.Либби в статье, опубликованной в сборнике "Наука и человечество" ("Знание", 1962), пишет о фактах, не укладывающихся в

представления современной науки. О том, что значительная часть американского материка не была покрыта льдом во время последнего оледенения, и что древнейшие следы жизни человека на Скандинавском полуострове и в Англии имеют возраст около 10 400 лет.

2. МИФЫ О СЕВЕРНОЙ ЗЕМЛЕ

В представлении древних греков бог северного ветра Борей и его дети - бореады обитали в северных краях Европы, где царил вечный холод и мрак. Но, не смотря на это, еще севернее, за рекой Океан и грядой Рифейских, или Гиперборейских гор, обитал некий просвещенный, любимый богами народ - гипербореи (что означает: живущие над бореями, к северу от них). Выходцами из страны Гипербореи считали Абариса и Аристея, обучавших греков мудрости. Гиперборeев опекал Аполлон, который регулярно посещал их (по одним сведениям, каждое лето, по другим - каждые 19 лет).

В скандинавских преданиях, никак не связанных с греческими, также фигурирует великан Бор. Его сыновьями были: Один, Вили и Ве. Один почитался германо-скандинавскими народами как верховное божество, глава Асов. Германо-скандинавские предания говорят, что по желанию богов Асов для защиты праведных людей от злых сил была воздвигнута гигантская стена Асгард, достигающая небес, которая разделила Землю на две части: внутреннюю (Мидгард), благоустроенную и населенную праведными людьми, и внешнюю (Етунхейм и Утгард), холодную(!), враждебную человеку, населенную злобными великанами и различными чудовищами. Жителями Мидгарда были фризы: ингевоны, гермионы и истевоны.

Скандинавская мифология, говорит о многих тех же событиях, что и шумерская, египетская и греческая несколько иначе, глядя на них со своей, северной, стороны. Их боги Асы борются и взаимодействуют с первопоселенцами Земли - великанами Етунами, также как Олимпийцы с титанами.

Предания многих народов говорят о стране, населенной совершенными людьми или полубогами, которая располагается на крайнем севере и отгорожена от остального мира непреодолимой горой или стеной. Индусы называли северную страну Швэта Двипа, Джамбу Двипа, персы - Айрьяна Вэджа и считали ее прародиной ариев. В авестийских и ведических преданиях о прародине ариев говорится о ледяных горах, о северных сияниях, о днях и ночах длящихся по пол года.

Е.П.Блаватская интересовалась истоками истории человечества, посетила многие страны и изучила их предания. Ниже приводятся некоторые отрывки из второго тома ее книги "Тайная Доктрина", касающиеся северной страны.

"Не существовало сообщения морем с прекрасным островом, но подземные проходы, известные лишь Главам, сообщались с ним по всем направлениям" [5, 276].

Очевидно, эти проходы образовали реки, которые в некоторых местах пронизывали ледяную гору. На востоке Европы такой рекой была Ра (Волга), а на крайнем западе - Эридан. Египтяне считали, что бог солнца Ра вечером уплывал на ладье по реке Эридан в страну Иару, а утром выплывал из нее по реке Ра.

Непосвященным казалось, что эти туннели ведут вглубь земли, но некоторые знали, что они ведут в экзотическую северную страну, расположенную за непроходимыми горами.

"Восточные предания постоянно ссылаются на неизвестное, ледяное и сумрачное море и на темную область, в которой, тем не менее, расположены "Счастливые острова", где от начала жизни на Земле бьет "Источник Жизни". Кроме того, легенда утверждает, что часть первого "острова-суши", отделившись от главной массы, оставалась с тех пор за пределами гор Кох-Каф, "каменной стены, окружающей мир" [5, 499].

"Путь к источнику жизни из Персии идет прямо на Север, как летит птица, при этом нужно пересечь Океан, что можно сделать на двенадцатиногом коне (ладье) или птице Симург.

Живший в VI веке Козьма Индикопловт утверждал, что, как доказал ему ученый халдей в Индии, человек родился и обитал вначале в стране "за Океаном"

Земли, на которых мы живем, окружены Океаном, но за пределами этого Океана существует другая земля, которая касается стен неба; именно в этой стране человек был создан и жил в Раю. Во время потопа Ной был унесен в своем ковчеге в землю, в которой его потомство обитает поныне" [5, 500-501].

Если потоп накатывался с севера, то ковчег Ноя мог быть вынесен к горе Арарат через Каспий Ленкоранскую долину и долину реки Аракс.

С юга этому воспрепятствовали бы хребет Битлис, горы Хакяри, хребет Хатур и др. Из последних слов приведенной выше цитаты можно также сделать вывод, что не все человечество является потомками семьи Ноя.

"Джамбу-Двипа… страна, населенная существами, живущими десять тысяч лет, свободными от болезней и несовершенств, где нет ни добродетели, ни порока, каст или законов, ибо эти люди одной породы с богами" [5, 505].

"Элиан сохранил отрывок из трудов Теофраста, написанного во время дней Александра Великого. Это диалог между фригийским царем Мидасом и Силеном. Первому сообщается о материке, который существовал в древние времена и был так обширен, что Азия, Европа и Африка казались по сравнению с ним жалкими островами. Он был последним, на котором появились животные и растения гигантских размеров (мамонты, шерстистые носороги и др., погибшие во время Великого потопа - В.Я.). На нем, говорил Силен, люди были вдвое больше ростом, чем самые высокие его (рассказчика) времени, и они жили вдвое дольше. Они имели богатейшие города с храмами, и один такой город вмещал больше, нежели миллион обитателей; золото и серебро находились там в большом изобилии" [5, 960].

"Солиус Полихостр говорит о гиперборейцах, что они: "Сеяли утром, жали в полдень, собирали плоды вечером и сохраняли их во время ночи в своих пещерах (здесь, несомненно, речь идет о полярных дне и ночи - В.Я.). Сокровенные книги говорят нам, что климат изменялся в этих областях не раз, с тех пор как первый человек обитал в этих, ныне почти недоступных широтах. Они были раем прежде, чем стать адом; темный Гадес греков и холодное царство теней, где скандинавская Хел Богиня - Царица страны мертвых… Тем не менее, это было местом рождения Аполлона, самого лучезарного среди Богов на Небесах" [5, 976].

Герой шумерского эпоса Гильгамеш хотел встретиться с жившим в далекой Северной стране Зиусудрой, чтобы узнать у него секрет бессмертия, которым его наградили боги. Тот жил за непреодолимыми горами, но это не остановило Гильгамеша:

Он слыхал о горах, чье имя Машу.
Как только к этим горам подошел он,
Что восход и закат стерегут ежедневно,
Наверху металла небес достигают,
Внизу преисподней их грудь достигает,
Люди-скорпионы стерегут их ворота.
Грозен их вид, их взоры - гибель.
……
Человек-скорпион уста открыл и молвит:
"Никогда, Гильгамеш, не бывало дороги,
Не ходил никто ходом горным:
На двенадцать поприщ простирается внутрь он:
Темнота густа, не видно света"

Но, видя, что Гильгамеш непреклонен в своем решении, Человек-скорпион дает ему доброе напутствие:

"Иди, Гильгамеш путем своим трудным,
Горы Машу, ты да минуешь
Леса и горы да пройдешь отважно
Да, вернешься обратно благополучно
Ворота гор для тебя открыты".

И Гильгамеш пошел по темному туннелю, вдоль промывшей его реки, по-видимому, Волги. Длина туннеля, вероятно, составляла несколько десятков километров:

На двенадцатом поприще свет появился
Поспешил он, рощу из каменьев увидев.
Гильгамеш, проходя по саду каменьев,
Очи поднял на это чудо.
[Эпос о Гильгамеше, табл. 9].

При определенных условиях (отсутствие гнилостных бактерий) деревья не сгнивают и не превращаются в каменный уголь, но окаменевают. Часть ствола такого окаменевшего дерева выставлена у входа в Природоведческий музей Академии Наук Украины в Киеве. Очевидно, соответствующие условия были в Северной стране, которую посетил Гильгамеш. Поэтому рощу окаменелых деревьев, как и прочее, не следует считать выдумкой.

При великом потопе Северная страна была затоплена. Ее жители бежали на Юг, где смешались с другими народами, оплодотворив их великими знаниями и высокими этическими принципами, которые различные народы усвоили в большей или меньшей степени и без которых человечество одичало бы. Сами же они растворились в других народах, как закваска в тесте, погибли как семена, давшие

всходы, и как отдельный этнос не сохранились, разве что в виде небольшого анклава где-то на Севере или на Востоке.

Предания о последнем анклаве "Божьего народа" существовало у многих народов. У славян это "Беловодье", у персов - "Острова блаженных", у индусов - "Шамбала", у греков по прежнему - "Гиперборея". Было ли оно воспоминанием, воплощением мечты или отражением реальности - трудно сказать.

Характеризуя многочисленные народы, живущие к востоку от скифов, Геродот указывает, что "кроме гипербореев, все эти племена, начиная с аримапсов, всегда нападали на соседей".

Подтверждением существования какого-то анклава гипербореев в исторические времена являются некоторые конкретные сообщения о них. Например, то, что они ежегодно передавали через скифов и череду других народов дары на остров Делос, в храм своего покровителя - солнечного бога Аполлона. Достоверность этих сведений подкрепляют некоторые бытовые подробности:

"Первоначально, - сообщает Геродот, - гипербореи послали отнести священные дары двух дев, которых делосцы называют Гипероха и Лаодика. Вместе с ними, ради их безопасности, гипербореи послали в качестве провожатых пять мужей из числа горожан, тех, которые ныне называются перфереи и получают на Делосе большие почести. Так как посланные не возвратились назад к гипербореям, то они, ужасаясь тому, что, отправляя посланцев, всякий раз не будут получать их обратно, стали доставлять священные дары, завернутые в пшеничную солому, на границу, наказывая соседям препроводить дары от них к другому племени. И дары, таким способом препровождаемые, прибывают, как говорят, на Делос… А в честь этих дев, прибывших от гиперборeев и умерших на Делосе, делосские девушки и юноши срезают волосы и …возлагают на их могилу. Эта могила, если войти в святилище Артемиды, находится внутри, по левую руку; на ней растет олива" [3, пп.33-34].

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что древние мифы о Мировой горе, реке Океан, и лежащей за ними стране,- не сказки и имеют под собой реальные основания.

3. МИФ ОБ АТЛАНТИДЕ

Более двух тысяч лет умы людей будоражит рассказ Платона об Атлантиде. Сведения об этой стране, якобы, были сообщены Санхесом, верховным жрецом храма в Саисе, предку Платона, древнегреческому философу и государственному деятелю, Солону, посетившему Египет около 600г. до н.э. Сведения Солона об Атлантиде, дошедшие до Платона через Тимея и Крития, были изложены им в одноименных разделах "Диалогов".

По рассказу Платона Атланты создали цивилизацию, намного превосходившую своими достижениями и могуществом прочие народы Земли. Они предприняли экспансию в Средиземноморье с целью покорения тамошних народов. Предел их устремлениям, по словам Санхеса, положили предки греков. Он приводил удивительные сведения о времени событий, размерах и местоположении Атлантиды.

С самого начала и до наших дней люди в отношении к рассказу Платона разделяются на романтиков, принимающих его за истину, и на скептиков, не верящих ему. Первым и наиболее авторитетным скептиком был Аристотель. Он считал, что Платон выдумал Атлантиду для подкрепления своих идей об идеальном государстве. Известная фраза Аристотеля: "Платон мне друг, но истина дороже" была им сказана именно по этому поводу. Ниже приводятся некоторые выдержки из "Тимея" и "Крития".

"Итак, девять тысяч лет тому назад жили эти твои сограждане, о чьих законах и о чьем величайшем подвиге мне предстоит вкратце тебе рассказать; позднее, на досуге, мы с письменами в руках выясним все обстоятельства и по порядку… Ведь, по свидетельству наших записей, государство ваше положило предел дерзости несметных воинских сил, отправлявшихся на завоевание всей Европы и Азии, а путь державших от Атлантического моря.

Через море это в те времена возможно было переправиться, ибо существовал остров, лежавший перед тем проливом, который называется на вашем языке Геракловыми столпами. Этот остров превышал своими размерами Ливию и Азию, вместе взятые, и с него тогдашним путешественникам легко было перебраться на другие острова, а с островов - на весь противолежащий материк…" [Диалоги Платона, Тимей].

В "Критие" Платон рассказывает историю заселения этого материка, расцвета и гибели цивилизации атлантов.

"Как известно, боги поделили между собой по жребию все страны земли. Сделали они это без распрей… Каждый из богов обосновался в своей стране; обосновавшись же, они принялись пестовать нас, свое достояние и питомцев, как пастухи пестуют стадо… Так и Посейдон, получив в удел остров Атлантиду, населил ее детьми, зачатыми от смертной женщины… Произведя, пять раз по чете близнецов мужского пола, Посейдон взрастил их и поделил весь остров Атлантиду на десять частей, причем, тому из старшей четы, кто родился первым, он отдал дом матери и окрестные владения как наибольшую и наилучшую долю, и поставил его царем над остальными, а этих остальных - архонтами, каждому из которых он дал власть над многолюдным народом и обширной страной… Все они и их потомки в ряду многих поколений обитали там, властвуя над многими другими островами этого моря и при том, как уже было сказано ранее, простирая всю власть по сю сторону Геракловых столпов вплоть до Египта и Тиррении…

Многое ввозилось к ним из подвластных стран, но большую часть потребного для жизни давал сам остров, прежде всего любые виды ископаемых, твердых и плавких металлов, и в их числе то, что ныне известно лишь по названию, а тогда существовало на деле: самородный орихалк, извлекавшийся из недр земли в различных местах острова.

Лес в изобилии доставлял все, что нужно было для работы строителям, а равно и для прокормления домашних и диких животных. Даже слонов на острове водилось великое множество, ибо корму хватало не только для всех прочих живых существ, населяющих болота, озера и реки, горы или равнины, но и для этого зверя, из всех зверей самого большого и прожорливого.

Далее, все благовония, которые ныне питает земля, будь то в корнях, в травах, в древесине, в сочащихся смолах, в цветах или в плодах, - все это она рождала там и отлично взращивала. Притом же и всякий пестуемый человеком плод и злак, который мы употребляем в пищу или из которого готовим хлеб, и разного рода овощи, а равно и всякое дерево, приносящее яства, напитки или умащения, всякий непригодный для хранения и служащий для забавы и лакомства древесный плод, который мы предлагаем на закуску пресытившемуся обедом, - все это тогдашний священный остров под действием солнца порождал прекрасным, изумительным и изобильным. Пользуясь этими дарами земли, цари устроили святилища, дворцы, гавани и верфи и привели в порядок всю страну.

В продолжение многих поколений, покуда не истощилась унаследованная от бога природа, правители Атлантиды повиновались законам и жили в дружбе со сродным им божественным началом: они блюли истинный и во всем великий строй мыслей, относились к неизбежным определениям судьбы и друг к другу с разумной терпеливостью, презирая все, кроме добродетели, ни во что не ставили богатство и с легкостью почитали чуть ли не за досадное бремя груды золота и прочих сокровищ. Они не пьянели от роскоши, не теряли власти над собой и здравого рассудка под воздействием богатства, но, храня трезвость ума, отчетливо видели, что все это обязано своим возрастанием общему согласию в соединении с добродетелью и, что когда богатство становится предметом забот и оказывается в чести, оно же идет прахом, а вместе с ним гибнет и добродетель. Пока они так рассуждали, а божественная природа сохраняла в них свою силу, все их достояние, вкратце нами описанное, возрастало. Но когда унаследованная доля от Бога ослабла, многократно растворяясь в смертной примеси, и возобладал человеческий нрав, тогда они оказались не в состоянии долее выносить свое богатство и утратили благопристойность. Для того, кто умеет видеть, они в это время являли постыдное зрелище, ибо растратили самую прекрасную из своих ценностей; но неспособным видеть, в чем состоит истинно счастливая жизнь, они казались прекраснее и счастливее всего как раз тогда, когда в них кипела безудержная жадность и сила.

И вот Зевс, Бог богов, блюдущий законы, хорошо умея усматривать то, о чем мы говорили, помыслил о славном роде, впавшем в столь жалкую развращенность, и решил наложить на него кару, дабы он, отрезвев от беды, научился благообразию". [Диалоги Платона, "Критий"]. Этой карой был Великий потоп.

Таким образом, Платон описал Атлантиду как континент, превосходивший по площади Ливию (Африку) и Азию вместе взятые, представлявший собой большой остров (или группу островов), который был расположен за Геракловыми столпами (Гибралтарским проливом) и затонул во время Великого потопа за 9000 лет до Солона, то есть 11600-11500 лет тому назад.

Большинство современных исследователей, поверивших Платону, представляют Атлантиду в виде материка, располагавшегося посреди Атлантического океана между Европой и Африкой с одной стороны и двумя Америками с другой, который в результате тектонических процессов погрузился на дно, и там пытаются найти его остатки. Однако геология не оставляет на это надежды.

Исследования последних десятилетий блестяще подтвердили предположение Вегенера о том, что некогда существовал единый континент Гондвана, который примерно 50 миллионов лет назад раскололся, и его осколки - Евразия, Африка и две Америки - разошлись за истекшее время на большое расстояние. Вегенер пришел к этой мысли ввиду совпадения очертаний берегов континентов, расположенных напротив друг друга через Атлантический океан, и нашел ее подтверждение в совпадении геологических структур на соответствующих участках противолежащих берегов.

Сегодня наука располагает множеством прямых и косвенных доказательств справедливости этой идеи. Расхождение материков Старого и Нового света подтверждено путем прямых измерений с помощью лазера. Оно происходит в обе стороны от рифтового разлома, проходящего посреди Атлантического океана, за счет нарастания нового океанического дна. Возраст его участков, определяемый по намагниченности и по толщине осадочных отложений, которая непрерывно увеличивается пропорционально их расстоянию от разлома. Все изменения и инверсии магнитного поля Земли, многократно происходившие на протяжении 50 миллионов лет, записаны в базальтовой породе океанического дна в процессе его формирования, как на магнитофонной ленте. Никаких аномалии в этой закономерности, допускающих существование в близком или далеком прошлом материка посреди Атлантического океана, не обнаружено.

В результате, наукой достоверно установлено, что "не только в последние 10-20 тысяч лет, но и миллионы лет назад какой-либо достаточно крупной суши в пределах центральной части Атлантического океана не было" [6, 134]. Те, кто считается с этими выводами науки, предлагают другие варианты размещения Атлантиды. Но, как правило, они не соответствуют тем или иным сведениям, приводимым Платоном.

Наиболее интересным из них можно признать вариант, предложенный А.Г.Галанопулосом. Он предположил, что по какой-то причине Платон ошибся во всех цифрах, увеличив в 10 раз, как размеры Атлантиды (вернее ее главного острова), так и число лет, прошедших со времени ее гибели. При этом получается, что Атлантида погибла не за 9000 лет до Солона, а за 900, то есть примерно в 1500 году до н.э. В это время, по геологическим данным, произошла колоссальная катастрофа в Средиземном море, - взорвался остров вулканического происхождения Санторин, и погибла высокая Крито-Минойская культура.

А.Г. Галанопулос отождествил Атлантиду с Крито-Минойской державой. В книге "Атлантида. За легендой - истина" [8] А.Г. Галанопулос и Э. Бэкон находят этому множество подтверждений в деталях описаний Атлантиды и, подводя итог, пишут: "Поскольку окончательно установлено, что Санторин был минойским островом, что Минойское государство пострадало от страшной катастрофы как раз во время гибели Санторина, тождество Атлантиды с минойским Критом становится настолько очевидным, что не требует дальнейших доказательств".

Однако не все так гладко, как представляется авторам. Помимо цифр имеются и другие существенные различия, не позволяющие отождествлять Атлантиду с Критом.

На Крите нет полезных ископаемых и металлов, называемых Платоном. Животный мир Атлантиды, о котором сказано выше, не соответствует критскому.

Платон совершенно недвусмысленно указывает, что Атлантида располагалась не в Средиземном море, а по ту сторону Геракловых столпов, однозначно определяемых как Гибралтар, и "простирала всю власть по сю сторону Геракловых столпов вплоть до Египта и Тиррении".

Утверждение, что "этот остров превышал своими размерами Ливию и Азию, вместе взятые", даже если под Ливией и Азией подразумевать лишь Северную Африку и Малую Азию, без приводимых Платоном цифр подтверждает огромный размер Атлантиды и невозможность ее размещения в Средиземном море.

В ближневосточных хрониках II тысячелетия до н.э. не говорится о существовании на Крите столь высокоразвитого и могущественного государства, как Атлантида, которое в силу последнего не могло оставаться незамеченным. Более того, известно, что Крит платил дань египетскому фараону Тутмосу III.

Культурное влияние Атлантиды на различные цивилизации мира, отмечаемое многими исследователями (пирамиды, бальзамирование и т.п.), не носит минойского характера и относится к гораздо более древнему времени. Дворцы и святилища минойского Крита не похожи на описанные Платоном. Законы атлантов скорее напоминают древние арийские "Законы Ману", предполагавшие разделение граждан на варны.

"Законы твоих предков ты можешь представить себе по здешним: ты найдешь ныне в Египте множество установлений, принятых в те времена (девять тысяч лет тому назад) и у вас, и, прежде всего, например, сословие жрецов, обособленное от прочих, затем сословие ремесленников, в котором каждый занимается своим ремеслом, ни во что больше не вмешиваясь, и, наконец, сословие пастухов, охотников и земледельцев; да и воинское сословие, как ты, должно быть, заметил сам, отдельно от прочих, и членам его закон предписывает не заботиться ни о чем, кроме войны…".

Геологические исследования говорят, что взрыв Санторина не сопровождался обширным потопом и погружением на дно моря даже ближайших островов.

Наконец, Санхес недвусмысленно указал на то, откуда шла экспансия "несметных воинских сил (атлантов), отправлявшихся на завоевание всей Европы и Азии, а путь державших от Атлантического моря".

Не меньше возражений можно представить также против того, чтобы считать Атлантидой Американский континент или прилежащие к нему острова, как это делает Эндрю Коллинз [9].

Сведения о нахождении Атлантиды по ту сторону Геракловых столпов, интерпретируемые большинством исследователей в качестве указания на ее расположение посреди Атлантического океана, могли означать другое, - что морской путь в Атлантиду из Средиземного моря шел через Гибралтарский пролив.

Наилучшим, если не единственным безопасным путем в Северную страну, которая на суше была отделена от остального мира непреодолимой ледяной грядой, протянувшейся в широтном направлении через весь Евразийский материк, был морской путь через Гибралтарский пролив.

Учитывая вышеизложенное, можно предположить, что Атлантида располагалась на затонувших северо-западных землях Европы и их продолжении на восток. Опускание значительных участков суши обнаружено в северо-восточной части Атлантического океана, примыкающей к Норвегии, Англии, Ирландии и Исландии. На рис. 42 и 43 [7, 209,213] показаны контуры суши в период оледенения, то есть до гибели Атлантиды.

Рис. 42. Очертания берегов моря и суши в период оледенения: 1 – затопленная древняя суша; 2 – современная суша

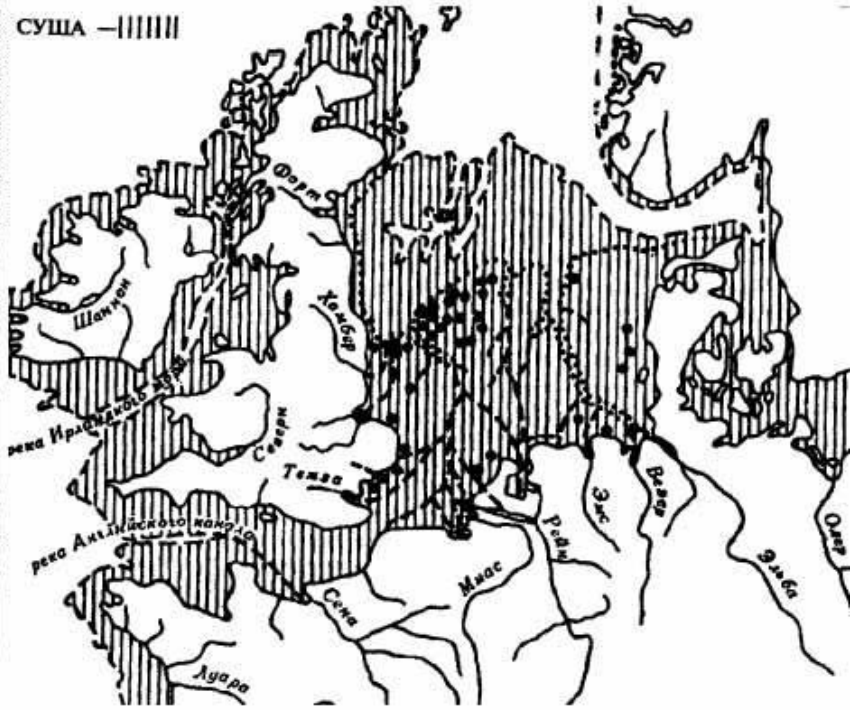


Рис. 43. Суша на месте Северного моря (заштрихована) в эпоху последнего оледенения (по Фейербриджу)

Размеры Северной страны соответствуют указанным Платоном. Металлы и другие полезные ископаемые находились во многих ее местах, от Британии до Урала и далее. Климат на этой территории в ледниковый период был благоприятным для сельского хозяйства (полеводства, садоводства, животноводства) и для дикой флоры и фауны. Слоны там, конечно, не водились, но водились мамонты, которых южане могли называть слонами.

О том, что Атлантида - это та же Гиперборея, говорят предания о путешествиях Геракла за молодильными яблоками Гесперид и коровами Гериона. Так, при походе в сад Гесперид Геракл отправился на крайний запад, где располагался вход в Гиперборею, охраняемый Атлантом. А при походе за коровами (или быками) Гериона, на гиперборейский остров Эрифею (Эрифея - одно из названий Гипербореи, которое, вероятно, происходит от ее расположения за Рифейскими горами) Геракл направляется к Эрифее через Гибралтар, а возвращается из нее через Скифию, располагавшуюся на северо-востоке от Греции: "Геракл, угоняя быков Гериона, прибыл в ту, бывшую тогда пустынной, землю, которую теперь населяют скифы. Герион жил за пределами Понта, обитая на острове, который греки называют Эрифея. Он находится возле Гадир, расположенных по ту сторону Геракловых

столпов у Океана" [3, п.8]. Очевидно, элитные породы скота у древних ценились не менее, а скорее более чем сейчас. Для того чтобы завладеть ими, предпринимались далекие, опасные путешествия и велись войны. По нашему мнению, поход аргонавтов был предпринят с подобной же целью: чтобы завладеть водившейся в Колхиде уникальной породой овец с золотым руном, которая до нашего времени, к сожалению, не дожила.

По различным преданиям, попасть в страну "блаженных", лежащую к северу от этих непреодолимых гор, можно было только тремя путями: выйдя в Океан через Гибралтарский пролив и обогнув Пиренейский полуостров, как это делал Геракл; перелетев через горы на чудесных птицах, как это делал Аполлон; проплыв на ладье по подземной реке Эридан, пронизывающей гору на крайнем Западе Европы, как после смерти душа фараона. Этим же путем, по представлениям древних, уплывал на ночь в своей ладье по реке бог Солнца (Ра, Шамош, Гелиос). А утром выплывал через такой же туннель на востоке, по реке Ра (Волге).

Вероятно, через этот же туннель вернулся из Эрифеи Геракл после похода за коровами (или быками) Гериона. А до него прошел в страну Тилмун Гильгамеш. То есть, Атлантиду можно отождествить с Гиперборей греков и Мидгардом скандинавских народов, если не по времени, то, по крайней мере, территориально. На севере же располагалась прародина ариев. Согласно индийским и персидским преданиям "арийская раса народилась и развилась на далеком Севере, хотя после погружения материка Атлантиды племена ее переселились дальше на Юг, в Азию" [5, 971].

Напрашивается вывод, что во всех этих преданиях речь идет об одной и той же стране. Американский атлантолог И.Доннели пришел к выводу, что Атлантида была общим культурным центром Старого и Нового Света, и отождествлял ее с другими мифологическими местностями: Эдемом, Садом Гесперид, Елисейскими полями, садами Алкиноя, Мидгардом викингов [7, 127].

Герман Вирт, в своих трудах "Происхождение человека" [10] и "Священная протописьменность человечества" [11], утверждал, что Атлантиде тождественны Гиперборея и страна Altland сакрального предания ингевонов [12]. Название Altland означает - старая страна. Египтяне, по-видимому, не понимали его смысла, не перевели на свой язык и исказили звучание. А названия жителей Мидгарда (ингевоны, гермионы и истевоны) могли означать: живущие у входа (в Мидгард), в середине и у его выхода.

4. МИФ О КОНТИНЕНТЕ МУ

Несколько в стороне от вышеприведенных стоит предание о земле глиняных холмов Му, может быть, потому, что основаны они, главным образом, на сведениях, полученных от американских индейцев. Серьезным их изучением и сопоставлением с другими занялся во второй половине XIX века английский полковник Джеймс Черчвард. На основании преданий, скрижалей и памятников Индии, Бирмы, Египта и Греции, Центральной и Северной Америки, Аляски и Мексики и островов Океании он пришел к выводу, "что цивилизации древних греков, халдеев, вавилонян, персов,

египтян и индусов возникли благодаря працивилизации, которая называлась Му". Описание Му, составленное Черчвардом на основании этих источников, во многом совпало с приведенными выше описаниями северных стран и Атлантиды у Платона. Ниже приводится ряд выдержек из книги Черчварда "Древний континент Му" [13].

"В то время, о котором идет речь, 64 миллиона людей делились на "десять племен" или народов, каждый из которых отличался от остальных, хотя "все подчинялись общему правительству2". (Десять племен, подчинявшихся единому правительству, были в Атлантиде - В.Я.)

За много поколений до этого люди избрали себе царя, которого называли "Ра-Му"3, добавляя к названию страны приставку Ра. Он стал верховным жрецом и императором. Сама империя называлась "Империей Солнца". (Индусы считали Раму первым учителем, принесшим людям арийское учение - В.Я.)

На землях Му доминировала белая раса; это были удивительно красивые люди с чисто белой или оливковой кожей, большими нежными темными глазами и прямыми черными волосами. Кроме белой расы существовали и другие - люди с желтой, коричневой и черной кожей. Однако их было не очень много4.

Древние люди Му были прекрасными мореплавателями, и их корабли ходили по всему миру "от западных до восточных океанов, от северных до южных морей… Они были чудесными архитекторами и строили из камня огромные храмы и дворцы5".

В стране Му было семь главных городов, центров религии, науки и образования6… Страна Му была родиной и центром человеческой цивилизации, образования и торговли; все прочие страны на Земле были ее колониями. Корабли Му непрерывно перевозили пассажиров и товары между материнским континентом и колониями7" [13, 33].

Описания причин, обстоятельств и времени гибели Му и Атлантиды тоже подобны: "Когда эта великая страна достигла своего расцвета, когда она была центром всей земной цивилизации, науки, торговли, когда поднялись огромные каменные храмы и были установлены гигантские монолитные статуи, внезапно начались страшные потрясения. Южные районы страны Му сотрясались от грохота из самых недр земли, за которыми последовали землетрясения и извержения вулканов" [13, 34].

После прекращения извержений вулканов народ страны Му постепенно преодолел свой страх. Сменились многие поколения, и, когда происшедшее превратилось в древнюю историю, Му вновь стала жертвой землетрясений. "Весь континент приподнялся и закачался, словно на океанских волнах. Земля содрогалась и сотрясалась, подобно листве деревьев в бурю. Храмы и дворцы, монументы и статуи рушились. Города превратились в горы развалин" [13, 34-35]8 ."Гигантские волны накатывались на берега и заливали равнины9".

Таким образом, по мнению Черчварда, Му как минимум дважды подвергалась катастрофическим разрушениям.

Это согласуется с данными преданий и геологии о неоднократных катастрофах. Гесиод в "Трудах и днях" рассказывал о полубогах, погибших между бронзовым и железным веками. Зевс дал им новую жизнь, поселив вдали от бессмертных и людей. Царем их стал Кронос, и они беззаботно жили на Блаженных островах, на берегу

Океана, где поля плодоносят трижды в год и рождают сладкие, как мед зерна [4, 35-36].

Му отождествляли с Атлантидой многие исследователи, в том числе Генрих Шлиман. Вероятно, не последнюю роль в этом сыграл, приведенный ниже отрывок из "Летописей Лхасы", обнаруженной им в древнем буддийском храме: "Когда звезда Баль упала туда, где ныне лишь небо и море, семь городов с золотыми вратами и прозрачными храмами задрожали и закачались, словно листья в бурю; и вот потоки огня и дыма поднялись от дворцов. Крики толп людей наполнили воздух. Они искали убежища в своих храмах и цитаделях, и священная мудрая Му поднялась и молвила им: разве я не предвещала всего этого? И мужчины, и женщины украшенные драгоценными камнями в сверкающем убранстве молили: "Му, спаси нас!". Но Му ответила: "Вы все погибните вместе с вашими слугами и вашими богатствами, а из вашего пепла восстанут новые народы. Если они забудут, что лучший - не тот, кто берет, а тот, кто дает, их ожидает та же участь". Пламя и дым завершили слова Му. Страна была разорвана, а ее части вместе с жителями поглотила бездна" [13, 52-53].

Здесь, как и в предании Платона об Атлантиде боги обрекли обитателей континента на гибель за увлечение материальными благами и утрату духовности.

Однако Черчвард возражал против отождествления Му с Атлантидой. Атлантиду он считал одной из колоний более древней страны Му, и этим объяснял сходство между ними. Черчвард помещал континент Му в Тихом океане, поскольку в некоторых документах указывается, что переселенцы с Му прибыли в Америку морским путем с запада. Если помещать Атлантиду посреди Атлантического океана, как это делал Черчвард вслед за другими исследователями, то такой вывод кажется логичным. Но, если принять нашу точку зрения, что Атлантида располагалась на севере Евразийского континента, то переселенцам проще всего было попасть из нее в Америку с запада.

Другое подтверждение своего предположения Черчвард видел в следах пребывания на островах Океании выходцев из страны Му, хотя сам же утверждал, что жители Му были прекрасными мореходами, и их колонии были разбросаны по всему миру, а также, что они знали о надвигающейся катастрофе и бежали на кораблях в более безопасные места. Черчвард сообщает, что "Ле Понжо обнаружил на Юкатане надписи, утверждающие, что "первосвященник страны Му пророчествовал ее гибель, и некоторые, прислушавшись к предсказанию, покинули эти земли, отправились в колонии и так спаслись" [13, 53].

Может быть, Му, Атлантиду и некоторые из вышеназванных легендарных стран действительно следует разделять, но не в пространстве, а во времени. К такому выводу можно прийти как на основании сведений о нескольких потопах, так и следующих фрагментов из "Кодекса Кортеса":

"Своей сильной рукой Хомен заставил Землю задрожать сразу после заката, и в течение ночи Му, страна земляных холмов, затонула". "Му, жизнь воды (морей), была утоплена Хоменом за одну ночь". "Обитель мертвой правительницы ныне безжизненна, она стала неподвижной после того, как дважды подпрыгнула на своих основаниях: царь глубин, пробивая себе путь наверх, встряхивал ее вверх и вниз, убил ее и утопил" [13, 52].

Это может означать, что на смену правительнице Му пришел "царь глубин"- Посейдон, который на остатках континента, вместо царства Му, основал Атлантиду и поставил правителями десяти ее земель своих сыновей. То есть вместо деградировавшей матриархальной формы правления ввел патриархальную, которая позже впала в тот же грех, что и предыдущая, и разделила ту же участь. Греческий Посейдон соответствует шумерскому Энки. Во многих текстах его, как и Посейдона, называют "царем глубин". Согласно шумерским преданиям бог Энки по поручению Энлиля разделил между шумерскими богами власть над народами Земли. Но Энки почему-то не наделил властью воинственную богиню Инанну, и она пришла к нему с претензиями:

Судьбы великих богов Анунаков

Энлиль вручил тебе.

Почему ко мне, женщине, ты отнесся иначе?

Почему мне, божественной Инанне, ты не дал никакой власти? [14, 121].

Возможно, после этого конфликта Энки отдал Инанне свой континент Му или его западную часть, она же ввела в своем владении матриархальную форму правления. Но после катастрофы Энки снова стал полновластным хозяином континента.

Отголоски этих событий можно найти и в других преданиях. Мери Хоуп в книге "Древняя мудрость Атлантиды" на основании источника, независимого от шумерских, греческих, египетских и библейского, сообщает: "Согласно "Книге Оэра Линда", произведению глубокой древности10, в котором содержатся летописи фризов, когда земля допотопного морского народа, которая называлась Атланд и примыкала к западному побережью Скандинавии, отделилась и затонула, те фризы, которым удалось спастись, породнились путем брака с другими североевропейскими народами и приступили к колонизации ряда регионов Средиземноморья и Северной Африки.

Рассказ о древней родине фризов - никоим образом не миф: буровые работы, производимые в конце восьмидесятых годов XX века как раз в этой зоне Северного моря, показали, что нынешнее морское дно в этих областях еще каких-то семь тысяч лет тому назад находилось выше уровня моря. Так вот, фризы были матриархальным обществом, возглавляемым женщинами-воинами. Именно в образе женщин-воинов предстают перед нами обе богини - египетская Нейт и греческая Афина, причем у обеих есть общий атрибут - ткацкий челнок. Поэтому можно считать, что рассказ, изложенный Солону египетскими жрецами, подтверждается двумя источниками: геологией и мифами другой земли.

Кроме того, в "Книге Оэра Линда" рассказывается, как их воительница-жрица Мин-Эрва, возглавлявшая отряд своих людей, высадилась на побережье исторической Греции и основала первые Афины". [15, 34-35]. А "Климент Александрийский писал, что египетские боги Гермес (Тот), Птах и Имхотеп некогда жили среди людей в Египте, прибыв туда еще до Потопа из другой страны. Как сообщают нам, ученый муж привез со своей родины ряд книг медицинского и духовного характера" [15, 94].

Естественно, что после гибели страны Му, повторного заселения ее территории и смены ее правителей, вместо прежнего названия страны стали употреблять новое - Атлантида, означающее - старая страна (Alt Land или Old Land), говорящее о ее преемственности от предшествующей, по крайней мере, территориальной. Поэтому континент Му следует искать там же, где Атлантиду: не в Атлантическом и не в Тихом океанах, а между ними, на севере Евразийского континента, северо-западная часть которого затонула безвозвратно.

Упоминание о континенте Му можно найти в текстах древнегреческих философов. Так, в "Тимее" Платона можно обнаружить упоминание об этом исчезнувшем континенте: "В стране Му было десять народов". Это же утверждал Прокл - "В Землях Запада десять народов" [13, 56]. Последнее означает, что морской путь из Египта и Греции в Атлантиду, а перед тем в Му, шел на запад через Гибралтарский пролив. Египтяне считали, что обителью праведных душ является Иару, вход в которую расположен к западу от Египта. Юкатанские майя в "Кодексе Кортеса" называли Запад "областью тьмы, местом, куда души мертвых возвращаются, чтобы войти в лоно своих предков". При этом как египтяне, так и юкатанские майя имели в виду одну и туже область - Север Евразии.

"Исследователь Девинье предполагал, что до потопа оба полушария Земли были населены людьми "медной" расы, жившими повсюду, где удавалось найти медь. К таковым он относил жителей Центральной и Южной Америки и Берберии (Марокко), египтян, халдеев, этрусков и басков. Девинье выделял у них ряд общих черт: сходное общественное устройство, одинаковые символы (в том числе крест), признаки поклонения солнцу, высокообразованное жречество, сведущее в астрономии, бальзамирование умерших и построение внешне похожих трапециевидных пирамидальных храмов из мегалитов, облицованных пластинами и т.д. Также обнаруживается сходство и в способе обработке меди" [8, 53-54].

Но главное - у всех этих народов есть предания о некой сказочно богатой и развитой цивилизации, погибшей точно так же, как и Атлантида Платона. Исходя из вышеизложенного, мы имеем все основания считать северную часть Евразии территорией, на которой сформировались древнейшие земные цивилизации (Му, Атлантида, Арьяна Вежда, Гиперборея, Мидгард и т.п.), превосходившие своими достижениями последующие (Шумерскую, Египетскую, Крито-Минойскую, Хараппскую, Юкатанскую и др.), ставшие их наследницами.

Ученые, опирающиеся как на факты только на материальные следы культур, посчитают такой вывод необоснованным, поскольку на севере Евразии не находили древних памятников высокоразвитой цивилизации. Однако, согласно свидетельствам древних, подтвержденным научными данными, эта цивилизация была стерта с лица земли мощными землетрясениями и грандиозным наводнением, о чем рассказывается ниже. Кроме того, по ее останкам как гигантский каток прошелся ледник двухкилометровой высоты. Поэтому, если и можно обнаружить какие-то вещественные памятники этой цивилизации, то раздавленные и захороненные глубоко под землей. А пока в Европе находят вещественные памятники наследников этой цивилизации.

По сообщению "Интересной газеты" экскаваторщик Райчо Маринов, работавший в 1972 г. близ Варненского озера, обнаружил клад, ставший сенсацией XX века. В нем оказалось множество медных и золотых предметов, глиняные маски человеческих лиц. Археологи нашли в этом месте 50 рудников, жилища и несколько типов захоронений. Этот комплекс, принадлежавший медно-каменной цивилизации, оказалась древнейшим из известных. Он относится к 4600-4200 гг. до н.э. Золотые изделия удивляют высоким качеством кузнечной и ювелирной обработки. Аналогичные геометрические рисунки отмечены в керамических изделиях культуры Караново-Гумельница-Триполье. Интересно также, что гибель этого комплекса связывают с катастрофическим наводнением, после которого жизнь на этом месте возобновилась только через 700 лет, в конце III тысячелетия до н.э., но принадлежала намного более примитивной культуре [16, 4].

А газета "Сегодня" сообщает, что "специалисты горного дела из Украины, России, США, Германии, Польши и Испании в рамках полевого семинара "Проблемы горной археологии" исследуют результаты раскопок, проведенных в районе Бахмутской котловины на западе Луганской области. Здесь нашли несколько выработок древних шахт, где добывали медную руду, и карьер, где добычу руды вели открытым способом. Причем других подобных карьеров, как утверждают археологи, на Евразийском континенте больше нет. По словам инженеров-горняков, древние шахты обустроены по всем правилам горного дела, что указывает на высокий технический уровень рудокопов" [17, 2]. Найдено также захоронение древнего горняка. По мнению ученых, этому захоронению около 3,5 тыс. лет.

5. МИФЫ О ВСЕМИРНОМ ПОТОПЕ

В конце XIX века христианская общественность была шокирована, узнав, что библейский рассказ о Всемирном потопе, которым Бог погубил все человечество за исключением семейства праведного Ноя, не оригинален. Его прототипом оказалось гораздо более древнее шумерское предание.

"Леонард Вулли отмечал, что легенда о Ноевом ковчеге не является древнееврейской. Она заимствована евреями в Месопотамии и после соответствующей переработки включена в Священное писание. Фактически эта история записана задолго до того, как Авраам появился на свет. Причем в обеих версиях совпадают не только многие подробности, но и фразы" [18, 37].

Дальнейшие исследования показали, что предания о Всемирном потопе сохранили многие народы Европы, Азии, Америки и Океании. По сообщению Ю.В. Конелеса, "Всего в мире известно более 500 легенд и преданий о потопе, причем большая их часть возникла независимо от месопотамских и древнееврейских версий этого события". Ниже приводятся сведения о некоторые из них.

"Легенды о потопе и спасшемся от него патриархе Ийме (аналоге Ноя) содержатся в священной книге персов "Авесте" (Иран). О намерении богов истребить все человечество потопом Ийме сообщило главное божество - Ахурамазда. В персидских легендах роль горы Арарат сыграла гора Демавенд (хребет Эльбруса, высота 5700 м).

У индусов есть не менее пяти вариантов легенд о потопе. Простейшая версия Сатапата Брахмана повествует о герое Ману (Байсбасбата). Ману узнает от бога-рыбы Вишну: "На седьмой день три мира утонут в океане. Когда Вселенная растворится в океане, к тебе придет корабль, построенный мною. Возьми с собой все растения и всех животных, все семена, способные дать жизнь…" После долгого плавания Ману, с помощью чудесной рыбы, пристает к вершине Гималаев, Набандана ("Привязанный корабль")" [18, 41].

"В древней японской книге "Койи-Ки" сообщается, что императорский род ведется от сына богини Аметерасу, дочери единственной уцелевшей во время потопа супружеской пары - Изанаги и его жены.

Китайские легенды о великой катастрофе рассказывают о драконе, который разрушил столбы, поддерживающие небесный свод, и небо рухнуло на землю, заливая ее водой… В китайской версии "Ноем" был Йен Ван.

У племен Океании есть сказание о великом потопе, после которого уцелел всего один человек.

У жителей Таити потоп пережила единственная супружеская пара, спасшаяся на вершине горы Питохито.

На острове Палау (западная часть Микронезии) сохранилось предание о потопе, которым людей наказали обиженные боги. После потопа в живых осталась одна женщина". [18, 42].

"У Гесиода в древнегреческой версии Девкалионова потопа мы легко узнаем универсальные черты одного и того же явления… Разгневанный Зевс задумал покарать потомков титанов за их грехи и безбожие и вознамерился послать на них потоп. Узнавший о том Прометей предупредил своего сына Девкалиона. Тот построил для себя и своей жены, Пирры, корабль, на котором они и спаслись во время потопа. Когда уровень воды стал понижаться, их корабль осел на вершине горы Парнас. От Девкалиона произошла эллинская раса" [6, 43].

В "Книге Оэра Линда" говорится о гибели Альтланда или Алдланда и дается следующее описание катастрофы.

"Разверзлись горы, изрыгая огонь и пламя. Одни погрузились в чрево земли, а другие выросли прямо на равнинах. Алдланд, который народ моря называл Атландом, исчез, а бешеные волны вздымались так высоко над горами и долами, что все было затоплено водой. Многих людей поглотила земля, те же, кто спасся от огня, погибли в пучине вод" [15, 40].

При этом указывается дата затопления Алдланда - 2193 г. до н.э. По сообщению египетских жрецов до и после Великого потопа, произошедшего 11 500 лет тому назад, были и другие, меньшего масштаба. Вероятно, здесь речь идет о более позднем потопе. Следует отметить, что его дата примерно соответствует времени Ноева потопа.

Последствия серии потопов сказались как на облике Земли, так и на судьбе человечества. Вот, что об этом говорится в "Тайной доктрине": "Земля в третий раз изменила поверхность свою и более не была населена сынами из Швета Двипа (Белый остров), благословенной Абдхвитании (нынешних Швеции и Аквитании? - В.Я.); на Востоке и на Западе первая единая, чистая впала в растление… Белый

остров скрыл свой лик. Дети его жили теперь на Черной Земле, где позднее Даитья и Ракшаса от седьмого климата явились заместителями Садху и Аскетов Третьего века, которые спустились к ним из других также высших областей… (из седьмого климата - полярного)" [5, 402-403].

Далее говорится: "Люди значительно уменьшились в росте, и продолжительность жизни их сократилась. Они пали с точки зрения божественности и начали смешиваться с животными расами, и вступили в брак с великанами и пигмеями… Многие приобрели божественное, нет скорее - незаконное знание и добровольно вступили на левую тропу" [5, 414].

В "Книге Оэра Линда" также сообщается, что после этого бедствия в одну ночь изменилось течение рек, сгорели дотла целые леса и ушли под воду многие страны, климат превратился из субтропического в субполярный, который характерен для современной Скандинавии. Прошло почти три года, пока не прекратились катаклизмы, изменившие рельеф и климат земли [15, 79-80].

Причиной изменения климата, очевидно, было разрушение в результате потопа горы Меру. Муни цитирует отрывок из "Зенд-Авесты", священной книги персов, в которой сказано, что Ормузд добрый Бог "подарил ариям шестнадцать стран, считавшихся районами наслаждения, их родиной. Злой Ахриман превратил их родину в землю смерти и холода не без помощи Великого потопа" [15, 86].

Серьезным доводом того, что в этих преданиях нашли отражение действительные события, можно считать сходства описаний потопа у различных, весьма удаленных друг от друга народов. При желании подобные описания можно было бы продолжить, но и этих достаточно для того, чтобы сделать определенные выводы: Великий потоп действительно был. После него уцелело небольшое количество людей, в одном месте семейство, в другом - супружеская пара, а где-то и один человек, кто в горах, кто на корабле. Сведения различных преданий о грандиозном потопе подтверждаются объективными данными. Около 12 тысяч лет назад почти одномоментно погибли мамонты и многие другие крупные северные животные.

"В 1799 году российские исследователи Б.С.Русанов и Н.К.Верещагин описали поражающее воображение грандиозное кладбище животных в лессовых отложениях в районе реки Берелех в Сибири (неподалеку от современного Владивостока). Огромное стадо мамонтов, включая самок и детенышей (и сопровождавших его волков и росомах) почти мгновенно погибло в илисто-лессовой толще прямо во время кормления. В желудках и ртах мамонтов найдены растения, характерные для умеренного климата. Между тем, очевидно, что эти животные погибли в холодной воде, которая быстро замерзла и "законсервировала" огромные туши на тысячи лет" [18, 33].

Подобная же картина была обнаружена в Северной Америке. "В ходе изучения Аляски профессор Хиббен из университета штата Нью-Мексико исследовал места массовой гибели животных. В своих отчетах он писал: "Скрученные части животных и деревьев перемежаются с прослойками льда и слоями торфа и мха… Бизоны, лошади, волки, медведи, львы… целые стада животных, по-видимому, погибли вместе… Мамонты и бизоны были разорваны на части и скручены… Со

скоплениями костей перемешаны деревья, тоже разодранные, скрученные и перепутанные; все это покрыто мелкозернистым плывуном, впоследствии намертво замороженным" [18, 34].

В дополнение к этому Иммануил Великовский в своей книге "Столкновение миров" пишет: "Дальнейшие исследования показали, что ветки и листья, обнаруженные в их (мамонтов) желудках, произрастают не в районах, где животные умерли, а дальше к югу, на расстоянии более тысячи миль. Похоже, что климат радикально изменился со времени смерти мамонтов… Остается добавить, что после штормов в Арктике бивни мамонтов выносятся на берега арктических островов. Это доказывает, что часть суши, где жили и утонули мамонты, была покрыта арктическим океаном" [20, 34].

Он также сообщает о находках скелетов и костей китов на высотах 150-200 м. на холмах близ Монреаля, Нью-Гемпшира и Мичигана. "Особенностью таких находок является то, что эти морские животные каким-то образом оказались на суше, далеко от береговой линии и на заметной высоте над уровнем моря (в Онтарио - 130 м, в Вермонте - 150 м, в Монреале и Квебеке - 180 м). Вдоль западного побережья Северной Америки морские отложения находят в 200-300 км от береговой линии. По его сведениям, во многих местах останки полярных и тропических животных находят в смешанных "братских могилах". Так в Англии "в окрестностях современного Плимута обнаружены перемешанные останки бегемотов, мамонтов, носорогов, лошадей, медведей, бизонов, волков и львов (!).

Вершина горы Мон-Жене (Бургундия, Франция) также оказалась усеяна фрагментами скелетов мамонтов, лошадей, северных оленей и других животных. В центральной Франции трещины в скалах на вершинах некоторых холмов заполнены фрагментами костей мамонтов, носорогов и более мелких зверей". Подобные "братские могилы" обнаружены также в штате Мериленд, в расщелине Чау Коу Тьен в Китае, в Германии и Дании. Как уже говорилось, в Сибири, на Юконе и Аляске вперемежку с костями и бивнями залегают слои вулканического пепла. Поэтому логично предположить, что столь массовую и мгновенную гибель множества животных могла вызвать лишь огромная приливная волна и последовавшие сильнейшие извержения вулканов" [20, 40].

15 января 1993 года в авторитетном научном журнале "Science" были описаны масштабы сильнейшего и, несомненно, катастрофического потопа, произошедшего в конце последнего ледникового периода в азиатском регионе. Волна высотой около 450 м (!), надвигавшаяся со скоростью 5,6.106 м3/с, "вспорола" ледяной покров Каспийского моря, дошла до Алтая и частично прорвалась через его горы" [18, 39].

"В 1956-1960 годы на берегу реки Большой Заб (приток реки Тигр) в горах Курдистана была открыта уникальная пещера Шанидар с "жилой" площадью более 1000 квадратных метров, расположенной на высоте 750 м над уровнем моря. Установлено, что первобытные люди жили в ней на протяжении почти 100 000 лет. Из принципиальных в историческом отношении четырех слоев общей мощностью 15 м привлекает внимание так называемая подошва слоя "В", образовавшаяся 12 000 лет назад. Согласно исследованиям Л.Зайдлера и Р.Солецкого, в это время гигантская волна захлестнула пещеру и вымыла верхний трехметровый слой почвы.

Поселившиеся затем под ее сводами так называемые "художники" примерно 7000 лет назад были вытеснены более "производительными" пещерными людьми. Всего в этой пещере были обнаружены свидетельства четырех (!) потопов, и на это следует обратить особое внимание".

И сказанного выше следует, что грандиозный потоп в истории человечества действительно был. Но, в отличие от библейского описания, не один. Потопов, вероятно, было не менее четырех, из которых библейский был не самым большим. И не сорокадневный дождь был его причиной, а огромная приливная волна, накатившаяся на Евразийский и Североамериканский материки с Северного Ледовитого океана. И Ной, должно быть, жил не на Ближнем Востоке, а в восточной Европе, откуда водный поток вынес его к горе Арарат.

Воды потопа должны были также затопить низинные места Средней Азии, превратив их на какое-то время в сплошное море. Подтверждение этому мы находим у Е.П. Блаватской. Ссылаясь на Книгу Дзиан, она пишет, что "там, где сейчас встречаются соленые озера и бесплодные пустыни, находилось обширное внутреннее море, простиравшееся через Среднюю Азию к северу от горделивой Гималайской гряды и ее западных отрогов, и на нем остров, который в своей несравненной красоте не имел соперника во всем мире и был обитаем последними остатками расы, предшествовавшей нашей" [5, 276].

Море, образовавшееся в результате потопа на месте Среднеазиатских степей, вероятно, простиралось от Гималаев на запад и соединялось с Азовским и Черным морями. Этим объясняется появление солончаков в сухих Среднеазиатских степях, а также - тюленей, обитателей приполярных широт, в Каспийском море и - нерпы, потомка морских тюленей, в Байкале.

Воды потопов (последнего и предыдущих) должны были разрушать ледяную гряду (гору Меру). Однако о существовании горы, преграждающей путь на Север, говорится и в послепотопных преданиях. Так, послепотопный герой - Гильгамеш, пройдя в северную страну через туннель в горе Машу, посетил Зиусудру, спасенного при потопе и получившего бессмертие. А Геракл, дважды посещал Гиперборею (один раз для добычи яблок Гесперид, а другой - коров или быков Гериона), в которую попадал морским путем, пройдя через Гибралтарский пролив.

Первоосновой для повторного образования ледяной горы могла стать полоса арктических льдов, вынесенных на сушу наводнением, а ее дальнейшему нарастанию способствовало похолодание, вызванное запылением атмосферы вулканическим пеплом.

В предании североамериканских индейцев говорится, что после катастрофы, произошедшей за девять с половиной тысяч лет до новой эры, на Земле долгое время царил мрак и холод - Солнца и Луны не было видно за плотными облаками. А в скандинавском предании говорится, что за возведение Асгарда пришлось заплатить Солнцем и Луной. В тибетской легенде говорится, что длительное время "лил дождь, пока не возникла гора Меру, на которой живут боги" и вокруг которой ходят Солнце, Луна и звезды. А в эпосе коми говорится, что коршун, обронив перья (снег?), воздвиг горный хребет, который преградил им путь на родину.

6. ПЛАНЕТА НИБИРУ И КАТАКЛИЗМЫ НА ЗЕМЛЕ

Каковы же причины возникновения Великих потопов, периодически происходивших на Земле? Откуда брались огромные количества воды, и куда они затем девались? Начнем с того, что поведал Солону египетский жрец о мировых катастрофах:

"Ах, Солон, Солон! Вы, эллины, вечно остаетесь детьми, и нет среди эллинов старца! Почему так ты говоришь? - спросил Солон. Вы все юны умом, - ответил тот, - ибо умы ваши не сохраняют в себе никакого предания, искони переходящего из рода в род, и никакого учения, поседевшего от времени. Причина же тому, вот какая. Уже были и еще будут многократные и различные случаи погибели людей, и притом самые страшные - из-за огня и воды, а другие, менее значительные из-за тысячи других бедствий. Отсюда и распространенное у вас сказание о Фаэтоне, сыне Гелиоса, который будто бы некогда запряг отцовскую колесницу, но не смог направить ее по отцовскому пути, и потому спалил все на Земле и сам погиб, испепеленный молнией. Положим, у этого сказания облик мифа, но в нем содержится и правда: в самом деле, тела, вращающиеся по небосводу вокруг Земли, отклоняются от своих путей, и потому через известные промежутки времени все на Земле гибнет от великого пожара. В такие времена обитатели гор и возвышенных либо сухих мест подпадают более полному истреблению, нежели те, кто живет возле рек или моря. …Когда же боги, творя над Землей очищение, затопляют ее водами, уцелеть могут волопасы и скотоводы в горах… все это с древних времен запечатлевается в записях, которые мы храним в наших храмах; между тем как у вас и у прочих народов всякий раз, как только успеет выработаться письменность и все прочее, что необходимо для городской жизни, вновь и вновь в урочное время с небес низвергаются потоки, словно мор, оставляя из всех вас лишь неграмотных и неученых. И вы снова начинаете все с начала… Так вы храните память только об одном потопе, а ведь их было много до этого" [Диалоги Платона, Тимей].

Итак, Египетский жрец, беседовавший с Солоном, объяснял неоднократно случавшиеся на Земле пожары воздействием сбившихся со своего пути небесных тел. Пожары могли возникать при пересечении Землей метеоритного пояса, который сосредоточен в основном между орбитами Марса и Юпитера, но частично выходит за их пределы и достигает Земли. При этом на Землю обрушиваются метеоритные дожди. Один из них, надо полагать не самый большой из возможных, в свое время сжег Гаагу, и вынудил парижских академиков признать ранее отрицавшуюся ими возможность падения камней с неба. В те времена библейское выражение "твердь небесная" понималось в прямом смысле. А науке уже было известно, что над Землей есть только воздушная атмосфера и потому камням взяться не откуда. Академики демонстрировали неприятие нелепых церковных догм, но вместо них создавали свои, за которые держались, не признавая фактов, с таким же упорством.

Что же касается причины потопов, то жрец называл мистические (наказание людей богами за грехи). Большинство мифов также утверждает, что потопы происходят по воле богов. Но некоторые мифы указывают на физические причины, такие как падение "звезды" или прохождение большого небесного тела вблизи Земли. Последнее представляется более вероятным, ввиду периодической повторяемости потопов. Оно могло быть обусловлено тем, что когда-то вблизи Земли проходила орбита большого небесного тела. Есть предположение, что пояс астероидов и метеоритов между Марсом и Юпитером представляет собой осколки некогда существовавшей планеты. Исследования некоторых метеоритов показали, что они сформировались при высоких температурах. А это может означать, что когда-то они входили в состав достаточно большой планеты.

Шумеры помещали между Марсом и Юпитером очень большую и яркую планету Нибиру и утверждали, что один раз в 3600 лет она подходила близко к Земле. Исследователь шумерских преданий Захар Ситчин, а вслед за ним и Ю.В.Конелес, приняли указанное время за период обращения Нибиру вокруг Солнца [18, 72] с перигеем между Марсом и Юпитером. В соответствии с законом Кеплера период обращения определяется величиной длинной полуоси. При периоде обращения в 3600 лет Нибиру в афелии должна была выходить далеко за пределы орбит всех известных нам планет Солнечной системы, то есть пересекать их. И название - Нибиру означает пересекающая планета. Орбита Нибиру, по Ситчину и Конелесу, показана на рис. 44 (она обозначена как 12-ая планета) [18, 124].

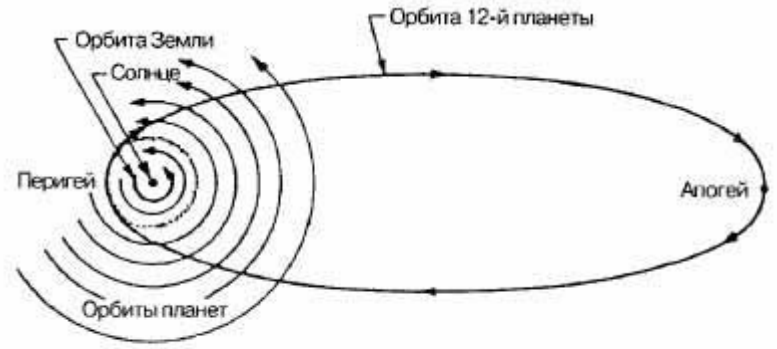


Рис. 44. Орбита Нибиру по Конелесу

Однако если бы между Марсом и Юпитером был перигей Нибиру, то, уходя от Юпитера в сторону афелия, она бы уменьшала яркость и терялась из виду. Шумеры же говорили о противоположном, об увеличении ее яркости по мере удаления от Юпитера, а также о наводнениях на Земле, когда ее яркость достигала максимума.

В тексте, опубликованном Томпсоном в книге "По сообщениям магов и астрономов", о движении Нибиру по небу говорится:

Когда эта Планета перейдет к западу
От местоположения Юпитера,
Наступит время благополучной жизни.
Мир снизойдет на страну.
Когда эта Планета усилится в сиянии

И в знаке Рака станет Нибиру,
Аккад преисполнится изобилия,
А царь Аккада усилит свою власть.
Когда наступит кульминация /яркости/ Нибиру,
Земли будут исполнены мира,
Враждебные цари будут миролюбивы,
Богам будут возноситься молитвы и просьбы.
Когда Планета Престола Небес усилится в яркости,
Придут наводнения и дожди [18, 93].

Сегодня астрономической науке не известна описанная шумерами планета Нибиру. Возникает вопрос: допускает ли наука возможность существования такой планеты в прошлом? Оказывается - да. Распределение орбит между планетами Солнечной системы подчиняется экспериментально найденному закону, названному правилом Боде-Тициуса, по имени его открывателей. Из этого правила следует, что в планетарной Солнечной системе недостает одной планеты, которая должна находиться между Марсом и Юпитером на расстоянии от Солнца в 2,8 раза большем, чем Земля. Естественно предположить, что известная шумерам планета Нибиру и была недостающей планетой Боде-Тициуса.

При таком расположении физическое воздействие планеты Боде-Тициуса на Землю не могло быть существенным. Но можно предположить, что ее орбита, которая вначале была круговой, под влиянием тяготения Юпитера, самой большой планеты Солнечной системы, постепенно деформировалась, становясь все более вытянутой. Со временем в афелии она стала приближаться к орбите Юпитера, а перигее достигать орбиты Земли. В эпоху наиболее сильных взаимодействий с Землей малая полуось эллиптической орбиты Нибиру примерно равнялась радиусу орбиты Земли, а большая полуось - приближалась к радиусу орбиты Юпитера.

При этом большая и малая полуоси Нибиру равнялись примерно 1 и 5 астрономическим единицам, как показано на рис. 45.

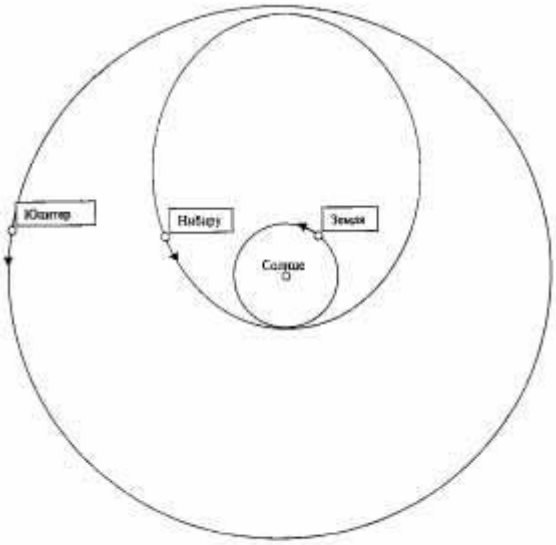


Рис. 45. Орбиты Земли, Нибиру и Юпитера в период потопов

Отсюда, согласно третьему закону Кеплера, по которому квадраты звездных периодов обращения планет относятся как кубы больших полуосей их орбит, следует, что период обращения планеты Нибиру в это время был равен примерно 5 годам. При каждом обороте Нибиру приближалась к орбите Земли, но Земля при этом могла находиться в других точках своей орбиты на различном удалении от Нибиру.

Если движение Нибиру и Земли не было синхронизировано, то минимальное среднестатистическое расстояние Lc, на которое они сближались за период времени Tc, можно найти по формуле:

$L_c = L_з (T_x/T_c)$,

где:

Lз - длина орбиты Земли (0,94.109 км),

Тх - период обращения планеты Нибиру вокруг Солнца.

Подставляя в (1) значения: Тх = 5 лет, Тс = 3600 лет,

Lз = 0,94.109 км, получаем Lс = 1,3.106 км.

Таким образом, минимальное среднестатистическое расстояние, на которое сближались Нибиру и Земля каждые 3600 лет, примерно в три с половиной раза превышало расстояние от Земли до Луны (3,8.105 км). Но гравитационное воздействие Нибиру на Землю в процессе этих сближений превышало лунное, поскольку "планета Нибиру, как ясно из ее описаний, является весьма массивной и имеет большие размеры. Из этого следует, что сила тяжести на ней значительно превышает земную" [18, 73].

Фактически Земля и Нибиру могли сходиться и на более короткие расстояния, вплоть до нулевых, из-за несовпадения скоростей их движения. После прихода в отстоящие на указанное расстояние точки Земля и Нибиру в половине случаев должны были постепенно сближаться, а в половине - удаляться

Гераклит считал, что мир разрушается через каждые 10 800 лет, что равно 3 периодам по 3600 лет [20, 38].

Однако едва ли плоскости орбит планеты Нибиру и Земли совпадали, поэтому их столкновение исключалось. При максимальном сближении Нибиру могла проходить над одним из полюсов Земли, скорее всего над Северным. При этом направления и скорости их движений по орбите, определяющиеся расстоянием до Солнца, оказывались близкими друг к другу. Обусловленное этим продолжительное (по сравнению с лунным) гравитационное взаимодействие и отсутствие препятствий в меридиональном направлении для притока океанских вод к полюсам должны были вызывать гигантские приливы. Они могли взломать льды Антарктиды, а при отливе смыть их в океан. При этом не имеет значения, проходила ли Нибиру над Северным или над Южным полюсом: приливные силы действуют симметрично на противоположных сторонах Земли.

По данным современной науки, в период от 14 до 4 тысяч лет до н.э. Антарктида была свободна ото льда. Об этом же говорят карты адмирала Пири Рейса и некоторых других средневековых географов, скопированные с каких-то более древних карт, на которых Антарктида была показана без ледяного покрова с горами, реками и растительностью. Вопрос о происхождении этих карт заслуживает отдельного обсуждения. Оно может быть сделано на основании материалов следующей главы.

Льды Антарктиды, смытые в океан, должны были существенно поднять уровень воды в нем. По данным гляциологов, в период с XVI по XIV тысячелетия до н.э., уровень Мирового океана был ниже современного на 135 м. Максимальный уровень океана пришелся на 9 600 г. до н.э. [18, 33]. Возможно, также, что в это время какая-то часть воды попала на Землю с Нибиру. Но главной причиной потопов были огромные массы воды, накапливавшиеся в Северном Ледовитом океане во время приливов, вызванных прохождением Нибиру. При отливах они накатывались на побережья Евразийского и Североамериканского материков и вызывали гигантские

наводнения, доходившие до горного пояса средних широт. Этим может быть объяснено возникновение обширных солончаков и соленых озер в Средней Азии, а также появление флоры и фауны Северного Ледовитого океана в Каспийском и Аральском морях, в Байкале и в других водоемах средней полосы.

Потоп, смывший льды Антарктиды в XIV тысячелетии до н.э., по-видимому, был меньше потопа, который, по данным Платона, произошел в 9 600 г. до н.э. и погубил Атлантиду. Если принять периодичность сближений Нибиру с Землей равной 3600 лет (по шумерским данным), то дата потопа, смывшего льды Антарктиды, придется на 13 200 г. до н.э., а очередной потоп после 9 600 года до н.э. должен был произойти в 6 000 году до н.э. Примерно в это время по геологическим данным ушла под воду западная часть Скандинавского полуострова. Следующий потоп, должен был произойти в 2400 году до н.э. По отложениям пыли во льдах Килиманджаро дата катастрофы приходится примерно на 2200 г. до н.э. Эта дата примерно совпадает со временем библейского (Ноева) потопа. Может быть, при первом потопе были смыты льды Антарктиды, и погибла Му, при втором погибла Атлантида, а при третьем и четвертом - Мидгард и Гиперборея.

При периоде в 3600 лет следующее сближение Нибиру с Землей должно было произойти в средние века нашей эры. Но вопреки ожиданиям следующий ее приход наблюдался намного раньше. Очередное отложение пыли во льдах Килиманджаро отмечается, примерно, в 1600 г. до н.э. Вероятно, в это время жрецы американских индейцев предсказали (по-прежнему исходя из длительности цикла близкой к 3600 лет), что очередная катастрофа произойдет в 2012 году.

Следующая зафиксированная в истории глобальная катастрофа произошла во время исхода евреев из Египта. "Кальвизий датирует исход Моисея с иудеями из Египта 1495 годом до н.э. Этим же годом Гевелиус датирует появление в небе так называемой кометы Тифона" [18, 25]. Ее описание содержится в Библии. В это же время взорвался остров Санторин, и погибла Крито-Минойская цивилизация. Однако, судя по описаниям событий и геологическим данным, большого потопа в это время не было.

По результатам исследований Иммануила Великовского катастрофические сближения Земли с какой-то планетой происходили в XV веке до н.э. несколько раз с интервалом примерно в 50 лет. Следующая серия сближений наблюдалась в VIII и в начале VII веков до н.э.

Изменения периодичности и характера катастроф, вызываемых прохождением планеты Нибиру вблизи Земли, можно объяснить тем, что притяжение Юпитера изменило период обращения и орбиту планеты Нибиру, сделав ее еще более вытянутой и, уменьшив угол ее наклона по отношению к плоскости орбиты Земли. Если в начальном периоде планета Нибиру в перигее проходила дальше от Солнца, чем Земля, то позже на таком же расстоянии, а еще позже - ближе к Солнцу, чем Земля (между Землей и Солнцем). При этом в начальном периоде она во время движения вблизи Земли выглядела как очень яркое небесное тело (второе Солнце), а в последнем - как темное тело с красным ореолом атмосферы. Первый период соответствует описаниям шумеров, последний - библейским, греческим и некоторым другим.

Вот описание астрофизического явления, соответствующего времени исхода евреев из Египта, составленное средневековым ученым Абрахамом Рокенбахом на основании сведений древних авторов: "В году от основания мира две тысячи четыреста пятьдесят третьем (1495 до н.э.), как определили на основании многих предположений многие заслуживающие доверия авторы, появилась комета, о которой Плиний упомянул в своей второй книге. Она была грозная, круглая неправильной формы, со свернутой головой; она имела форму шара, и вид ее был ужасен… Некоторые утверждают, что комету видели в Сирии, Вавилоне, Индии в знаке Козерога, в форме диска, в то время, когда сыны Израиля двигались из Египта к земле Обетованной".

Подобные описания дают и другие авторы: "Среди ранних авторов - Лидус, Сервий (которого цитирует Авиен), Гефестион, Юнктин, в добавление к Плинию, упоминают о комете Тифона. Она описывается как огромный шар globus immodicus огня, а также как серп. Это картина шара, освещенного солнцем и находящегося достаточно близко, чтобы его наблюдать. Движение ее было медленным (относительно Земли - В.Я.), и она проходила рядом с Солнцем. Цвет ее был кровавым: "Она была цветом не ослепительной, а кровавой красноты". Она причиняла разрушения, "поднимаясь и опускаясь".

Сервий пишет, что эта комета была причиной большого мора, несчастий и голода" [20, 95-96]. По-нашему мнению, это была не комета, а планета Нибиру, она же недостающая планета Боде-Тициуса. Впечатление о ее неправильной форме и о том, что она поднималась и опускалась, создавалось из-за деформации ее атмосферы под действием сил притяжения Земли. Вероятно, при этом деформировалась также атмосфера Земли, и они взаимодействовали между собой, обмениваясь веществом и электрическими зарядами. В предании аборигенов Западной Бразилии кашинау говорится: "Молнии сверкнули, и ужасно зарокотал гром, и все испугались. Потом небеса взорвались, куски упали и убили все и всех. Небо и земля поменялись местами. На земле не осталось ничего живого" [20, 103].

Но гравитационное взаимодействие двух планет не ограничивалось деформацией атмосфер. "Согласно сказаниям Нового Света, рельеф земли изменился в результате катастрофы, образовались новые долины, сдвинулись горные хребты, были прорезаны новые заливы, перевернуты старые вершины и вознесены новые. Немногие выжившие в этом разрушенном мире были окутаны тьмой, "солнце как бы и не существовало", и временами в свете сверкающих огней они видели силуэты новых гор" [20, 106].

А в Псалтыре говорится: "Когда вышел Израиль из Египта… Море увидело и побежало; Иордан обратился назад. Горы прыгали, как овцы, и холмы как агнцы… Бог наш на небесах; творит все, что хочет" /Пс. 113:1-11/. Продолжалось эти явления, по некоторым данным, около недели (пока планеты не разошлись на безопасное расстояние).

Древние воспринимали взаимодействие сблизившихся планет, вызвавшее ужасные катастрофы, как битву между богами, а прекращение катастроф, как победу бога, покровительствующего им. Иммануил Великовский отмечает, что описание битв между Мардуком и Тиамат, между Сетом и Осирисом, между Вишну или

Кришной и змеем, между Ормаздом и Ахриманом, Зевсом и Тифоном имеют много общего и является описанием астрофизического явления. Вот как описывает Аполлодор битву Зевса с Тифоном: Тифон "перевернул все горы, и его голова часто задевала звезды. Одна из его рук простиралась на запад, а другая на восток, и из них появилось сто голов дракона. С его бедер свисали вниз огромные кольца дыма… которые издавали протяжное шипение… Его тело было в крыльях… и огонь сверкал из его глаз. Так огромен был Тифон, когда, бросая горящие камни, он достигал самого неба с шипеньем и криками, выбрасывая пламя изо рта" [20, 90].

Иммануил Великовский в книге "Столкновение миров" утверждает, что "казни египетские" которые в Ветхом завете интерпретируются как Божье наказание, направленное против египтян, в действительности не были избирательными. "Раввинские писания, противореча духу библейского повествования, утверждают, что во время казни темнотой большинство израильтян погибло" [20, 70]. Все удивительные явления, происходившие в период исхода евреев из Египта, в том числе "казни египетские", он объясняет прохождением близ Земли некой планеты.

Это и красная пыль, окрасившая воды морей, озер и рек и сделавшая ее непригодной для питья; и град камней, падающих с неба; и огненный дождь (по мнению Великовского, это была нефть, изливавшаяся на Землю с другого небесного тела); и землетрясения и ураганный ветер невероятной силы; и воды морей, поднимавшихся стеной на огромную высоту, и океанские волны, затапливавшие сушу; и раскалившаяся земля, и закипавшая вода в морях и озерах; и извержения вулканов, и возвышение гор, и образование провалов; и прочие необычные явления. Если ко всему этому добавить явления, вызванные обменом веществ между сблизившимися планетами (в первую очередь газообразными и жидкими), то мы получим полную картину событий, представленную в преданиях древних народов.

Однако одно из них кажется фантастическим - это остановка движения Солнца. Тем не менее "народы и племена во многих частях земли, к югу и к северу и к западу от Египта обладают древними сведениями о космической катастрофе, во время которой не светило Солнце; но в некоторых районах предания утверждают, что Солнце не садилось в течение нескольких дней" - пишет Великовский [20, 71] и приводит предания об этих событиях народов Востока и Запада (египтян, евреев, вавилонян, персов, китайцев, американских индейцев), Севера и Юга (саамов, греков, африканцев, индусов и островитян), подтверждающие друг друга. Для примера приведем некоторые из них.

"В рукописях Авилы и Молины, которые собирали поверья индейцев Нового Света, сообщалось, что Солнце не появлялось пять дней; катастрофе предшествовало космическое столкновение звезд; люди и животные пытались укрыться в пещерах. "Едва они добрались туда, как море, выходя из берегов после ужасного сотрясения, начало подниматься над берегом Тихого океана. Но по мере того, как море поднималось, заливая долины и равнины вокруг, гора Аикасмарка поднималась тоже, как корабль на волнах. В течение пяти дней, пока продолжалась эта катастрофа, солнце не показывалось, и земля пребывала во мраке" [20, 72]. Эта картина подтверждается сведениями индейского племени чокто из Оклахомы:

"Земля была погружена во тьму очень долго". Наконец на севере появился яркий свет, "но это были волны высотой с гору, быстро приближающиеся" [20, 83].

А на противоположной стороне Земли "согласно "Бахман Яшту", в конце мирового века в Восточном Иране или Индии Солнце оставалось видимым в небе десять дней. В Китае, в правление императора Чжао, грандиозная катастрофа вызвала конец мирового века. Десять дней не садилось Солнце".

"Если Земля не прекратила вращаться - пишет Великовский, - а только замедлилась или сместилась, то должна быть долгота, где затянувшийся день сменился долгой ночью. Иран расположен таким образом, что, если верить иранским сказаниям, Солнце отсутствовало девять дней, а потом целых девять дней светило" [20, 73].

Можно ли эти и многие другие подобные сообщения считать выдумкой? Проще всего отмахнуться от непонятного, что обычно и делают "серьезные" ученые. Мы же опять поверим преданиям и попытаемся найти естественное объяснение явлению, не укладывающемуся в существующие представления. Что может быть интереснее для пытливого ума? Ведь непонятное и неизвестное - хлеб науки.

Остановка движения Солнца могла означать одно - прекращение вращения Земли. Великовский полагал, что такое могло случиться под действием близко подошедшей кометы или планеты. Однако внешнее воздействие, которое могло бы остановить или приостановить вращение Земли, обладающей колоссальным моментом инерции, а затем раскрутить ее снова, невозможно представить. Остается предположить, что притяжение приблизившейся планеты приостановило вращение только твердой коры Земли, толщина которой составляет доли процента ее радиуса. Основная же масса Земли, ядро и мантия, продолжали вращаться. Такое объяснение также может показаться невероятным, если учесть, что скорость движения внешнего слоя мантии относительно остановившейся земной коры на широте 30 градусов составляла 1400 км/час, а на экваторе и того больше. Однако других вариантов нет. К тому же такое предположение объясняет все явления, сопровождавшие "остановку" Солнца.

Действительно, в первое время после остановки земной коры продолжалось по инерции вращение слабо связанной с ней атмосферы. Это вызвало разрушительный западный ветер небывалой силы. Воды морей и океанов поднялись на большую высоту и надвинулись на сушу под действием притяжения приблизившейся к Земле планеты. Трение между остановившейся земной корой и вращающейся мантией привело к их разогреву. При этом нижние слои коры плавились, а поверхность Земли нагревалась, в результате чего закипала вода в морях и океанах, активизировались вулканические и тектонические процессы, изменялся рельеф Земли: в некоторых местах образовывались разломы коры, в других поднимались горы. Следует отметить, что мантия отделена от земной коры границей Мохоровичича, представляющей собой тонкий слой (1-2 км) расплавленного вещества с пониженной вязкостью. Движение земной коры относительно мантии, очевидно, стало причиной образования этого слоя. Когда вызвавшая катастрофу планета отошла, вращение коры сравнительно быстро восстановилось благодаря сцеплению с мантией.

Вращение же атмосферы, успевшей замедлиться, восстановилось не так быстро, что вызвало восточный ветер.

Если местом приложения сил Нибиру, остановивших земную кору, был Американский континент, то на его западное побережье должна была накатиться гигантская стена вод Тихого океана. А под материковую Американскую плиту должна была по инерции резко подвинуться донная Тихоокеанская плита. Только этим может быть объяснен тот невероятный факт, что морской портовый город Тиауанако внезапно оказался на высоте 3812 м над уровнем моря на берегу озера, наполненного соленой водой.

Г. Хенкок по этому поводу пишет: "Традиционное мнение эволюционистов и геологов сводится к тому, что горообразование является медленным процессом, проявляющимся в малых изменениях, спонтанные крупномасштабные подъемы невозможны. Однако, в случае Тиауанако, изменение уровня явно произошло при существующем городе, что не могло быть результатом медленного процесса" [53, 474]. Быстрый подъем Кордильер подтверждает и находка известного мексиканского ученого Гарсиа Пайона на высоте 5700 метров под толстым слоем льда останков двух хижин. Окружающий хижины ракушечник и следы деятельности моря говорят о том, что некогда они находились на берегу моря. Расчеты показывают, что подъем этого района произошел более 10 000 лет назад. Удалось также установить, что Ниагарский водопад возник в результате резких геологических сдвигов, произошедших в этом районе, 8-13 тысяч лет до нашей эры [19].

По библейским преданиям, примерно через пятьдесят лет после исхода евреев из Египта, во время преследования Иисусом Навином ханаанских царей, произошла многочасовая остановка Солнца и Луны, сопровождавшаяся каменным градом. "И остановилось Солнце, и Луна стояла, доколе народ мстил врагам своим. Не это ли написано в книге Праведного: "Стояло Солнце среди неба и не спешило к западу почти целый день" /Иисус Навин, 10:13/. При этом на противоположной стороне Земли должна была наблюдаться аномально длинная ночь. В мексиканских хрониках отмечалось четыре случая, когда мир был лишен света, и Солнце долго не появлялось [20, 55].

Вероятно, об этом же событии говорится и в мексиканских преданиях, что "Солнце было атаковано Кецалькоатлем. После исчезновения этого змеевидного тела Солнце отказалось светить, и в течение четырех часов мир был лишен света. Большинство людей умерло в это время. После этого змеевидное тело само трансформировалось в большую звезду. Звезда сохранила имя Кецалькоатль" [20, 173]. В страхе перед возможными повторениями таких событий американские индейцы каждые 52 года приносили богам человеческие жертвы. Особым считали пятидесятый год и древние евреи, но по велению своего бога отмечали его деяниями гуманного характера: "И освятите пятидесятый год и объявите свободу на земле всем жителям ее" /Лев. 25:10/.

Следующая серия подобных астрофизических явлений, зафиксированная в Библии и в других источниках, приходится на VIII-VII века до н.э. Наиболее примечательными были 747 и 687 годы до н.э. При этом был случай не только остановки Солнца, но даже его движения вспять. Согласно Писанию, в дни Исайи

Солнце прервало свой путь, вернув солнечные часы на десять градусов. Очевидно, в тоже время Солнце, встававшее над восточным горизонтом в Неваде, по преданию индейцев шошонеан из племени юта, пошло вспять, а затем снова вернулось [20, 346,349]. Теоретически такое могло произойти при увлечении земной коры планетой, двигавшейся навстречу вращению Земли, то есть при ее прохождении близ Земли со стороны Солнца.

Последние сближения Нибиру с Землей, вероятно, происходили на рубеже III-II вв. до н.э., когда отмечались необычайно частые и сильные землетрясения в Средиземноморье. "Для сравнения с нынешней сейсмической активностью достаточно указать на пятьдесят семь землетрясений, отмеченных в Риме только за один год во время Пунических войн (217 год до н.э.)" [20, 308].

Если все сказанное выше верно, то возникает вопрос: когда и куда исчезла с небосвода планета, вызывавшая катастрофы на Земле, которую мы отождествили с шумерской Нибиру?

По мнению Великовского, она была кометой, которая после взаимодействия с Землей вышла на стабильную орбиту, и теперь известна нам под именем Венеры. В подтверждение этого он приводит свидетельства древних [20, 169-226], из которых делает вывод: "С конца восьмого века до нашей эры Венера вышла на орбиту между Меркурием и Землей, на которой она находится и доныне" [20, 224]. Далее он пишет: "Конец террора, который Венера поддерживала почти восемь столетий после дней Исхода, вдохновил Исайю, когда он сказал: "Как упал ты с неба, о, Люцифер, сын зари! Разбился о землю, попиравший народы. А говорил в сердце своем: "Взойду на небо, выше звезд Божьих вознесу престол мой, и сяду на горе в сонме богов" /книга Исайи 14:12-13/.

Но планета, вызывавшая катастрофы, продолжала приходить в сопровождении тучи газов и метеоритов, и после указанного времени. Об этом говорится в книге Иоиля, в Ведах, в преданиях вавилонян и американских индейцев. "Не один раз народы, разделенные даже просторами океана, описывали некое явление сходным образом. Это были величественные картины, разворачивающиеся на небесном экране, и через несколько часов после того, как их видели в Индии, они появлялись над Ниневией, Иерусалимом и Афинами, а потом над Римом и Скандинавией, и еще через несколько часов - над землями майя и инков. Зрители видели в небесных чудесах демонов, подобных греческим эриниям или латинским фуриям, или богов, к которым они возносили свои молитвы, как в индийских Ведах, или исполнителей Божьего гнева, как у Иоиля и Исайи" |20, 318|.

Поскольку во времена этих событий Венера находилась на своей нынешней орбите, Великовский предположил, что теперь ей на смену к Земле приблизился Марс. Получается целое нагромождение невероятных событий. Если поверить тому, что Венера появилась на своей орбите сравнительно недавно то, логичнее было бы предположить, что до того она была спутником главной планеты (Нибиру), оторвавшимся от нее и ставшим самостоятельной планетой во время какой-то из вышеописанных катастроф.

Существует предположение, что метеоритный пояс, наблюдающийся на орбите между Юпитером и Марсом, образовался в результате разрушения какой-то

планеты. Но суммарная масса заключенного в нем вещества во много раз меньше массы большой планеты, какой была Нибиру. По нашему мнению, наиболее вероятной причиной ее исчезновения является следующая.

Гравитационное притяжение Юпитера деформировало орбиту Нибиру. Рано или поздно это должно было закончиться приближением Нибиру к Юпитеру на критическое расстояние и падением на него. Метеоритный же пояс мог образоваться из распавшихся спутников Нибиру и из вещества, выплеснувшегося при ее ударе о Юпитер. При этом могли образоваться тектиты, а также метеориты, которые, по заключению геологов, сформировались в недрах какой-то планеты. Сравнительно недавнее, по астрономическим меркам, падение большой планеты на Юпитер не могло не оставить на нем заметного следа. По-видимому, этим следом является загадочное горячее красное пятно на его холодной поверх-ности. Если наше предположение, верно, то приходы Нибиру в дальнейшем не повторятся, и очередная глобальная катастрофа, которую предрекли древние жрецы американских индейцев на 2012 год, не состоится. До проверки ждать осталось недолго.

В момент падения Нибиру на Юпитер должна была возникнуть яркая вспышка и последующее необычное его свечение в течение некоторого времени. Такое событие не могло остаться незамеченным людьми. Для древних оно было глубоко символичным. Нибиру была планетой шумерских богов, а в более поздние времена у различных народов - планетой злых богов (Сета у египтян, Тиамат у вавилонян, Ахримана у иранцев, Тифона у греков, Люцифера у евреев). Юпитер же у большинства народов ассоциировался с главным богом древнего пантеона. Гибель Нибиру и сокрушительный удар по Юпитеру могли означать гибель или свержение прежних богов. Возможно, это произошло на рубеже новой эры, когда, согласно греческим преданиям, умолк Дельфийский оракул, а мореплаватели, шедшие в Италию, по словам Плутарха, услышали глас с неба: "Великий Пан умер!" Возможно также, что именно это астрофизическое явление привело восточных волхвов в Иудею, где предсказывался приход мессии.

Подтверждение последнему предположению дает небольшая заметка в "Новой интересной газете" под названием "Разгадана тайна Вифлеемской звезды". Приводим ее целиком: "Все началось с того, что на одной из нумизматических выставок в Нью-Йорке ученый Марк Молнер купил древнюю римскую монету. Внимательно рассмотрев денежный знак, астроном произвел нехитрые расчеты и определил, что знаменитая "Вифлиемская звезда" - не что иное, как планета Юпитер! Причем, он точно установил дату, когда "звезда" зажглась на небосклоне: римляне специально нанесли на монету астрологический знак Овна для обозначения Иудеи, полностью захваченной ими в 6 году до н.э. "Юпитер был звездой царей,- говорит Молнер - Мы все помним из Библии, что Вифлеемская звезда взошла именно на востоке. И именно Юпитер вошел в созвездие Овна 17 апреля 6 года до н.э. Эта же дата совпадает с предполагаемым временем рождения Иисуса Христа" [21, 7].

Следует отметить, что вхождение Юпитера в созвездие Овна, как и в любое другое созвездие Зодиака, является рядовым событием, повторяющимся примерно каждые 12 лет. Чрезвычайным и многозначительным его могла сделать яркая вспышка Юпитера. Вхождение в первый знак Зодиака необычайно ярко сияющей

царской планеты древние могли интерпретировать как символ смены божественной власти на Земле, тем более что произошло это на рубеже астрологических эпох Овна и Рыб. А в символике Иисуса Христа используются и рыба, и овен (агнец).

Недавно в Израиле, при строительстве нового корпуса тюрьмы в поселении Армагедон был обнаружен фундамент древнейшего христианского храма с мозаичным полом, на котором изображены две рыбки, плывущие в противоположные стороны. Это символ астрологической эпохи рыб. Он обозначает предоставление людям свободы выбора правого или левого пути. "К свободе призваны вы, братия, только бы свобода (ваша) не была поводом к угождению плоти; но любовью служите друг к другу. Ибо весь закон в одном слове заключается: "люби ближнего своего, как самого себя" /Гал. 5:13-14/.

В символе христиан гностиков выбор сделан: показана одна рыбка, осененная крестом и плывущая по отношению к нему в правую сторону (рис. 46) [22, 249].

Рис. 46. Крест и рыба – гностический символ христианства

Весь этот символизм можно рассматривать как дополнительный аргумент, позволяющий считать Юпитер, вспыхнувший на рубеже эпох Овна и Рыб, Вифлеемской звездой. Однако Вифлеемская звезда привела в Иудею восточных Волхвов издалека (предположительно из Персии) ко времени рождения Христа. Значит, она должна была зажечься до Его рождения. Каким же знамением могло считаться появление Вифлеемской звезды? Вероятно, знамением зачатия Сына Божьего.

Если принять дату, вычисленную М. Молнером, за появление Вифлеемской звезды, то рождение Христа должно было состояться на 9 месяцев позже, то есть в январе 5 года до н.э. Дата рождения Иисуса Христа, принятая Христианской церковью, не была установлена достоверно. Об этом говорит в частности то, что иудейский царь Ирод, узнавший от волхвов о рождении в Иудее Нового Царя и предпринявший в связи с этим избиение младенцев, умер по историческим данным в 4 году до н.э.

Еще одну версию, касающуюся Вифлеемской звезды и времени рождения Христа, которая не противоречит предыдущей, выдвинул В. Покидько. Он отмечает, что о рождении в Вифлееме нового царя - Сына Божьего ангелы и воинство Божье возвестили пастухов, которые отбывали ночную стражу. Было им сказано: "И вот вам знак: вы найдете Младенца в пеленах, лежащего в яслях" /Лука, 2:12/. Не отрицая того, что пастухи нашли новорожденного лежащим в яслях, В. Покидько полагает, что это сообщение имеет одновременно и символическое значение, связанное с астрологией. В статье "Рождество Христово" он пишет: "Древние астрологи считали, что в созвездии Рака существует некое темное пространство (или точка), из которого прилетают на Землю невидимые души и вселяются в новорожденных. Эта точка - звездное скопление, подобное Плеядам,- называется Ясли.

Описание этих звезд можно найти у Плиния Старшего: "В знаке (созвездии) Рака есть две маленькие звездочки, называемые Ослятами, а среди них маленькое облачко, которое называют Яслями". Вероятно, - пишет далее В. Покидько, -

рождение Иисуса Христа в доевангельскую пору связывалось со звездным скоплением Ясли, а не с хлевом… Невольно возникает интересная аналогия между Яслями и Ослятами на небе и молодом осле, на котором Иисус въезжает в Иерусалим. Это указывает на связь со звездами, ведь Ясли окружены двумя Ослятами "кормящимися" из них. В Евангелиях есть ссылка на более древние писания: "Царь твой грядет к тебе кроткий, сидя на ослице и молодом осле" /Захария, 9:9; Лука, 9:35-37; Матфей, 21:6-11/ [23, 4].

Но каким же образом рождение Иисуса Христа было отмечено на звездном небе? По мнению В.Покидько, восхождением созвездия Ясли в зенит во время ночной стражи пастухов, когда им было объявлено о рождении Сына Божьего. Если считать, что это случилось в полночь, и что созвездие Ясли расположено посередине астрологического знака Рака, то Иисус Христос родился в ночь с 6 на 7 января (по Григорианскому календарю), что совпадает с нынешней датой празднования Рождества Православной церковью.

Следует отметить, что при вычислении различных символических дат следует исходить из астрологического, а не астрономического представления о границах созвездий, которые не всегда совпадают.

7. КОСМИЧЕСКИЕ ПРИЧИНЫ ДРУГИХ ЯВЛЕНИЙ

Некоторые древние источники указывают на еще одну причину глобальных катастроф: изменение наклона земной оси по отношению к плоскости эклиптики. В древнейшем письменном памятнике человечества "Книге Дзиан", с которой в XIX веке ознакомили нашу соотечественницу Е.П.Блаватскую в Гималайском ашраме, рассказывается о том, что за время существования Земли неоднократно радикально изменялся наклон ее оси по отношению к плоскости обращения вокруг Солнца (эклиптике). Там говорится о Земле, что "после трехсот миллионов лет она стала круглой. Она лежала на спине; на боку…" В комментарии Блаватской разъясняется, что "это относится к наклону оси, которых было несколько, к последовавшему за этим потопу и хаосу на Земле…" [5, 69]. В этой терминологии лежать на боку, означает - иметь ось вращения в плоскости эклиптики, а лежать на спине, означает - иметь ось вращения перпендикулярной плоскости эклиптики. Сейчас ориентация оси Земли близка к последней.

Момент инерции вращательного движения Земли вокруг своей оси настолько велик, что трудно представить внешнее воздействие, которое могло бы изменить ориентацию ее оси в пространстве. Однако Земля вместе с Солнечной системой обращается вокруг центра Галактики. Период обращения составляет примерно 226 миллионов лет. При этом плоскости вращения планет практически перпендикулярны направлению движения Солнечной системы. По нашему мнению, они должны оставаться перпендикулярными к направлению движения Солнечной системы на всем ее пути вокруг галактического центра по следующей причине.

При отклонении от перпендикулярности возникает момент сил, направленный на его восстановление. Это обусловлено притяжением галактического центра. Момент сил, поворачивающий плоскость эклиптики, возникает из-за разницы сил

притяжения Земли к галактическому центру при ее приближении и удалении от него в процессе годового обращения вокруг Солнца. Проведенные автором математические расчеты (без учета эксцентриситета орбиты Земли) показывают, что по указанной причине плоскость вращения Земли вокруг Солнца ориентируется практически перпендикулярно траектории движения Солнца вокруг галактического центра. Отклонение не превышает пяти градусов.

Таким образом, траектория Земли (и других планет) представляет собой тор, описанный вокруг траектории движения Солнца относительно галактического центра притяжения. За время обращения Солнечной системы вокруг галактического центра в течение 226 миллионов лет ось вращения Земли дважды оказывается перпендикулярной плоскости эклиптики и дважды - лежащей в ней. При этом четырежды должны радикально меняться климатические условия на Земле. В то время, когда ось вращения Земли лежала в плоскости эклиптики, Солнце двигалось от полюса к полюсу. При этом на экваторе лета и зимы бывали по два раза в году, через равные интервалы времени. В промежуточных же широтах два лета (так же, как и две зимы) разделялись между собой тем меньшим интервалом времени, чем выше широта, сливаясь на полюсах в одно лето (и одну зиму).

Число дней и ночей в году в различных широтах было разным и меньшим, чем число оборотов Земли вокруг своей оси. Над полюсами Солнце светило круглосуточно в течение полугода и за это время посылало им тепла больше, чем сейчас на экватор. Зимой полюса получали тепла не больше, чем сейчас. Но за зиму их не покрывало много снега, так как в этот период испарение воды происходило в противоположном, освещаемом Солнцем полушарии, и осадки выпадали, не доходя до полюса, в средних широтах и в экваториальной зоне. Поэтому ледяных шапок на полюсах не было, а в Антарктиде летом (днем) буйствовала растительность, в том числе тропического типа. Климат в экваториальной зоне также существенно отличался от сегодняшнего. Зимы были снежными и весьма суровыми, в результате чего там могли образоваться ледники, не таявшие летом.

Возникает вопрос: подтверждаются ли вышеуказанные выводы какими-либо фактами? Оказывается - да. К ним относятся известные залежи каменного угля на крайнем севере (на о. Шпицберген) и недавно обнаруженные - в Антарктиде, а также следы ледников в тропической Африке. Указанные факты не могут быть объяснены дрейфом континентов, так как Антарктида никогда не подходила близко к тропикам, а Африка - к высоким широтам.

Поворотом эклиптики можно объяснить и вымирание динозавров. Считается, что они вымерли, 60-65 миллионов лет тому назад, то есть как раз тогда, когда ось Земли приближалась к плоскости ее орбиты. При климате того времени они не могли выжить. А 113 миллионов лет назад климат на Земле был, примерно, таким же, как сейчас, но Солнце всходило на нынешнем западе, а заходило на востоке.

Сегодня, когда Луна и Солнце движутся относительно Земли в широтном направлении, вызываемые ими приливы ограничиваются лежащими на их пути материками и не достигают большой величины.

При движении Солнечной системы вокруг галактического центра должны были поворачиваться плоскости орбит не только Земли, но также других планет и Луны.

А это значит, что в периоды, когда земная ось лежала в плоскости эклиптики (56, 170, 280 и 500 миллионов лет назад), планета Нибиру и Луна двигались относительно Земли в меридианальном направлении, увлекая за собой воды океанов к полюсам. При этом время действия приливных сил Луны и Солнца в высоких широтах Земли должно было быть намного более длительным, чем сейчас. В связи с этим высота приливов на южной и на северной сторонах Земли должна была во много раз превышать нынешнюю.

При отливах собравшиеся на полюсах воды устремлялись на прилежащие континенты, вызывая гигантские наводнения. Зимой, когда отливы несли с собой осколки толстого полярного льда, они должны были быть разрушительными.

По-видимому, об этих потопах, приводивших к хаосу на Земле, говорится в приведенной выше цитате из "Тайной доктрины". Именно они, а не ледники, переносили камни из приполярных областей на равнины средней полосы, по дороге обкатывая их. Они же шлифовали поверхности материковых монолитов и оставляли на них штрихи, указывающие направления потоков.

Потоки воды при отливах смывали почву в северных широтах и переносили ее в средние широты, создавая огромные толщи наносных пород. Трудно объяснить иначе, как наземные растения могли оказаться под толщей пород, местами достигающей километра. Растения, захороненные под наносными породами, со временем превратились в каменноугольные пласты. О том, что процесс захоронения растений происходил весьма быстро, свидетельствуют отпечатки свежих листьев, находимые в угольных пластах.

Очевидно, благодаря этим же приливам и отливам, распространявшимся на значительную часть Евразийского континента, вдали от моря под землей образовались залежи каменной соли. При спаде наводнений в низинах оставались озера соленой океанской воды. Концентрация соли в них между наводнениями постепенно возрастала за счет испарения воды в летние периоды. Концентрированная рапа скапливалась в наиболее низкой части озер, где впоследствии и образовались залежи каменной соли.

При более детальных исследованиях периодичности всех вышеуказанных явлений нужно учитывать также прецессию земной оси. Прецессией называется движение оси вращения Земли по круговому конусу [24, 1069]. По мнению Алана Ф. Элфорда прецессия земной оси возникла под влиянием планеты Нибиру [51, гл.13]. Как указывает энциклопедический справочник, период прецессии составляет около 26 000 лет. Более точный срок - 25 920 лет [25, 248]. В книге В.Ю. и Т.С. Тихоплавов "Кардинальный поворот" утверждается, что ось вращения Земли движется по эллиптическому конусу, ось которого перпендикулярна плоскости эклиптики, а угол между ней и осью вращения Земли составляет примерно 23 градуса. При этом правый конец длинной оси эллипса, который описывает Северный полюс в результате прецессии, называется апогеем, он обращен к центру галактики [26, 199-203].

Серьезные медленные изменения земной поверхности, не вызывавшие катастрофических явлений, не нашли отражения в преданиях. К ним относится дрейф материков (их сближения и расхождения на тысячи километров), твердо

установленный многочисленными прямыми и косвенными измерениями и вычислениями. Каков же механизм движения материков?

Считается, что их двигают конвективные потоки магмы, возникающие благодаря выделению ядерной энергии в земном ядре. По нашему же мнению, движение материков происходит под действием лунного притяжения. Приливы наблюдаются не только на гидросфере, но и на литосфере Земли. Последние сравнительно невелики, их высота достигает полуметра. Воздействие приливов на литосферу Земли носит колебательный характер, который, на первый взгляд не может вызвать направленного движения материков. Но более детальное рассмотрение показывает, что это не так.

Рассмотрим картину, близкую к реальной на Земле, но упрощенную и укрупненную. Известно, что земная кора разделена на некоторое количество литосферных плит. Контакт между плитами вдоль разделяющего их разлома (рифта), может осуществляться как на одном уровне по высоте, так и на разных, когда одна плита заходит под другую. При этом плита с одной из соседних плит может контактировать на одном уровне, а под другую заходить (либо наползать на нее). Посреди Атлантического океана проходит рифтовый разлом, который отделяет Африканскую и Евразийскую плиты от двух Американских. С противоположной стороны земного шара Евразия и две Америки граничат с Тихоокеанской плитой, которая заходит под каждую из них.

Когда Луна проходит над Атлантическим океаном, она притягивает к себе противолежащие материки, принуждая их двигаться навстречу друг другу. Однако Евразийская и Африканская плиты не могут двигаться навстречу Американским, так как упираются друг в друга в рифтовой зоне.

При нахождении Луны над Тихим океаном Азиатский и Американский материки движутся навстречу друг другу, не встречая непреодолимых препятствий. Их движение лишь затруднено трением о заходящую под них Тихоокеанскую плиту. Движутся главным образом Американские континенты. При этом связанные с ними плиты в Атлантическом океане отходят от плит, связанных с европейским и африканским континентами, а зазор между ними заполняется магмой, которая быстро застывает. Это препятствует возврату плит под Атлантическим океаном на прежнее место, когда Луна проходит над ним.

В результате Азия и Америка сближаются со скоростью до нескольких сантиметров в год, и Тихий океан сужается, а Атлантический океан расширяется.

Следует отметить, что встречное движение плит на разных уровнях не всегда и не на всех участках проходит гладко. На отдельных участках они могут упираться друг в друга и даже меняться уровнями. В этих местах накопляются напряжения, которые приводят к внезапным разрушениям препятствий, разломам и подвижкам коры, вызывающим землетрясения.

Возможно также, что притяжение Луны тормозит вращательное движение земной коры в целом по отношению к основной части Земли. Трение между земной корой и магмой должно вызывать разогрев промежуточного слоя. Известно, что тонкий подкорковый слой магмы (астеносфера) имеет меньшую вязкость, чем магма,

лежащая под ней, что, вероятно, объясняется более высокой его температурой. Тем не менее, некоторое замедление передается и магме.

Экспериментальным подтверждением высказанной нами гипотезы можно считать недавнее сообщение в журнале "Science" американских исследователей Хань Чжана и Ламорта Догерти из обсерватории Earch Observatory в штате Нью-Йорк. На основе данных по распространению сейсмических волн сквозь земной шар от Антарктиды до Аляски они установили, что внутреннее ядро Земли вращается быстрее земной коры и мантии, опережая их на 0,3-0,5 градуса в год. Однако они объясняют это не торможением земной коры и мантии под влиянием Луны, а ускорением вращения ядра магнитным полем Земли и конвективными потоками магмы, существование которых не доказано [56, с3].

На все эти перемещения, вызывающие разогрев, расходуются энергии орбитального движения Луны и вращения Земли вокруг своей оси. Учет этой энергии в балансе тепла, получаемого и отдаваемого Землей, показывает, что на долю энергии ядерного распада, которую принято считать основной, остается очень мало. Это делает весьма сомнительным предположение, что причиной движения материков являются конвективные потоки магмы, возникающие благодаря выделению ядерной энергии в земном ядре.

Если наше предположение верно, то температура ядра едва ли намного превышают температуру мантии. И конвективные потоки магмы в вязкой мантии, скорее всего, вообще отсутствуют. Это можно проверить экспериментально, тем же методом, которым определили движение земной коры относительно ядра.

ГЛАВА 2. БОГИ И ЛЮДИ

Есть много такого на небе и на земле,
что ты не можешь даже представить.
Гамлет (Шекспир)

1. ШУМЕРЫ О ПРОИСХОЖДЕНИИ ЛЮДЕЙ

Захария Ситчин, знаток истории и культуры Ближнего Востока, древних языков, иврита и шумерской письменности, на основании системных исследований шумерских, ассирийских, вавилонских и древнееврейских текстов пришел к выводам, потрясающим основы, как современной науки, так и религий относительно происхождения человечества и его истории. Свои идеи и их обоснование он изложил в серии книг, которые длительное время не переводились на русский язык. Но идеи Ситчина изложил В.Ю. Конелес в книге "Спустившиеся с небес и сотворившие людей", дополнив их интересными собственными соображениями и материалами [18]. В настоящей главе мы рассмотрим эти идеи и также дополним их некоторыми своими соображениями.

Из шумерских текстов следует, что обителью богов была планета Нибиру, или Тиамат, которая периодически (примерно один раз в 3600 лет) подходила близко к Земле, и в это время боги ее посещали. Современные люди, исходя из описаний

шумеров, назвали бы шумерских богов представителями высокоразвитой внеземной цивилизации. Они осуществляли межпланетные сообщения, обладали оружием типа лазерного, методами генной инженерии и рядом других возможностей, пока недоступных современной человеческой цивилизации. Благодаря специальному питанию, а может быть и еще чему-то, они жили очень долго (десятки тысяч лет, если не более). Их система правления напоминала конституционную монархию. По важным вопросам собирался Совет двенадцати, но решающее слово оставалось за монархом, которого называли Ану (его имя означает Небесный).

В очень отдаленные времена на Земле, которую они называли Ки, пришельцы основали свою колонию. Вначале на Землю было отправлено 50 инопланетян. Они получили название ану-на-ки. Их возглавил старший сын Ану - Эн-ки (владыка Земли). Согласно Царскому Списку, правление Энки в Эриду продолжалось 28 000 лет. Однако впоследствии над ним был поставлен более суровый младший сын Ану - Эн-лил (владыка воздуха). Энлил увеличил колонию инопланетян на Земле, и часть поместил на около земной орбите:

Триста поставил он в небесном дозоре…

А на земле шестьсот он поселил [18, 219].

"Анунаков Небес" в шумерских текстах называют "Игиги" (IGI-GI - "те которые обращаются и смотрят")… Об "Игиги" наши далекие предки знали лишь понаслышке, их никогда не видели и считали, в известном смысле, богами абстрактными. "Как явствует из шумерских текстов, анунаки нефелим прибыли на Землю за 120 "лет" (по их исчислению) до Всемирного потопа, то есть около 445 тысяч лет назад по нашему времени" [18, 73]. "По сведениям Бероса, 10 царей правили в Шумере до потопа 432 000 лет" [18, 36].

Среди богов, обосновавшихся на Земле, не было равенства. В одном из текстов сообщается, что "семь Великих Анунаков заставили меньших богов нести бремя работ". Низшие боги полностью обслуживали высших. Кроме того, для каких-то целей пришельцам нужно было золото. Правящий круг анунаков направил часть рядовых богов в шахты. Труд в шахтах тяжел сам по себе. Для анунаков же его тяжесть, вероятно, усугублялась еще и тем, что им был чужд земной климат и земная атмосфера. Это подтверждают древние изображения человекообразных существ в скафандрах, подобные показанным на (рис. 47) [54, 267] и (рис. 48). [27, 369], которые встречаются на всех континентах.

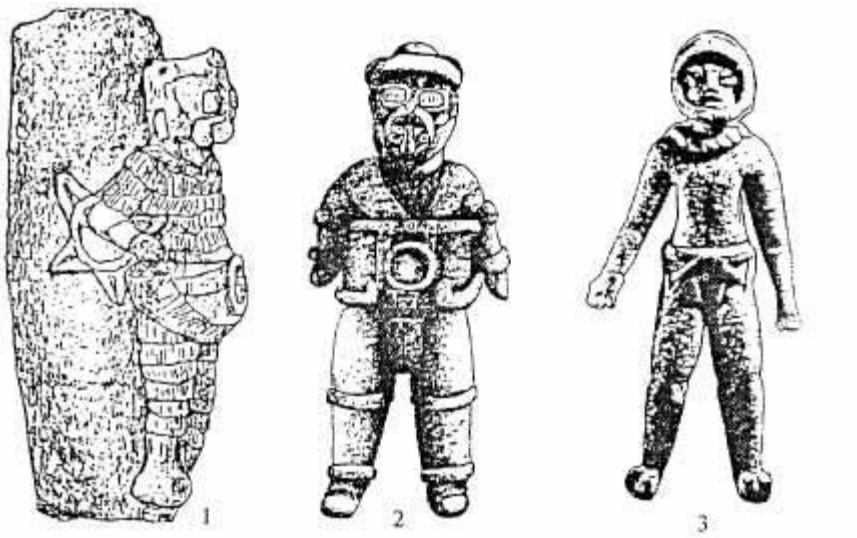


Рис. 47. Древние индейские божества в скафандрах: 1 – "звёздный бог" тольтеков; 2 – божество древних майя из Гватемалы; 3 – бог древних майя из Мексики

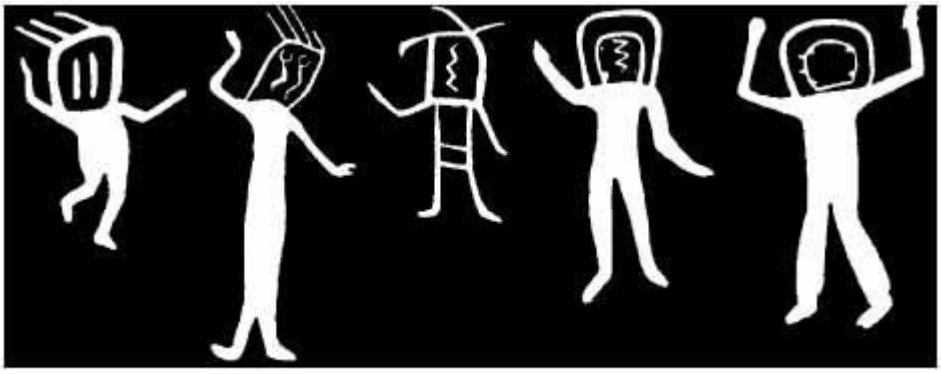


Рис. 48. Человекообразные существа в скафандрах (Торро Муэрто, Перу)

О тяжкой доле низших богов говорит шумерский эпос:

Когда боги, подобно людям,

Несли бремя и муки тяжкого труда,

Великим был тяжкий труд богов,

Трудной была работа, и велико было страдание [18, 220].

Так продолжалось сорок Ма, или 144 000 земных лет (Ситчин приравнивает термин Ма к "Shar"- периоду в 3600 земных лет). После чего (то есть 300 000 лет тому назад) терпение шахтеров-анунаков лопнуло, и они подняли восстание. Для этого они выбрали время, когда Энлил прибыл посмотреть, как в Стране копей идут дела.

В тексте повествуется о том, что мятежники сговорились, напали на старшего офицера и схватили его, а затем сожгли орудия труда и направились к месту отдыха Энлила:

Дом его окружили, но бог Энлил о том не знал.

Была ночь, миновала половина дозора.

|Затем| Калкал увидел то и встревожился…

Калкал разбудил Нуску |канцлера|…
Нуску разбудил своего господина -
Он поднял его с постели |со словами|:
"Мой господин, твой дом окружен,
Битва подошла прямо к твоим вратам!"

Энлил послал Нуску выяснить, кто был зачинщиком и спровоцировал столкновение. Но "шахтеры" ответили:

Войну объявили все мы, каждый из нас!
Мы (…) в горных выработках;
Непосильный труд убил нас.

Энлил хотел казнить бунтовщиков, но они пожаловались Ану. Тот признал, что их возмущение справедливо и нужно найти другой выход. Ану собрал совет. На нем Энки сообщил, что жизнь на планете Нибиру и на Земле имеет общую основу. И что можно на базе земных животных создать существа более совершенные в умственном и физическом отношениях, которые были бы способны выполнять эту и другие работы, необходимые для жизнеобеспечения анунаков. Исходя из наших сегодняшних знаний понятно, что подобные существа можно было создать с помощью генной инженерии, путем внесения в генетический код земных животных фрагментов генов анунаков.

Сейчас во всем мире дискутируется вопрос - этично ли создавать биологическую копию человека путем клонирования? Большинство людей приходят к выводу о недопустимости такой операции. А развитые страны уже запретили ее законодательно. Вопрос же о создании биороботов, что можно было бы сделать путем модификации генов человека или их смешения с генами животных, даже не поднимается. Он представляется современным людям аморальным априори.

В самом деле, биоробот - это ущербное по сравнению с человеком существо, будет чувствующим и мыслящим, а потому, возможно, страдающим из-за своего несовершенства. Вправе ли люди брать на себя ответственность за создание таковых, особенно, если они будут наделены способностью к размножению? Но анунаки на это решились:

Они воззвали к богине, давшей жизнь богам
И мудрой акушерке |со словами|:
Дай жизнь новому существу, создай рабочих |Lulu|!
"Сотвори Примитивного Рабочего |Lulu Amelu|,
Который сможет тащить это ярмо!
Пусть он исполняет это по поручению Энлила.
Пусть этот Рабочий продолжит работу богов!" [18, 222-223].

Было решено сотворить некоторое количество существ, способных добывать руду в шахтах и выполнять другой тяжелый и непрестижный труд. Работы возглавил Энки, а его ближайшей сподвижницей стала Нинхурсаг, она же Нинти. Это имя означает "Госпожа (дающая) жизнь" впоследствии его заменили псевдонимом "Мами" прообразом универсального слова мама [18, 225].

В эпосе Атра Хасис (Превосходящий мудростью), который был написан преемниками шумеров на аккадском языке, это новосозданное существо называется

Lulu, что, как и на шумер-ском языке, означает человек, но при этом имеет также значение "смешанный" [18, 223]. В этом смешанном существе божественный элемент называется TE-E-MA - суть (взятая из божественной крови), а земной элемент - глина или грязь [18, 224]. Это действо изображено на рис. 49 [18, 228]. На рисунках и печатях Нинти часто изображалась с символом акушерства (рис. 50) [18, 229].

Рис. 49. Смешение генов небесных (напишты) и земных (глины)

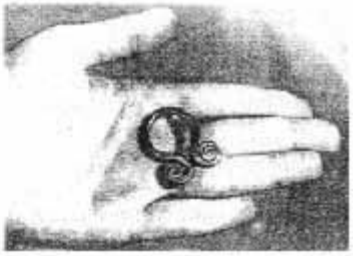


Рис. 50. Шумерский символ акушерства

Процесс смешения божественных и земных компонентов описывается в многочисленных текстах на глиняных месопотамских табличках, сопровождаемых выразительными рисунками. В них сообщаются различные подробности сотворения человека, не оставляющие сомнения, что речь идет о генной инженерии. Ниже приводятся некоторые из них.

Примешай к сути глину от основания Земли,
Что чуть вверх |на север| от Абзу11,
И приспособь его в формочку с сутью.
Я представлю хорошую, много знающую, юную ануначку,
Которая доведет глину до нужного состояния.
Далее в тексте говорится:
Энки, Бог очищавший "напишту",
Сидя рядом с ней |Нинти|, подсказывал ей.
После того, как она произнесла
свои магические формулы,
Она взялась за глину.
Судьбу новорожденного изречешь ты;
Нинки запечатлит в нем образ богов,
И то, чем он станет, будет "Человек" [18, 227].

Из дальнейшего следует, что оплодотворенную яйцеклетку должна была выносить в своей утробе ануначка. На Совете анунаков Энки объявил, что ею вызвалась быть Нинки (NIN-KI - сама "Хозяйка Земли"). Возможно, период беременности затянулся, поскольку Нинти произвела "вскрытие" и то, что было в

чреве, появилось на свет. Взяв в руки новорожденное дитя, Нинти с восторгом воскликнула: "Я сотворила! Мои руки сделали это!" (рис.51) [18, 229].

Рис. 51. Опыт удался. Человек сотворён

После первого успеха была приготовлена новая порция "смешанной глины" - на сей раз для 14 богинь сразу. Упоминается, что при этом вновь использовалась кровь анунака по имени Гешту-Э.

Нинти отщипнула 14 частиц глины.

Семь она расположила справа,

Еще семь расположила слева;

Посредине она поставила формочку.

Генетики сделали свое дело, теперь оплодотворенные яйцеклетки следовало поместить в женские утробы для вынашивания. Очевидно, в планы богов не входило создание нового вида разумных существ, которые были бы способны к самостоятельному размножению. Выше мы говорили о большой моральной ответственности, связанной с этим. Поэтому модифицированные должным образом оплодотворенные яйцеклетки помещали для выращивания в утробы женщин ануначек. На следующей табличке говорится:

Мудрых и много знающих

Дважды семь богинь рожениц собрались.

Семеро породили мужчин;

Семеро породили женщин [18, 229].

Однако спустя какое-то время молодые ануначки, которым приходилось вынашивать в своих утробах этих гибридов (вероятно, неандертальцев), взбунтовались. В Ниппуре было найдено несколько текстов с описанием этого эпизода (соответствующие таблички хранятся в музее Пенсильванского университета в Филадельфии и в Лувре). В одном из них Нинти говорит Энки: "Сотвори слуг для богов, да так, что бы они производили себе подобных". И Энки отвечает: "Существо, которое ты назвала, уже существует!" [14, 131-133].

Задача - наделить гибридов способностью к размножению, но, по-видимому, ограниченной была выполнена. По мнению некоторых современных ученых, неандертальцы вымерли из-за слабо развитой у них репродуктивной функции.

О том, что в шумерских табличках отражены действительные события, говорит не только большое количество биотехнологических деталей, которые не могли бы выдумать древние шумеры, но и то, что примерно о такой же истории создания человека и с той же целью повествуется в древних преданиях, сохранившихся на

противоположной стороне Земли, у американских индейцев. Роль шумерских Энки и Нинти у них выполняют Тлалок и Чальчиутлике.

"Пополь-Вух" следующим образом говорит о замысле богов: "Так давайте же попытаемся создать послушных, исполнительных, почтительных существ, которые бы кормили и поддерживали нас… Из земли, из грязи сделаем человеческую плоть, чтобы появились существа, которые взывали бы к нам, молились бы нам" [16, 164-165]. Здесь под грязью, так же как и в шумерских, вавилонских и библейских текстах, под глиной, землей или прахом земным следует понимать земные существа, стоявшие на низкой, по сравнению с анунаками, ступени развития.

Изучая мезоамериканские памятники, тексты мифов и сопровождающие их рисунки, Мачей Кучинский пришел к выводу, что многие из них иллюстрируют генетический механизм образования живых организмов. В своей книге "Загадка Фестского диска и змеепоклонники" [27] он приводит множество доказательств этого. В частности, он утверждает, что "ленты, упавшие с неба", упоминаемые в текстах и изображенные на многих рисунках, посвященных созданию человека, животных и растений, представляют собой хромосомы, несущие генетический код будущих организмов. В частности, это отображено на рисунке из кодекса Борджиа, на котором Тлалок и Чальчиутлике (богиня живой воды) создают человека из двух видов хромосом, земных и небесных. Однако, по мнению Кучинского, эти боги являются всего лишь символами самодействующих и саморазвивающихся хромосом, с чем трудно согласиться.

Сосуды на рис. 52 [27, 59] и рис. 53, являются символическими изображениями матки, такими же, как у шумеров. К каждой матке подходят по две цепочки генов.

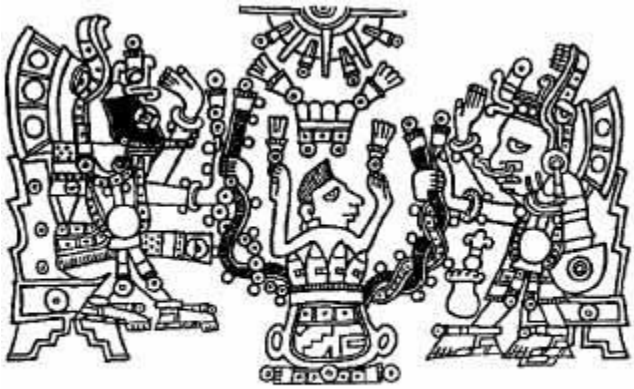


Рис. 52. Индейские боги Тлалок и Чальчиутлике создают человека

а *б*

Рис. 53. Изображение утроб для вынашивания людей

На рис. 53 а, б [27, 215,216] одно из изображений матки дано в увеличенном масштабе. Иначе их было бы семь (а у шумеров дважды семь рожениц)

В процессе создания нужных существ, конечно, было много проб и ошибок. Возможно, поэтому были созданы козлоногие, собакоголовые и прочие химерные существа, изображенные на шумерских цилиндрических печатях (рис. 54) [18, 225] и описанные в древних мифах других народов. В некоторых же шумерских текстах говорится, что экспериментаторы сотворили их спьяну.

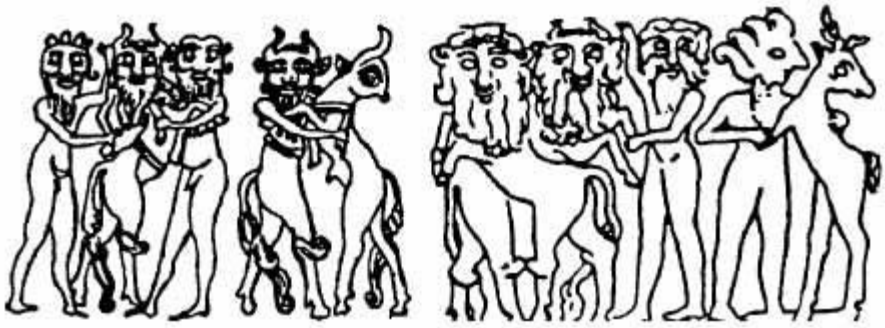


Рис. 54. Изображения химерных существ на шумерских цилиндрических печатях

Но, в конце концов были созданы гуманоиды, близкие по виду к современному человеку, вероятно, неандертальцы. Это должно было произойти вскоре после бунта анунаков-рудокопов, то есть, по шумерской хронологии, примерно 300 тысяч лет тому назад. Научные данные подтверждают это: "Около 300 000 лет назад, без каких либо известных сегодня переходных периодов эволюции, появился хомо сапиенс - неандерталец (впервые обнаружен в Германии, близ г. Дюссельдорфа; жил в Европе, Африке и Азии). Классическими считаются неандертальцы, жившие от 120 до 30 тысяч лет тому назад. По имеющимся данным, их рост составлял 150-160 см, скелет был массивен, а мускулатура - мощной. К характерным особенностям относят волосатость тела, рельефные надбровные дуги, плоский лоб и вытянутый череп, с объемом мозга (до 1700 см3), несколько превосходящим современного человека" [28, 98]. По археологическим данным, первоначальным местом жительства неандертальцев была Европа. Позже они мигрировали в Азию и Африку.

На создании неандертальцев анунаки могли бы остановиться. Но, вероятно, неуемная страсть ученых к творчеству (психология ученых такова, что они всегда стремятся к более высоким результатам) привела к тому, что какое-то время спустя они создали более совершенное существо - человека Адапу (прообраз библейского Адама). "Последнее звено в антропологической цепи - это человек современный (homo sapiens sapiens) - кроманьонец. Впервые его останки были найдены в пещере Кро-Маньон во Франции, а также близ города Воронежа и в Крыму [18, 238]. Он ничем не отличался от людей XX века. Объем его головного мозга составлял 1400-1500 см3" [18, 239].

Возможно, Энки был "пробирочным" отцом Адапы, поскольку в некоторых шумерских текстах Адапу называют отпрыском Энки. Он опекал Адапу и относился к нему как к сыну. Адапу не отправили в копи, а поместили рядом с обителью анунаков в Эдемском саду. По последним исследованиям английских ученых, Эдем располагался на территории Ирана в долине, окруженной с трех сторон горами Загроса, где находится озеро Урмия и современный промышленный город Тебриз.

Энки передал Адапе многие знания анунаков, даже научил его пользоваться своим летательным аппаратом и доверил ему делать это самостоятельно. Однако Адапа оказался недостаточно осторожным и допустил аварию (напоминает миф о Фаэтоне). Это стало известно Ану. Он страшно разгневался на Энки за то, что тот передал важные знания анунаков человеку. Энки оправдывался тем, что Адапа не обычный человек, что он обладает выдающимися умственными способностями. Но

это не смягчило Ану, а, по-видимому, навело его на мысль об изощренном наказании: даровать Адапе бессмертие и назначить его на место Энки, если тот обнаружит на испытаниях перед Советом достаточные способности. Адапа должен был самостоятельно прибыть на летательном аппарате на заседание Совета в Небесах, что, возможно, было первым его испытанием. Энки опасался возможного решения Совета богов: сделать Адапу бессмертным и поставить на его место. Для того, чтобы это не случилось, он дал Адапе коварный совет:

"Если тебе предложат одежду, надень ее. Если тебе предложат масло, соверши помазание, соверши его. Если тебе предложат хлеб, откажись. Это смерть. Если тебе предложат воду, откажись. Это вода смерти" [29, 71-72].

Предупреждение Энки было явно лживым: если бы синклит богов решил уничтожить Адапу, то не стал бы делать это тайно, им некого было бояться.

Дальнейшие события развивались следующим образом. Прибывшие с Земли на Собрание Энлил и Энки заняли свои места рядом с Ану. Ану отругал Энки (Эа) за то, что он открыл Адапе сверхсекретные сведения: "Почему Эа раскрыл ничтожному человеку План Небес-Земли, сделав его выдающимся |среди людей|, и изготовил для него Shem?" [18, 258].

Проэкзаменовав Адапу, Ану и Совет двенадцати быстро поняли, что человек знает очень много. Они не стали винить его в повреждении крыла "Южного Ветра" посчитав, что в этом виноват, прежде всего, Энки. Ану и Совет были впечатлены способностями Адапы настолько, что предложили ему отведать "хлеба жизни" и "воды жизни". Под ними можно понимать какие-то съедобные вещества, дающие бессмертие. Адапа, помня о наказе Эа, отказался. Ану настаивал, но Адапа, опасаясь отравиться, продолжал отказываться. Ану был обескуражен и раздосадован такой реакцией. "Почему, Адапа, ты не ешь хлеб жизни?"В конце концов, Ану это надоело, и он сказал: "Адапа, ты отказался есть хлеб жизни. Возвращайся на Землю и умирай" [18, 258].

В последнее время эволюционная теория происхождения человека получила сокрушительный удар: "Сравнительно недавно выяснили, что кроманьонец, которого считали эволюционным "потомком" неандертальца, был его "сверстником"12. В конце 1987 года для датировки подобных находок был применен люминесцентный метод (пещера Кебар в горе Кармел). Установлено, что неандертальцы и кроманьонцы совместно проживали в этой местности 100-90 тысяч лет тому назад. Впоследствии такие же данные были получены при изучении Галилеи. Исследования Френка Уэнфорда показали, что "около 125 000 лет назад неандертальцы по какой-то причине мигрировали на север Африки" (из Евразии - В.Я.) [18, 239].

"В 1991 году профессор Р. Грюн и палеоантрополог К. Штрингер сделали сенсационное сообщение о том, что на Ближнем Востоке предки современного человека и неандертальцы совместно проживали в пещерах на протяжении 50-60 тысяч лет. Это разрушило представления о том, что эти виды принципиально отличались по развитию и культуре. Свидетельств конфликтов и розни между ними не найдено. (Может быть, неандертальцем был простодушный и преданный друг Гильгамеша Энкиду - В.Я.).

Это были вполне разумные и духовные существа, их мозг был крупнее нашего, они хорошо охотились и строили шалаши, хоронили мертвых, укладывая их на хвойную подстилку и осыпая сверху охапками цветов (Джеред Даймонд). Более 60 000 лет назад они использовали лечение травами (Ральф Солецкий) и ухаживали за больными и ранеными. Это подтверждает находка скелета человека, которого у нас сочли бы инвалидом 1 группы (травма головы, парализованная рука, артроз суставов ног и слепота на один глаз), но который дожил до 40 лет (Северный Ирак). Есть также все основания считать, что эти существа могли говорить (Дин Фалк). Полагают даже, что неандерталец обладал зачатками религиозных представлений" [18, 240].

Если неандерталец не является предком кроманьонца, то некем заполнить огромный эволюционный провал между Homo sapiens и ближайшим его предком - Homo erectus. Трудно объяснить, почему до сих пор не найдены останки каких-либо промежуточных существ между ними. Это дает веские основания обратиться к представлениям о сотворении человека.

Многое говорит о том, что прототипом библейского Адама, прародителя рода человеческого, был шумерский Адапа. В найденных табличках не говорится, о Еве, созданной из ребра Адапы. Но это не означает, что такой таблички не было. К сожалению, шумерские таблички, описывающие сотворение человека, сохранились в несистематизированном виде и не в полном объеме. Но, поскольку многие ученые, в том числе Ситчин и Конелес, находят, что библейская книга "Бытия" написана на основе шумерских и вавилонских преданий, хотя и неточно воспроизведенных, то сведения из нее при критическом анализе могут заполнить некоторые лакуны и помочь в систематизации табличек.

С другой стороны, шумерские таблички могут помочь понять некоторые неясные места в книге "Бытия". Например, следующее. Между первой и второй главами книги "Бытия" если считать, что в них говорится об одном и том же деянии, можно усмотреть противоречия. Анализируя различия между ними, Иван Франко пришел к выводу, что это два независимых рассказа, взятых из разных источников, по разному описывающих сотворение людей и местности, в которой им предстояло жить [30, 76-82].

В первой главе в оригинале решение о сотворении человека коллективное: его принимают и реализуют - Элохим (боги). При этом творятся одновременно мужчины и женщины, которым надлежит плодиться, размножаться и наполнять землю. В переводах же вместо боги стоит слово Бог.

"И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему, по подобию Нашему; и да владычествуют они над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над скотом, и над всею землею, и над всеми гадами, пресмыкающимися по земле. И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его: мужчину и женщину сотворил их. И благословил их Бог, и сказал им Бог: плодитесь и размножайтесь и наполняйте землю, и обладайте ею, и владычествуйте над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над всяким животным, пресмыкающимися по земле".

Во второй главе в оригинале вместо слова Бог указано имя - Яхве, а в переводах - Господь Бог. Он ни к кому не обращается, творит человека самостоятельно, и создает для него особые условия существования.

"И создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лице его дыхание жизни, и стал человек душею живою. И насадил Господь Бог рай в Эдеме на востоке; и поместил там человека, которого создал". Подруга для него была создана не сразу и не для того, чтобы плодиться, размножаться и наполнять землю, а потому, что "нехорошо быть человеку одному". И не собирался Бог выселять их из рая на неблагоустроенную землю, а сделал это только из-за греха, который они совершили.

Учитывая шумерские тексты, можно прийти к выводу, что в первой главе книги Бытия идет речь о согласованном со всеми богами творении людей-слуг (неандертальцев) для хозяйствования на земле. В этом случае одновременно создавались как мужчины, так и женщины. В отличие от этого, во второй главе идет речь о создании совершенного человека - Адапы, баловня и любимчика бога Энки. Библейский Адам, как и Адапа, был разумным, его научили говорить и доверили дать названия земным животным. Но разумному существу трудно жить без равного ему собеседника13. И Бог создал ему подругу, которой Адам остался доволен и сказал: "Вот это кость от костей моих и плоть от плоти моей; она будет называться женою, ибо взята от мужа", поскольку Бог создал для Адама подругу "из его ребра".

Если Бог мог чудесным образом сотворить человека из глины, то непонятно, зачем Ему понадобилось ребро Адама? По-шумерски ребро и жизнь писалось одинаково, а у их богов могло означать основу жизни, ее генетический код. Если все делалось по науке, то Ева была клонирована с помощью генной инженерии из генетического материала, взятого у Адама.

Предвосхищая возражение, что клон представляет собой копию организма, из которого взят исходный материал, а потому он мог быть только мужским, сразу ответим. Как известно, генетический код мужского организма отличается от женского тем, что в одной из 23 пар его хромосомы не дублируют друг друга (они не одинаковы). В связи с чем одну из этих хромосом обозначают буквой У, а другую - Х. Заменив в генетическом коде мужского организма хромосому У на вторую Х (взятую из аналогичной пары хромосом другой клетки), получим генетический код женского организма. Таким образом, методом генной инженерии и клонирования можно было из генетического материала Адама создать ему подругу.

Судя по дальнейшим событиям, Бог (Энки?) не имел намеренья размножать этот совершенный вид людей, а хотел видеть созданную пару вечно милыми, забавными и послушными детьми. Поэтому предпринял меры, чтобы те не овладели некоторыми знаниями. Но первые люди обладали высокими интеллектуальными способностями и жаждой знаний, и нашелся кто-то, который, образно говоря: "Дал им вкусить от древа познания добра и зла" в том числе, узнать тайну супружеских отношений. Это создало для богов ненужные им этические и другие проблемы. Однако более всего они опасались, чтобы люди не "вкусили от древа вечной жизни" и не стали "как боги".

Может быть, боги опасались, что человек сможет стать их соперником? Именно это говорится в апокрифе Иоанна. Так или иначе, Адам и Ева были изгнаны из Эдема на неблагоустроенную землю, где Адаму предстояло в поте лица добывать хлеб свой, а Еве - в муках рожать детей. Возможно, это решение принял Энлил, который не ладил с Энки и, надо полагать, осуждал его затею с созданием пары совершенных

людей, ненужных анунакам для утилитарных целей. Но позднее он сменил гнев на милость и благословил людей на то, чтобы они плодились, размножались, наполняли Землю и были хозяевами ее фауны и флоры наряду с их старшими братьями - неандертальцами. Стали у людей рождаться сыновья и дочери. Некоторые из дочерей человеческих оказались весьма привлекательными для сынов божьих (анунаков), и стали они брать их себе в жены. О браках между богами и людьми говорится не только в Библии, но и в мифологиях различных народов, особенно часто - в греческой.

Получив самостоятельность, люди размножились в большом количестве и стали раздражать главных шумерских богов своим поведением. Поэтому боги решили их уничтожить. Для этого им не нужно было марать свои руки в крови, достаточно было не предупредить людей о надвигающейся глобальной катастрофе - Великом потопе. Однако вопреки принятому решению кто-то из богов (возможно, сердобольный Энки) спас добропорядочного человека - Зиусудру. Когда, спустя некоторое время, это стало известно другим богам, они его не осудили, напротив - обрадовались, поскольку успели затосковать по тому, что после потопа им никто не поклонялся и не приносил жертвы. В результате человечество снова было восстановлено. Непонятно, правда, каким образом от одного Зиусудры. Может быть, это поясняется в шумерских табличках, которые еще не найдены.

По библейскому преданию Ной был спасен с семьей, от которой пошли все люди. По греческой легенде после "Девкалионова потопа" люди возродились из камней: мужчины - из тех, что бросал через плечо спасенный Девкалион, а женщины из тех, что бросала его жена Пирра. Но наиболее интересна легенда о послепотопном воссоздании человечества американских индейцев, поскольку снова возвращает нас к генетике.

"Посовещались боги, говорят:

- Кто будет населять? Затвердело Небо, и затвердела Госпожа Земля. Кто же будет жить на ней, о боги?

Отправился Кецалькоатль в Страну Мертвых, прибыл к Господину и Госпоже Страны Мертвых и сказал:

- Прибыл я за драгоценными костями, которые ты стережешь.

А тот спросил:

- Что ты намерен делать?

Тот ответил ему:

- Боги попробуют сделать из них тех, кто населит Землю".

Господин Страны Мертвых, по-видимому, был против воссоздания человечества. На словах он согласился с намереньем остальных богов, но на деле стал чинить различные препятствия. Преодолев одно из них, Кецалькоатль "собрал драгоценные кости, отдельно кости мужчин и кости женщин. Взял он их, сделал из них вязанку и унес ее.

Снова сказал Господин Страны Мертвых своим подданным:

- Боже, и верно, забрал Кецалькоатль драгоценные кости. О Боже! Идите выкопать ему яму.

Пошли они, сделали это, и упал он на дно, ударился, а испугались его перепелки. Упал как мертвый, и рассыпал на дне драгоценные кости, и перепелки начали их клевать.
Понемногу пришел в себя Кецалькоатль, заплакал и сказал своему двойнику (напарнику?):
- Что же будет, двойник мой?
А тот ответил: Что может быть? Ничего не получилось - пусть будет, что вышло.
Собрал он кости и сделал вязанку, которую тут же отнес в Тамоанчан. Сразу же, как только он ее принес, размолола их Квиацтли… и потом бросила в драгоценный сосуд. Оросил их Кецалькоатль кровью из члена мужского, и сразу же стали каяться все боги…. потом сказали: "Родились подданные богов" [27, 210-211].

Американские индейцы не высоко думали о себе и полагали, что их судьба целиком в руках богов. В одной из ацтекских поэм говорится:

Мы здесь всего лишь рабы,
Только люди стоят
Перед тем, по воле которого все живет.
Он приходит, чтобы родиться, приходит жить на земле.
На краткое время он присвоил себе
Славу того, по воле которого все живет. [27, 173].

Шумеры, которые имели более доверительные отношения с богами и знали об их жизни больше, чем американские индейцы, также не обольщались относительно своего места и роли в этом мире. Исходя из анализа шумерских текстов, С.Н. Крамер приходит к выводу, что "мыслители Шумера, в соответствии с их мировоззрением, не слишком верили в человека и его предназначение. Они были твердо убеждены, что человек вылеплен из глины и вообще создан богами только для того, чтобы приносить им еду и питье, строить для них святилища и всячески прислуживать им, дабы боги могли, ни о чем не заботясь, заниматься своими божественными делами. Жизнь, согласно такому мировоззрению, полна неопределенности и неожиданных опасностей, ибо человек не может заранее знать свою судьбу, которой распорядились боги в своей непостижимой премудрости" [14, 127].

2. КТО ЕСТЬ КТО СРЕДИ БОГОВ?

Итак, боги шумерских, индейских, греческих и прочих древних преданий больше походили на представителей высокоразвитой цивилизации, чем на всемогущих богов. Шумерские предания рассказывают, что "подобно людям боги строили планы, действовали, пили, ели, женились, обзаводились семьями, вели большое хозяйство и были подвержены человеческим слабостям и недугам. В общем и целом они предпочитали истину лжи, а справедливость - насилию. Однако их побуждения далеко не всегда ясны для простого смертного. Считалось, что боги обитают "на горе небес и земли, там, где восходит солнце" или, во всяком случае, находятся там, пока их присутствие не потребуется в какой-либо определенной части Вселенной, порученной их заботам" [14, 111].

На снежных вершинах была обитель не только шумерских богов, но также греческих Олимпийцев, скандинавских Асов. Это естественно, если они были родом с холодной (из-за большой удаленности от Солнца) планеты Нибиру.

Согласно шумерским и индийским описаниям, они летали на воздушных и космических кораблях (бен-бенах и виманах), на которые иногда брали людей. В Ведах имеется даже описание устройства такого корабля с несколькими реактивными двигателями. Сохранилось множество весьма реалистичных рисованных и скульптурных изображений космических и воздушных кораблей (рис. 55 а, б, в) [18, 99]. Продувка макетов кораблей, похожих на современные самолеты, показала их превосходные аэродинамические качества.

а *б* *в*

Рис. 55. Шумерские изображения летательных аппаратов

Некоторые конструкторы в НАСА предположили, что знаменитые египетские четырехгранные обелиски с пирамидальной вершиной изображают разновидность космического корабля. Макет ракеты, сконструированный по их подобию, показал хорошую управляемость в полете.

В египетском "Папирусе Тулии", составленном при фараоне Тутмосе III (1503-1451 гг. до н.э.), описано бегство "богов", вероятно, связанное с началом катаклизмов времени исхода евреев из Египта. Вот его текст: "В год двадцать второй, в третий месяц зимы, в шестом часу… писцы из Дома решили, что это был огненный круг, явившийся в небе. (Хотя) у него не было головы, дыхание этой луны противно пахло. Его тело было один род (около 50 метров) в длину и один род в ширину. У него не было голоса… Теперь, спустя несколько дней, они совершили перелет.

О Боги! Их было несметное число! Они сияли в небе ярче солнца небесного… Величествен и страшен был строй огненных кругов. Войско фараона смотрело (на это). Его величество был в центре войска. Это было после вечерней трапезы… Огненные круги набрали высоту и направились прямо на юг" [55, 74].

Последняя фраза свидетельствует о том, что это были не небесные тела, а управляемые аппараты.

Известны также скульптурные и рисованные изображения человекообразных существ в скафандрах (рис. 47, 48). А на над-гробной плите, найденной в Паленке, изображен космонавт в летательном аппарате (рис. 56) [27, 92].

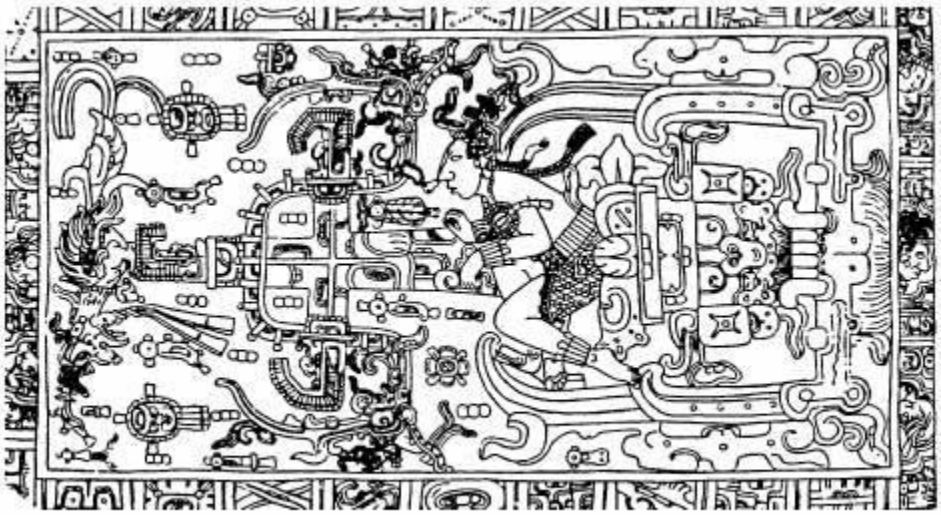
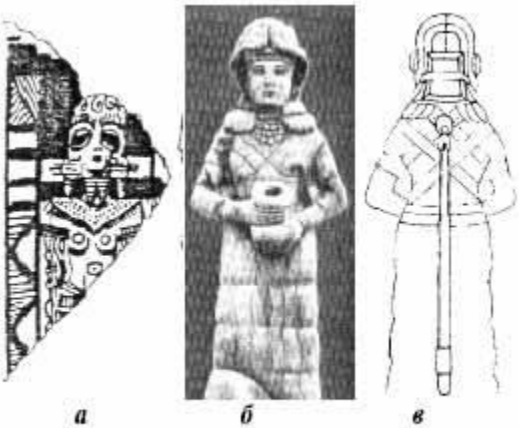


Рис. 56. Рельеф на могильной плите в Паленке

Имеются также изображения оснастки, похожей на индивидуальные летательные средства. В гимне в честь Инанны (Иштар) говорится:

Она надевает небесные одежды.
Она доблестно возносится к небесам.
Она летает в своем МУ
Над всеми населенными землями.
Она госпожа, которая в своем МУ
Весело взмывает в высь небес [18, 98].

Эти "небесные одежды" показаны на скульптурных изображениях Инанны (рис. 57 а,б,в) [18, 95,96]. А на рис. 58 показан летательный аппарат МУ на стартовой площадке близ ее храма-дворца [18, 98].



а *б* *в*

Рис. 57. "Небесные одежды" богини Иштар

Рис. 58. Летательный аппарат МУ богини Иштар

Трудно приписать все эти и многие другие изображения фантазиям древних художников. Они запечатлевали то, что видели.

Следует отметить, что Земля посещалась "богами" и задолго до появления человека. Об этом говорят находки предметов искусственного происхождения в угольных пластах, отпечатки следов обуви в окаменелых песчаниках и целый ряд

других артефактов. Если все это принять во внимание, то картина происхождения и истории человечества окажется непохожей ни на представления официальной науки, ни - ортодоксальных религий. Как те, так и другие игнорируют эти факты, не пытаясь уместить их в своем мировоззрении.

Коммунисты обладали похвальным стремлением сделать свое атеистическое мировоззрение целостным, охватывающим все области знания и внутренне непротиворечивым. В отличие от сего дня, когда в головах людей на постсоветском пространстве царит хаос и разруха такие же, как в экономике, большинство людей, выросших в Советском Союзе, имели твердые материалистические убеждения (в философском смысле этого слова, в быту они были идеалистами). Физика, биология, история, экономика, социология и психология объединялись марксистской философией в единое целое, в котором не было места для бога.

Начиная со школьной скамьи, объясняли, что в океане из неживой материи по воле случая родилась первая живая клетка, способная к размножению. Со временем одноклеточные организмы эволюционировали в многоклеточные. В результате дальнейшей эволюции появились моллюски, рыбы, рептилии, млекопитающие и, наконец, обезьяна, которая, взяв в руки палку и камень, стала пользоваться орудиями труда для добычи пищи и благодаря этому превратилась в человека. Все прошлое и будущее советским людям представлялось подчиняющимся непреложному материалистическому закону эволюции. Правда, это не убило у них интереса к мистическим вещам, в том числе к Библии (может быть потому, что запретный плод сладок).

Но материалистическая философия сказалась и на ее восприятии. Возникли идеи о происхождении людей от инопланетян и каких-то земных существ. Они были крамольными как для религиозных, так и для марксистских идеологов. Для последних потому, что нарушали стройную картину эволюции.

Максимально допустимыми в этом плане были идеи Казанцева, высказанные в форме фантастического романа. В нем говорилось о том, что люди - это переселенцы с погибшей планеты (Фаэтон), на которой эволюция дошла до более высокого уровня. Оказавшись на Земле, пришельцы утратили свои высокие знания и деградировали до первобытного уровня, так как все их способности ушли на приспособление к земным экологическим условиям, не таким как на их планете. В результате их потомкам - людям пришлось все начинать сначала.

В журнальных и газетных статьях Казанцев приводил реальные артефакты, свидетельствующие о посещении Земли представителями высокоразвитой цивилизации, и впервые высказал мысль о том, что Тунгусский метеорит был инопланетным кораблем, потерпевшим крушение. Он приводил веские доводы в пользу этого. Впоследствии фон Деникен и другие исследователи нашли огромное количество разнообразных артефактов, говорящих о посещении Земли в прошлом представителями высокоразвитой цивилизации. А физик-теоретик Агрест (бывший раввин) истолковывал различные чудеса Библии как физические явления, подвластные тем, кто обладает высокими знаниями и технологиями. В частности, по его мнению, Садом и Гоморра были уничтожены Богом с помощью атомного взрыва. Поэтому Бог, желая спасти семью Лота, единственную праведную в этих городах,

дал ей указание укрыться в пещере и не оглядываться назад. Жена же Лота не вняла этому указанию и превратилась в "соляной столп" (испепелилась).

Читая книгу "Бытия" человек с материалистическим сознанием мог прийти к выводу, что боги - это пришельцы из более высокоразвитой цивилизации, инопланетяне, и что люди были созданы в результате осеменения ими земных человекообразных существ. К этой мысли приводили некоторые утверждения Библии. В частности то, что после убийства Авеля "пошел Каин от лица Господня; и поселился в земле Нод, на востоке от Едема. И познал Каин жену свою; и она зачала, и родила Еноха…" /Быт. 4:16-17/. Это в то время, когда на Земле было только три человека: Адам Ева и Каин. Кого же мог взять себе в жены Каин кроме неандертальши? Уже после этого события "познал Адам еще жену свою, и она родила сына, и нарекла ему имя: Сиф; потому что, говорила она, Бог положил мне другое семя, вместо Авеля, которого убил Каин /Быт. 4:25-26/.

К мыслям об инопланетянах приводило и то, что богов было много и то, что были они воплоти и генетически совместимы с людьми: "Когда люди начали умножаться на земле и родились у них дочери, тогда сыны Божии увидели дочерей человеческих, что они красивы, и брали их себе в жены, какую кто избрал… В то время были на земле исполины, особенно же с того времени, как сыны Божии стали входить к дочерям человеческим, и они стали рождать им. Это сильные, издревле славные люди" /Быт. 6:1-4/. Эта тема присутствует и в греческих мифах, где раскрыта шире. В них говорится о том, какие боги, с кем из смертных имели связь, какие страсти этому сопутствовали, какие герои от этих связей рождались, и как в дальнейшем складывалась их судьбы.

Взаимоотношения между богами не соответствовали принципам высокой морали даже по человеческим меркам. В предании древних вавилонян (наследников шумеров) о сотворении мира "Инума Илиш" говорится, что первыми богами были Апсу, Тиамат и их сын Мумму или Моймис [30, 89]. Боги, о которых шла речь в предыдущем параграфе, были третьей или даже четвертой генерацией после первых. Однако младшие боги относились к старшим без особого почтения и хотели отнять у них власть. Им это удалось, по крайней мере, в отношении материального мира, госпожой которого была Тиамат. Они разрубили ее тело на части и скроили из него по своему вкусу далеко не совершенный мир, в котором мы живем. Если это понимать символически, то в этих действиях мы найдем аналогию событий, произошедших с матерью материального мира Софией, описанных в гностических апокрифах древних христиан, в частности, в апокрифе Иоанна, рассматриваемом ниже. В вавилонском предании о войне богов в конечном итоге победителем и главой пантеона богов стал Мардук.

О борьбе младших богов против старших говорится и в греческих мифах. Так, по сообщению Гесиода "12 титанов (6 сыновей и 6 дочерей) Урана (неба) и Геи (земли), сосланных Зевсом в Нижний Мир (Тартар), восстали против Урана. Под водительством Кроноса титаны свергли Урана и провозгласили Кроноса своим правителем. Однако со временем один из сыновей Кроноса, Зевс, поднял руку на своего отца. В ходе десятилетней войны Кронос с титанами потерпели поражение, и Зевс низверг титанов в Тартар. Военные действия завершились разделением власти

между Зевсом, Посейдоном и Гадесом. Затем титан Прометей принес людям с неба огонь. Разгневанный Зевс задумал покарать потомков титанов за их грехи и безбожие и вознамерился послать на них потоп. Узнавший о том Прометей предупредил своего сына Девкалиона. Тот построил для себя и своей жены, Пирры, корабль, на котором они и спаслись во время потопа" [6, 43].

Наконец, главный вопрос: существует ли над этими богами-инопланетянами - Бог творец всего сущего, или это самый большой миф, за которым нет никакой реальности и правы атеисты? Как согласовать все это с тем, что известно из Библии? И куда исчезли боги, которые общались с людьми и использовали их в своих интересах? Почему сегодня боги не вмешиваются в жизнь людей и не правят ими, как делали это раньше? Сами отказались, или им запретили некие высшие силы, позволив выступать только в роли наблюдателей, летать на НЛО, и строить свои базы подальше от людей, например, на Луне?

Интересную мысль по поводу существования над Элохим Всевышнего, - творца Вселенной и всего сущего в ней, высказывает Ю.Конелес.

"Как известно первой буквой ивритского алфавита является "алеф". Между тем текст первой книги Ветхого завета начинается с его второй буквы - "бет". Фонетически первый стих Бытия можно воспроизвести как "breshit bara Elohim, et Ha'Shamaim v'et Ha'Aretz" ("В начале сотворил Бог небо и землю"). Как считали многие ученые и теологи, текст о начале начал начинаться должен с первой буквы, означавшей одновременно число "один" или "первый". Если допустить, что они правы, и подставить перед "бет" "алеф" получится совершенно иной смысл стиха:

Ab-reshit bara Elohim, et Ha'Shamaim v'et Ha'Aretz

Отец-Изначальный сотворил Элохим, Небеса и Землю.

При всей фантастичности это предположение, возможно, имеет под собой почву. Божества, принесшие на Землю идею о Боге-Творце и религию, сами также верили в существование Творца Вселенной, создавшего, в том числе и их" [18, 248-249].

На первый взгляд, в иудаизме, христианстве и исламе, которые основаны на Ветхом Завете, нет богов, кроме Всевышнего. Однако это неверно. Как уже отмечалось, в первой главе книги Бытия говорится о том, что людей творили Элохим, то есть - боги (во множественном числе). Затем говорится о "сынах божьих", которые брали себе в жены дочерей человеческих. О существовании многих богов и о несоответствии их поведения высшим принципам морали свидетельствует и текст псалма 81 (Асафа), приведенный ниже.

Бог встал в сонме богов; среди богов произнес суд:

"Доколе будете вы судить неправедно и оказывать лицеприятие нечестивым?

Давайте суд бедному и сироте; угнетенному и нищему оказывайте справедливость.

Избавляйте бедного и нищего, исторгайте его из руки нечестивых.

Не знают, не разумеют, во тьме ходят; все основания земли колеблются.

Я сказал: вы - боги, и сыны Всевышнего, - все вы.

Но вы умрете, как человеки, и падете, как каждый из князей.

Восстань, Боже, суди землю; ибо Ты наследуешь все народы".

О многих богах при существовании единого Бога говорится и в Новом Завете: "Нет иного Бога, кроме Единого. Ибо, хотя и есть так называемые боги, или на небе, или на земле, - так как есть много богов и господ много, но у нас один Бог Отец, из которого все, и мы для Него и один Господь Иисус Христос, Которым все и мы Им" /1Кор. 8:4-6/.

Евангельский Бог по своим качествам существенно отличается от богов, о которых говорится, что их много и они "в существе не боги" /Гал. 4:8/. В представлении христианства Всевышний является всемогущим, благим и добрым Богом: Он есть бестелесный Дух /2Кор. 3:17/; Его никто не видел и не знает, кроме Его единородного Сына /Ин. 1:18/; Он проницает все, Он вездесущ и всеведущ, Он источник жизни; Он есть Любовь, которая изливается на всех, на праведных и на грешных, как свет солнца и дождь /Мтф. 5:45; 1Ин. 4:12-18/; Он один блажен /Мтф. 19:17/; Он вечен и неизменен в Своих качествах /Иак. 1:17/.

Никто из шумерских или греческих богов не соответствует христианскому представлению о Всевышнем. Некоторые шумер-ские, вавилонские, греческие боги, а также низшие боги индоевропейских преданий ассоциируются с теми, которых в Новом Завете называют "начальствами и властями на небесах" /Ефес. 3:10/, а также "мироправителями тьмы века сего, духами злобы поднебесными" /Ефес. 6:12/. Но наряду с ними существуют ангелы, которые служат Всевышнему.

Боги древних преданий когда-то разделились на ангелов, которые стали сотрудничать с Всевышним и по-доброму относились к людям, и на отпавших от Всевышнего, духов злобы поднебесных во главе с сатаной. Последние относились к людям потребитель-ски, а после того, как люди были взяты под защиту Всевышним, - презрительно и враждебно. Показательной в этом смысле является история праведного Иова, описанная в библейской Книге Иова. Но при этом боги были заинтересованы в привлечении людей на свою сторону и делали это с помощью различных соблазнов. В результате, человечество стало объектом и участником борьбы между высшими и низшими, добрыми и злыми, силами.

О высших и низших богах (благородных Асах и лукавых Ванах), между которыми шла борьба, говорится в преданиях германских народов. Пантеон индуистских богов также разделялся на высших и низших (добрых и злых), в борьбу между которыми были втянуты и люди (пандавы и кауравы). В авестийском пантеоне высшим богам во главе с мудрым и добрым Ахурамаздой противостоят злые во главе с Ахриманом. В войне между ними также участвовали люди. Добрые боги были могущественнее злых. Тем не менее, иногда они были вынуждены идти на компромиссы, одним из которых, по авестийским представлениям, были законы, данные богами людям.

Зороастризм, который монотеистические религии обвиняют в дуализме, по мнению Р.К.Баландина, "представляет собой одну из наиболее древних попыток обосновать монотеизм, принцип абсолютного господства единого (или триединого) Бога…

В тоже время в зороастризме присутствует немалая "примесь" дуализма, двоебожия, ибо предполагается существование активной силы зла. Тем самым

Всевышний избавлен от ответственности за мировое зло; ему приходится активно отстаивать добро…

Иначе говоря, признавая абсолютное господство в мире доброго, светлого начала (монотеизма), Заратуштра учитывает и реальную активную силу зла, его относительное господство наряду с добром (дуализмом). В соединении это образует религиозную систему, которую точнее всего называть монодуализмом…

Этот своеобразный принцип позволяет избавить высшее божество от ответственности за присутствие, а нередко и торжество сил разрушения, лжи, подлости, зла. Ведь если существует единый и всемогущий Владыка мира (как в иудаизме, христианстве, исламе), то в его ведении оказывается не только добро, но и зло: оно должно ему подчиняться или присутствовать при его попустительстве…

Впрочем, богословы склонны видеть зло как проявление несовершенства творения, отклонение от добра. Хотя и в упомянутых трех великих религиях предполагается существование дьявола, сатаны, демонов, так что в целом получается все тот же монодуализм (единодвойственность)" [31, 183-184].

3. ДУХОВНАЯ ЭВОЛЮЦИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

В советское время говорилось, что первобытные религии были выдуманы людьми из страха перед явлениями природы, а христианская придумана эксплуататорами, чтобы сделать народ покорным. Но факты противоречат этому.

Древнейшие религии: ведическая и авестийская, сопровождаются мощными учениями мировоззренческого характера, отвечающими на сложнейшие вопросы происхождения, устройства и эволюции Вселенной. Наука может с ними не соглашаться, но не в состоянии опровергнуть. Эти учения появились на заре цивилизаций, когда опыт и знания человека о мире были недостаточно глубоки и обширны для содержащихся в этих учениях философских обобщений. Напрашивается вывод, что они были даны людям свыше.

Что же касается христианского учения, то поверить, что оно было придумано сильными мира сего, чтобы сделать народ покорным, можно только, не зная истории. Ведь христиане подвергались гонениям и смертным казням именно со стороны властей: вначале со стороны синедриона в Израиле, а затем со стороны властей во всех провинциях Римской империи на протяжении трех первых веков. Только глубокая вера в истинность учения Христа позволила им выстоять в эти времена. Апостол Павел предупреждал последователей о трудностях христианского пути: "Все желающие жить благочестиво во Христе Иисусе, будут гонимы" /2Тим. 3:12/.

Однако, почему при едином Всевышнем так много различных религий? Есть религии, основанные на ублажении злых духов. Есть религии, проповедующие доброе отношение к соплеменникам, а по отношению к инородцам позволяющие то, что считается грехом по отношению к соплеменникам. Есть религии, не различающие национальностей, но отказывающие во многих гражданских правах иноверцам, вплоть до права на свободу и жизнь. Есть религии, проповедующие добровольный отказ от мирских благ, самосовершенствование и ненасилие, вплоть

до отказа от участия в чужой судьбе, что представляет своеобразный эгоизм. И есть христианская религия, проповедующая деятельную любовь к ближнему, не зависимо от национальности, социального положения, пола и даже отношения к этой религии.

Ортодоксальные верующие христиане, иудеи, мусульмане считают, что от единого Бога может исходить только одна религия, все же прочие являются ересью, исходящей от дьявола. Но при вере в единого Бога возможна и другая точка зрения.

Различие древних религий между собой можно объяснить тем, что они давались различным народам в качестве первого этапа на пути к единой религии и предназначались для исправления их специфических заблуждений и недостатков, которые у каждого народа свои. Как утверждал Ромен Роллан: "Правда у всех одна и та же, но у каждого народа есть своя особая ложь, которую он именует своими идеалами" [52, 335].

Генеральная линия нравственного совершенствования человека, от его создания в качестве раба низших богов до полного освобождения и добровольного служения высшим идеалам в качестве сотрудника Всевышнего, должна была пройти определенные этапы.

Этап послушания в качестве раба, предназначенного для добровольного служения своим создателям, без тени сомнения в их праве на любые действия по отношению к нему.

Этап личности, имеющей свои собственные интересы, но обязанной беспрекословно подчиняться воле могущественного Бога и предоставлять Ему веские доказательства своей преданности путем принесения Ему в жертву самого дорогого.

Этап личности, получающей определенные права и свободы в рамках установленных Богом законов, и несущей неотвратимое наказание за их нарушение.

И наконец, этап добровольного и свободного принятия высших этических принципов и сотрудничества со Всевышним.

Первый этап иллюстрируют верования шумеров. Второй - вавилонская религия. Последние этапы эволюции религиозных учений можно проследить на библейском и индийском примерах.

В аморейской среде, из которой вышел прародитель еврейского и арабского народов Авраам, существовал жестокий обычай: подтверждать преданность Богу принесением в жертву первенца.

Для Авраама, отличавшегося высокими духовными качествами, и его потомков этот варварский закон был заменен приношением в жертву Богу овна. Когда потомки Авраама образовали целый народ, который обрел самостоятельность после выведения из Египта, ему через Моисея был дан Закон. В нем насчитывалось 613 различных предписаний, включая десять основных заповедей.

Для чего нужен закон? Воспитание обычно начинается с объяснения: что такое хорошо и что такое плохо. С помощью закона познается грех: "Ибо и до закона грех был в мире, но грех не вменяется, когда нет закона" /Рим. 5:13/. Выполнение закона достигается внешним принуждением. Ради исправления человека используется насилие. Таким образом вырабатывается привычка к правильному поведению.

Вначале Бог называл иудеев народом непослушным, жестоковыйным. Приучение его к жизни по Закону осуществлялось методом "кнута и пряника" весьма жесткими мерами, особенно в течение первых сорока лет. За невыполнение каждого из предписаний предусматривалось определенное наказание, и следить за его выполнением вменялось всему обществу. Бог же наказывал или вознаграждал в основном свой народ в целом. В конце концов, результаты такого воспитания принесли плоды. К моменту прихода Христа иудеи - удивительно законопослушный народ. Каждое свое деяние они соотносят со священным писанием. При наличии сомнений в правильности своих намерений идут к священнослужителю, и спрашивают, как поступить.

Однако в конечном итоге не в послушании под страхом наказания хотел видеть людей Всевышний. Религия Закона должна была со временем уступить место новой, о чем Бог сообщал евреям через пророка Иеремию: "Вот, наступают дни, говорит Господь, когда Я заключу с домом Израиля и домом Иуды новый завет, не такой завет, какой я заключил с отцами их в то время, когда взял их за руку, чтобы вывести из земли Египетской… Вот завет, который завещаю дому Израилеву после тех дней, говорит Господь: вложу законы Мои в мысли их и напишу на сердцах их, и буду их Богом, а они будут Моим народом. И не будет учить каждый ближнего своего и каждый брата своего, говоря: познай Господа; потому что все, от мала до велика, будут знать Меня. Потому что Я буду милостив к неправдам их и грехов их и беззаконий их не воспомяну более" /Евр. 8:8-13/.

В отличие от иудеев, индийские арии были более-менее законопослушными с самого начала (согласно преданиям именно такие добровольно ушли на новое место жительства за своим первоучителем Рамой). Они овладели страной, в которой впоследствии жили в спокойной обстановке, что делало их жизнь комфортной. Для них главной опасностью была возможность увлечься благами мира сего. Поэтому религии, которые давались им - индуизм, а затем буддизм,- учили главным образом отрешению от желаний, от наслаждений. В индуизме отказываться от мирских благ должны в первую очередь брамины, а остальные - к концу жизни, после исполнения своего земного долга. В буддизме этот призыв отнесен ко всем и сразу. Буддизм проповедует презрение к земной жизни, называет ее иллюзией (майей). Ставит в качестве главной цели уход из этой жизни в состояние нирваны (слияния с безличным мировым божеством), первым условием достижения которого является требование: "убей желание".

Следует отметить, что все предварительные религии несовершенны, они содержат внутренние противоречия. Так, в Десяти библейских заповедях сказано "не убей" а в десяти других местах Второзакония сказано, кого и за что надо убить. Если жена изменила мужу - ее следует забить камнями до смерти, если муж поклонился другим богам, если девица вступила в небрачную связь - нужно сделать то же самое и так далее. Даются даже указания истребить от мала до велика некоторые народы. А в Законах Ману, в этой арийской библии, есть такое выражение: "Когда имеется противоречие в двух отрывках из священного откровения, они оба считаются дхармой (долгом, подлежащим выполнению - В.Я.), потому что они объявлены правильной дхармой".

Пока религия несовершенна, она не может не иметь каких-то противоречий. Гармонична только совершенная религия, окончательная, до которой нужно морально дорасти. Но, как говорится "нет худа без добра". Наличие противоречий облегчает переход к следующему этапу, принятию более совершенной религии вместо старой, что обычно дается людям нелегко. Человечество медленно, но неуклонно подводилось к принятию единой веры. Этому служили и человеческие институции, на первый взгляд не имеющие никакого отношения к вере в Бога - огромные империи: Вавилонская, Персидская, Александра Македонского и, наконец - Римская.

Сегодня принято представлять империи как кабалу для народов. Но, как говорится, "каждая палка о двух концах" и империи сыграли в истории человечества определенную положительную роль. Они не допускали конфликтов и поощряли сотрудничество между входящими в них странами. Александр Македонский не разрушил ни одного храма в покоренных странах и стремился объединить народы в духовном плане.

Римская империя распространила свои гражданские законы (в то время самые совершенные) на все покоренные ею страны, проложила дороги, установила коммуникации не только административные и торговые, но и культурные. При этом языком международного общения был греческий. Это говорит о том, что корни культурного общения были заложены еще при Александре Македонском. Построенный им город Александрия стал международным культурным центром. В Александрийской библиотеке были собраны духовные богатства большей части древнего мира.

Указанные империи способствовали тому, что встретились ведущие в духовном плане люди различных народов и религий. Обнаружились существенные различия в их верованиях. Возникли дискуссии о том, что есть истина.

Первой реакцией было появление неверия и сомнений в истинности каждой из религий. В философии возникло течение скептиков, предшественником которых можно считать Сократа. Ведь он не дал никакого учения, он все критиковал и полностью разрушил у эллинов веру в их прежние идеалы, в их богов14.

На следующем этапе возникла эклектика. Видя, что в каждой религии есть своя мудрость, философы решили, что если объединить все религии, просто сложив их, то это и будет истина. Получилось же нагромождение не стыкующихся между собой, а зачастую и взаимоисключающих положений.

Противоположные течения, скептицизм и эклектизм, совершили одну и ту же ошибку. "Скептицизм сравнял все философские течения, отрицая в каждом из них истину; а эклектизм сделал уравнение тех же систем в другом отношении, признавши долю истины за каждой из них" [32, 47].

Ни скептицизм, ни эклектизм не могли удовлетворить людей логически мыслящих и убежденных в том, что в основе мироздания лежит единый, целостный замысел. Такого мнения придерживались философы и теологи, положившие начало синкретическому течению. На основе положений, почерпнутых из религиозных учений различных народов, эти философы и теологи пытались синтезировать единое, внутренне непротиворечивое учение.

Бердяев в своей книге "Смысл истории" пишет: "Христианство исторически возникло и раскрылось в этот период вселенской встречи всех результатов культурных процессов древнего мира, в период, в котором соединились культуры Востока и культуры Запада, в котором соединение культуры эллинской с культурами Востока преломилось в культуре римской" [33, 93].

Накануне прихода Иисуса Христа единую, внутренне непротиворечивую философию и религию пытались найти гностики.

От иудаизма они взяли сознание гражданственности, ответственности перед Богом не только за себя, но и за ближнего.

От индуизма и буддизма - отказ от увлечения ценностями материального мира ради ценностей духовных.

От зороастризма - представление о дуальности, противоречивости и несовершенстве мира, в котором мы живем, и в силу этого его обреченности на гибель.

От египетской религии - веру в загробное существование в раю, куда после смерти попадают праведники, или в аду, предназначенном для грешников.

Но гностики не могли довести дело создания единой мировой религии до конца, им чего-то не хватало. Они высоко оценили и охотно приняли учение Христа. По выражению гностиков Он вложил в сплетенную ими оправу драгоценный камень.

Христос дал самое главное и высокое, центральный стержень, скрепляющий все построение. Суть Его учения изложена в Нагорной проповеди /Мтф. 5-7/. Сводится она к тому, что все законы, регулирующие жизнь человечества, вмещаются в одном - возлюби ближнего как самого себя. "Ибо заповеди: "не прелюбодействуй" "не убивай" "не кради" "не лжесвидетельствуй" "не пожелай чужого" и все другие заключаются в сем слове: "люби ближнего твоего, как самого себя". Любовь не делает ближнему зла; итак любовь есть исполнение закона" /Рим. 13:1-10/.

Христианство стало целостным, внутренне непротиворечивым учением. Вместе с тем по многим пунктам оно оказалось в противоречии с прежними религиями, из которых выросло. Некоторые их положения должны были отпасть. В том числе и ряд положений Ветхого завета, которые противоречат духу и букве Нового завета. К ним, в частности, относятся следующие:

1/. В Ветхом завете говорится: "Собери ко Мне народ, и Я возвещу им слова Мои, из которых они научатся бояться Меня во все дни жизни своей на земле и научат сыновей своих" /Вт. 4:10 и Вт. 6:13-15/. И еще: "Господа Саваофа - Его чтите свято, и Он - страх ваш, и Он - трепет ваш" /Иер. 8:13/. А в Новом говорится: "Бог есть любовь и пребывающий в любви пребывает в Боге, и Бог в нем" а "боящийся не совершенен в любви" /1Ин. 4:16,18/.

2/. В Ветхом завете Бог имеет избранный народ, который напутствует: "И истребишь все народы, которые Господь, Бог твой, дает тебе; да не пощадит их глаз твой" /Вт. 7:16/. В Новом завете Бог благодетельствует и добрым и злым: "ибо Он повелевает солнцу восходить над злыми и добрыми и посылает дождь на праведных и неправедных" /Мтф. 5:43-45/.

3/. В Ветхом завете с Богом непосредственно общались Авраам, Моисей, пророк Иеремия, чьих уст Господь коснулся своей рукой /Иер. 1:9/. С Богом боролся Яков

/Быт.32:24-30/, который после этого остался хромым и получил имя Израиль, что значит богоборец. В Новом завете Бог есть Дух /Ин. 1:18/. Его никто никогда не видел /1Ин.4:12/. "Отца никто не знает кроме Сына, и кому Сын хочет открыть" /Мтф. 11:27/.

4/. В Ветхом завете утверждается, что творец всего сущего в мире - Бог Отец. А в Новом, что Бог Сын, - Слово (Логос), то есть Христос /Ин. 1/.

5/. В Ветхом завете Адам и Ева были осуждены за то, что "вкусили от древа познания добра и зла". В Новом говорится о совершенных "у которых чувства навыком приучены к различению добра и зла" /Евр. 5:13-14/.

6/. В Ветхом завете Бог неоднократно меняет свои решения: создает человека и помещает его в раю; узнает о его непослушании и выгоняет из рая на землю; затем благословляет его на раз-множение; но позже разочаровывается в людях и топит всех за исключением нескольких человек; после чего раскаивается и клянется, что больше такого делать не будет, хотя род, пошедший от спасенных, оказался не лучше прежнего. В Новом завете Бог совершенен, добр, постоянен и неизменен /Иак.1:17/.

7/. Наконец, в Ветхом завете Бог властвует над всеми земными царствами. В Новом же их владыкой является дьявол. Искушая Христа, "сказал Ему диавол: тебе дам власть над всеми сими царствами и славу их, ибо она предана мне, и я, кому хочу, даю ее" /Лук. 4:6/. И христианам приходится молиться о том, чтобы воля Божья была "и на Земле как на Небе" /Мтф. 6:10/.

Христос своей кровью выкупил людей у князя мира сего, показав, что в его царстве, праведник обречен на гонения и смерть. И теперь, становящийся на путь истинный, принадлежит Христу.

Апостол Павел говорил о соотношении Ветхого и Нового заветов следующее: "До пришествия веры мы заключены были под стражей закона, до того времени, как надлежало открыться вере. Итак, закон был для нас детоводителем ко Христу, дабы нам оправдаться верою; по пришествии же веры, мы уже не под руководством детоводителя, ибо все мы сыны Божии по вере во Христа Иисуса; все вы, во Христа крестившиеся, во Христа облеклись. Нет уже

Иудея, ни язычника; нет раба, ни свободного; нет мужеского пола, ни женского: ибо все вы одно во Христе Иисусе" /Гал. 3:23-28/.

Принимая новую религию, необходимо было отказаться от старой, в том числе от Ветхого завета. Павел писал: "Ныне, умерши для закона, которым были связаны, мы освободились от него, чтобы служить (Богу) в обновлении духа, а не по мертвой букве" /Рим.7:6/. "Отменение же прежде бывшей заповеди бывает по причине ее немощности и бесполезности, ибо закон ничего не довел до совершенства; но вводится лучшая надежда, посредством которой мы приближаемся к Богу" /Евр. 7:18-19/. Но, как уже говорилось, отказаться от веры, "впитанной с молоком матери" нелегко любому народу, а особенно "избранному", который новая религия уравнивала с остальными. И в римской общине, принявшей христианство, но состоявшей в основном из евреев, наряду с Новым заветом продолжали исповедовать Ветхий завет. Апостол Павел упрекал Апостола Петра в том, что это делалось при его попустительстве. Но ни Петр, ни община увещеваниям Павла не вняли.

Смешение, разрушительное для христианского учения, оказалось удобным для римского императора, поскольку допускало насилие, на котором держится мирская власть, убийства и казни под прикрытием религии. Император Константин возвел эту версию христианства в ранг государственной, велел Евсевию изложить ее письменно и разослать во все провинции, а прочие - запретить, что и было сделано. В результате римская версия христианства стала ортодоксальной.

Противоречия между Ветхим и Новым заветами превращают христианское учение в абсурд, который не может быть принят интеллектуалами. Привычка христианских теологов мириться с логическими противоречиями притупила их разум и вынудила отвечать на критику анафемствованием. Так поступили со Львом Толстым, который недоумевал: "Ваша вера учит, что все грехи за меня сделал Адам, и я почему-то должен за него расплачиваться, но зато все добродетели за меня выполнил Христос, и мне остается только расписаться в той и другой получке" [34, 386].

Подобные вопросы сегодня задают обычные разумные люди и не получают ответа даже от таких проповедников, как Андрей Кураев, о чем он сам свидетельствует: "Я произношу сакраментальную фразу: "Христос нас спас от первородного греха". И натыкаюсь на реакцию: "А этот ваш первородный грех - это что за глокая куздра такая?… Вы сами придумали какую-то угрозу, а теперь хвастаетесь, что вы же от нее нас и спасли! И все это ради того, чтобы народ держать в невежестве и деньги из него вышибать!" И в самом деле,- как же мне на него отвечать?" [35, 387-388].

Нелогичность принятой версии христианства повлекла за собой целый ряд бед: догматизм священнослужителей; отпадение от веры людей мыслящих и появление в "христианских" странах атеизма; изобретение различных вредоносных для человечества религиозных, оккультных и атеистических учений (в том числе, марксизма и фашизма); обращение многих людей к древним учениям, логически более обоснованным. В частности, к индуизму, буддизму и их производным, которые так же, как и иудаизм должна была сменить более высокая христианская религия.

Очевидно, Христос предвидел возможность искажения Его учения, когда после троекратного повторенного Петру вопроса "любишь ли ты Меня?" и призыва "паси овец Моих" объяснил обидевшемуся Петру причину своей настойчивости. "Истинно, истинно говорю тебе: когда ты был молод, то перепоясывался сам и ходил, куда хотел; а когда состареешься, то прострешь руки твои, и другой перепояшет тебя и поведет, куда не хочешь" /Ин. 21:15-18/. И это в действительности случилось.

В одном из апокрифических документов Петр рассказывает, что когда он уходил из Рима, то встретил Христа и спросил Его: Куда Ты идешь, Равви? На что Христос ответил: В Рим. А на вопрос Петра: Зачем? Христос ответил: На новое распятие!

Используя примеры сего дня, можно провести следующую аналогию случившегося: для того чтобы вывести корабль в космос, пользуются двухступенчатым ракетоносителем. Его первую ступень, мощную и тяжелую, после отработки отбрасывают. Если этого не сделать, то вся конструкция упадет обратно

на Землю. Именно это и произошло с принятой версией христианства, от которой не отсоединили первую ступень

Ее падение проявилось в крестовых походах и в инквизиции, в организованном римским Папой поголовном, от мала до велика, истреблении альбигойцев. Он сказал, чтобы сомневающиеся не беспокоились о допустимости таких действий. Дескать, на том свете разберутся и праведников направят в рай, а грешников в ад. Все это невозможно оправдать, исходя из Нового завета.

Каждая религия тоталитарна, по меньшей мере, в убеждении, что только она несет истину во всей полноте. Это естественно и приемлемо, если она открыта для обсуждения своих положений и исключает из своего арсенала насилие. Крестовые походы и инквизиция были его нарушением. Апостол Павел говорил, что "оружия нашего воинствования не плотские", что оружием христиан является слово правды. При этом он считал возможым и некоторое разномыслие между последователями Христа, чтобы выявлялись мудрейшие (а вместе с ними и истина). Можно и нужно размышлять и спорить о достойных идеалах, об иерархии ценностей, но недостойно и недопустимо жить без них. Если же проповедуется плюрализм, духовная неразборчивость и всеядность, то с этим нельзя мириться. В этом смысле Христос принес на землю "не мир, но меч".

Сейчас же в моде религиозная терпимость, толерантность. Если под этим понимается недопущение какого-либо насилия на религиозной почве, то это правильно, и это в христианском духе.

Но что делают нынешние, так называемые "христианские страны"? Они бесцеремонно применяют насилие к людям и странам, ставшим на пути их корыстных интересов, а учение Христа сдают без боя любому его врагу с помощью своего наивысшего безнравственного достижения - "политкорректности". Плюрализм в идеологии, который ныне называют политкорректностью, не менее вреден, чем тоталитаризм. При нем постепенно исчезают понятия добра и зла, греха, иерархия ценностей. Отменяются запреты на губительные извращения, осуждается их осуждение. Общество растлевается, утрачивает единство, целостность. Становится разобщенным, слабым, неспособным к действию и противодействию. Духовный плюрализм - это нравственный иммунодефицит, духовный СПИД, который сегодня поразил, так называемые "христианские" страны. Он не менее губителен для человечества, чем СПИД телесный. Ибо нет, и не было в мире учения более высокой нравственности, чем проповеданное Иисусом Христом.

С этим не хотят согласиться как служители древних религий, чтобы не остаться не у дел, так и создатели новых, которые выдумывают их для того, чтобы самим занять место Бога или, на худой конец, Его пророков. Кроме того, христианство является излюбленной мишенью критики со стороны атеистов. Почему? Именно потому, что представляет наивысшую степень нравственности.

Критика христианства ведется с четырех различных сторон. С одной стороны, критикуют слова и дела церкви и церковнослужителей, которые не всегда соответствуют учению Христа. Таких случаев много, но они порочат клир, а не учение. С другой стороны, говорят о внутренней противоречивости христианского учения, указывая на несоответствия заповедей Ветхого и Нового заветов. Это правда,

но если бы они были тождественны, то последний не был бы нужен. Как сказал Апостол Павел, ссылаясь на пророка Иеремию: "Ибо, если бы первый завет был без недостатка, то не было бы нужды искать места другому… Говоря "новый" показал ветхость первого; а ветшающее и стареющее близко к уничтожению" /Евр. 8:7, 13/.

Но как же тогда понимать слова Христа: "Не думайте, что Я пришел нарушить закон и пророков; не нарушить пришел Я, но исполнить" /Мтф. 5:17/? Далее Он поясняет: "Ибо, говорю вам, если праведность ваша не превзойдет праведности книжников и фарисеев, то вы не войдете в Царство Небесное" /Мтф. 5:20/ и излагает более высокие требования, которые отменяют прежние. Дело в том, что нельзя перейти к новому учению, пока не будут выполнены все требования предыдущего.

Наибольшего внимания заслуживает критика самого учения Христа. Она ведется с двух противоположных позиций.

С одной стороны, говорят: если Всевышний всемогущ и добр, то почему не уничтожит зло, царящее на Земле, и его носителей, и не велит делать этого своим приверженцам. В этом упрекал христианство В. В. Розанов и противопоставлял ему иудаизм. Но ведь иудаизм, используя насилие, тоже не преуспел в борьбе со злом. Зло порождает зло и приводит к эскалации насилия.

С другой стороны, говорят: если Всевышний есть Любовь, и нет в Нем никакого зла, то почему Он организовал ад и мучает в нем грешников? Интересный ответ на этот вопрос дал Э. Сведенборг [57]. Всевышний не создавал Ада и не мучает в нем грешников. Он всего лишь забирает к Себе праведников. Грешники же, не желающие отказываться от жизни по законам зла и неправды, остаются в обществе себе подобных, где попадают под власть наиболее сильных в этих делах. В результате грешники сами создают для себя ад под эгидой противника Божьего - сатаны. Возможно, рай и ад существуют потому, что добро и зло, как свет и тень, как два полюса магнита, не существуют одно без другого.

Всевышний старается любовью и вразумлением спасти каждого, даже самого злого, от гибельного пути, ведущего в ад, но оставляет за ним свободу выбора. Потому что свобода есть высшая ценность жизни и ее показатель. Доказать это положение легко от противного - лишение свободы является всеобщим и универсальным способом наказания.

Но почему Бог создал человека столь несовершенным, что Сам же с ним мучается? Ответ мы находим в шумерских табличках и в произведениях гностиков: потому что человека создавал не Всевышний.

Наконец еще одну, пожалуй, самую серьезную критику христианского учения, высказывают приверженцы учений о реинкарнации и карме (индуизма, буддизма и др.). Согласно догмату христианской церкви человек получает от Бога невинную душу при зачатии и живет на земле единожды. Спрашивается: за что же некоторые из людей изначально наказываются: родятся калеками, олигофренами, умирают в детстве, оказываются в беспросветной нищете и страданиях, не имея никаких перспектив на достойную жизнь? Ведь это жестоко и несправедливо, если учесть, что другие получают все необходимое для проявления своих достоинств от рождения. Священнослужители не дают убедительного ответа на этот вопрос.

К тому же догмат христианской церкви о несуществовании реинкарнации не имеет непреложных оснований в Священном Писании. Верность его может быть поставлена под сомнение на основании двух эпизодов, описанных в Евангелии. В одном из них ученики спрашивают Иисуса Христа, Илья ли Он? На это Христос отвечает, что Илья - Иоанн креститель. Но Иоанн креститель не пришел в этот мир из мира иного взрослым. Жизнь его была известна от рождения. То есть, здесь имела место реинкарнация. В другом эпизоде ученики спрашивают Иисуса Христа о слепорожденном: наказан ли он за свои грехи или за грехи родителей? Христос отвечает, что в данном случае дело в другом, но не отрицает этих возможностей в принципе.

В некоторых гностических источниках (Пистис София) говорится, что душа, повинная не в смертных грехах, после определенных мытарств будет вселена в новое человеческое тело и наделена судьбой, зависящей от предыдущей жизни.

Реинкарнацию признавал один из авторитетнейших христианских учителей первых веков - Ориген. Но не так, как индуисты и буддисты. Он признавал только предсуществование. Другими словами он признавал, что реинкарнация ранее осуществлялась, но с приходом христианства прекратилась. Почему? Ориген не разъясняет в дошедших до нас трудах. Но поскольку вопрос важный, дерзнем порассуждать на эту тему сами.

Согласно учений о реинкарнации кармический закон представляет собой закон причинно-следственных связей, возникающих в результате действий, чувств и мыслей человека, направленных на внешний по отношению к нему мир. На каждое из них человек получает адекватный ответ от внешнего мира, если не в этой, то в последующих жизнях. Реинкарннация в сочетании с кармическим законом, по представлениям индуистов и буддистов, позволяет человеку из жизни в жизнь совершенствоваться. Будучи вынуждены расплачиваться за свои грехи, люди учатся их не совершать. Но в реальной жизни мы видим, как мошенники, развратники и различные негодяи процветают и день ото дня крепнут, научившись то ли обходить этот закон, то ли противостоять ответной реакции.

В результате хорошие люди от жизни к жизни становятся все лучше и лучше и, наконец, уходят с Земли в Царство Небесное, а плохие, приспосабливаясь к благополучной жизни в этом мире за счет эксплуатации других, становятся все хуже и дальнейшие реинкарнации не идут на пользу ни им, ни человечеству.

Ко времени прихода Христа на Земле остался человеческий осадок: небольшое количество хороших людей, множество средних, стоящих на распутье, и некоторое число плохих.

К чему идет такой мир? К дальнейшему расслоению и обострению отношений между людьми, войнам, разрухе, голоду и, как предсказывает Апокалипсис, к концу существования этого мира. А если его конец не за горами, то ныне каждый живет в нем последний раз и имеет последнюю возможность исправиться.

По сведениям Е.П. Блаватской,- на Земле реинкарнируют 60 миллиардов душ. Если принять среднюю численность населения на Земле за последние 2 тысячи лет в 1 миллиард, то в очереди на воплощение перед каждой из душ в среднем стоит 60

других. При среднем сроке земной жизни в 40 лет средний интервал между реинкарнациями составит 2400 лет.

На это могут возразить, что имеются подтвержденные воспоминания о недавних предыдущих воплощениях. Их можно объяснить либо исключениями из общего правила (которое делается в основном при преждевременной гибели человека), либо, утверждением Сведенборга, что они являются воспоминаниями не самого человека, а приставленных к нему ангелов хранителей, в качестве которых выступают души сравнительно недавно умерших добрых людей [57].

4. ТАЙНА, СОКРЫТАЯ ОТ НАЧАЛА ВРЕМЕН

Вскоре после ухода Христа, его последователи разделились на два непримиримых течения: последователей гностического учения, с одной стороны, и нынешней версии христианства - с другой. Ожесточенная идейная борьба между ними велась вплоть до принятия последней в качестве государственной религии римским императором Константином в IV веке.

М.К.Трифонова в книге "Апокрифы15 древних христиан" указывает, что канонизированные "Писания Нового завета, были лишь незначительной частью обширной христианской литературы, создававшейся в I-III вв., то есть до признания христианства официальной религией. Археологические раскопки конца XIX- начала XX в. открыли фрагменты и целые сочинения, не признанные церковью. Самым крупным среди этих открытий была библиотека христиан-гностиков из Наг-Хаммади (Египет)" [36, 6-7]. Она была найдена в 1945 году в пещере неподалеку от места, где располагался древнейший христианский (Пахомиев) монастырь. Очевидно, найденные книги были спрятаны в пещере его монахами. Книги библиотеки из Наг-Хаммади в большинстве своем восходят ко II-IV вв. и представляют переводы более ранних греческих книг на коптский (древний египетский) язык.

В состав произведений христиан гностиков наряду с анонимными входили, принадлежащие Апостолам: Иоанну, Фоме, Филиппу, Петру, Марии Магдалине и некоторым ученикам Апостолов, в частности, упомянутому в Деяниях сподвижнику Павла - Силе. Гностики вынуждены были прятать писания, отвергнутые, а затем и запрещенные официальной церковью. Они признавали христианские писания, канонизированные ортодоксальной церковью, более того, начало христианскому канону было положено последователем гностиков - Маркионом.

Проф. Духовной академии М.Э.Поснов, как и другие его коллеги, не признает гностиков христианами. Но, будучи честным исследователем, в своей книге "Гностицизм II века и победа христианской церкви над ним" признает их выдающуюся роль в становлении христианского учения и приводит соответствующие мнения других исследователей. В частности известного теолога Гарнака, который, говорит о гностиках, что они "были теологами первого столетия; они впервые превратили христианство в систему учений (догматов); они впервые систематически переработали предания; они задались целью представить

христианство абсолютной религией и поэтому определенно противопоставили его другим религиям, также иудейству; но абсолютная религия была для них, рассматриваемая по содержанию, тождественна с выводами религиозной философии, для которой должна быть постулируема основа откровения" [32, 555]. "По образному представлению Маттера, гностицизм будто бы говорил ученикам Моисея: "Вы никогда не знали высочайшего Существа, ни его закона, и ваше откровение есть дело божества (второстепенного) подчиненного";- политеистам: "Вы не имеете религии, а только мифологию; не имеете философии: она оставляет вам только скептицизм"; - христианам: "Вы не имеете подлинных текстов ваших первых учителей; и эти учители, зараженные иудаизмом, не поняли своего божественного Учителя" [32, 557].

А вот мнение самого Поснова: "Если в христианских общинах, по-видимому, и не понимали всей серьезности вопроса об источниках, то гностики отдавали себе в данном случае полный отчет. По-видимому, каждая гностическая школа определенно могла указать источник своего учения Иисуса Христа и лиц, через посредство которых оно получено" [32, 648].

Далее он пишет: "Христианство отрицательно относилось к язычеству и к иудейству в лице его официальных представителей, и тот и другой мир - языческий и иудейский - стали к нему во враждебное отношение. Совершенно другое положение занял гностицизм как явление синкретического характера. Он никого не отталкивал от себя, а всех старался примирить и объединить. Язычники находили в нем свою накопленную, быть может, в течение тысячелетий мудрость религиозную и философскую; и иудей видел в нем много родного, хотя и отрицательного или, вернее, презрительное отношение к своей религии. А христианам гностицизм говорил как бы так: да "наша" религия самая совершенная, абсолютная; но, к сожалению, она узко, неправильно понимается,- вследствие невежества, теми, кто "мнят" себя стоящими во главе церкви; не у них истинное христианское учение, а у нас; нам не только не достает ничего из того, что они имеют, наоборот, мы имеем гораздо более чем они, глубже их понимаем и вернее толкуем, и жизнь нашей религии полнее, разнообразнее и благоустроеннее, чем у них" [32, 657].

Признанный официальной церковью теолог Климент Александрийский говорил: "Гнозис есть сильное и твердое доказательство воспринятого через веру, устрояющий веру благодаря господствующему учению на незыблемом основании и вместе со знанием, сообщающий ей разумность"… "Вера есть основа, а гнозис - корона" [32, 775-776]. "Есть знание верующее и вера знающая по некому божественному согласию и взаимному сопутствованию" [32, 778]. Гарнак отмечал, что "иерархия для Климента в понятии церкви не имеет еще никакого значения"; для него "гностики - суть высшая ступень в церкви" [32, 779-780].

Об утрате официальной церковью, в связи отвержением гностических писаний какой-то важной информации, косвенно свидетельствуют некоторые тексты Нового Завета.

В канонических писаниях неоднократно повторяются многозначительные и интригующие слова о тайне, "которая не была возвещена прежним поколениям сынов человеческих, как ныне открыта святым Апостолам Его и пророкам Духом

(Святым)" /Ефес. 3:5/. (Слова о тайне содержатся и в других стихах Евангелия: Мтф. 10:26-28; 13:11; Иоан. 25; Рим. 14:24-26; 1Кор. 2:6-8; 4:1; 15:51; Эфес. 1:9; 3:3-5, 8-10; 6:19; Колос. 1:26-27; 2:2-3; 4:3-4;). Апостол Павел утверждает, что эта тайна должна была быть "по повелению вечного Бога, возвещена всем народам для покорения их вере Единому премудрому Богу через Иисуса Христа" /Рим. 14:25-26/. Он говорил: "Мне, наименьшему из всех святых, дана благодать сия - благовествовать язычникам неисследимое богатство Христово и открыть всем, в чем состоит домостроительство тайны, сокрывавшейся от вечности в Боге, создавшем все Иисусом Христом, дабы ныне соделалась известною через Церковь начальствам и властям на небесах" /Ефес. 3:8-10/. Христос говорил Апостолам: "Еще многое имею сказать вам, но вы теперь не можете вместить. Когда же приидет Он, Дух истины, то наставит вас на всякую истину… от Моего возьмет и возвестит вам" /Ин. 16:12-14/. Но канонизированные писания, в отличие от гностических, не содержат того, что было возвещено Апостолам Христом после ухода.

Христос предупреждал учеников, что провозглашать истину будет опасно, и укреплял их дух. "Итак, не бойтесь их: ибо нет ничего сокровенного, что не открылось бы, и тайного, что не было бы узнано. Что говорю вам в темноте, говорите при свете; и что на ухо слышите, проповедуйте на кровлях. И не бойтесь убивающих тело, души же не могущих убить" /Мтф. 10:26-28/.

А из слов Павла: "Молитесь также и о нас, чтобы Бог отверз нам дверь для слова, возвещать тайну Христову, за которую я и в узах, дабы я открыл ее, как должно мне возвещать" /Колос. 4:3-4/ следует, что те, кто выполнял это повеление Иисуса Христа, подвергались преследованиям. Очевидно силы, которым не было угодно раскрытие указанной тайны, взяли верх, так как канонические христианские писания никаких тайн не содержат.

Несмотря на гонения и окончательный разгром гностиков церковью, официально признанной римским императором, объявления их учения ересью, уничтожение неугодных книг, и казни гностиков, их идеи возрождались вновь и вновь в различных смежных учениях (богомилов, катаров, альбигойцев и др.).

Последний капитальный труд против гностицизма профессора Киевской Духовной академии М.Э. Поснова "Гностицизм II века и победа христианской церкви над ним" был опубликован в 1917 году и переиздан в 1991 со следующей преамбулой издательства: "Переиздавая книгу проф. М.Э. Поснова, издательство "Жизнь с Богом" преследует две цели: вернуть в сокровищницу русской богословской мысли замечательный труд отечественного богослова, и дать русскому духовенству и верующей интеллигенции пособие, черпая знания из которого они могли бы противостоять надвигающейся опасности нехристианской мысли" [32].

Таким образом, официальная церковь даже сейчас, почти через две тысячи лет после победы над гностицизмом, продолжает считать его опасным для себя. Вероятно потому, что победа эта была одержана не в ходе дискуссий, а путем насилия над оппонентами. В связи с этим уместно напомнить ортодоксальным христианам слова, сказанные членом Синода Гамалиилом ортодоксальным иудеям против гонений на христиан: "Говорю вам, отстаньте от людей сих и оставьте их: ибо, если это предприятие и это дело - от человеков, то оно разрушится, а если от

Бога, то вы не можете разрушить его; берегитесь, чтобы вам не оказаться и богопротивниками" /Деян. 5:38-39/.

Какова же гностическая версия христианства, чем она отличается от принятой и, на чем она основана? Главное расхождение между гностиками и ортодоксальной церковью состоит в представлениях о сотворении Мира и человека и о том, кто есть кто в мире богов. В ряде гностических источников, в частности, в "Апокрифе Иоанна" [36, 197-218], в "Происхождении Мира" [37, 319-334], в "Сущности Архонтов" [37, 335-41], в "Откровении Адама" [37, 343-350] говорится: о Едином Изначальном Боге, вечном и неизменном; о высших богах, составляющих Плерому, и низших, называемых Силами Хаоса; об их происхождении и иерархии; о драматических событиях, произошедших на одном из этапов творения, в результате которых первоначальный замысел Высших сил был нарушен; о том, как и почему это произошло, и каковы пути выхода из сложившегося положения; а также о происхождении человека, его роли и месте в мире.

Замечательной особенностью гностических произведений является то, что они прекрасно сочетаются, с одной стороны, с канонизированными книгами Нового Завета, с другой - с шумерскими преданиями, а с третьей - с ведическими и авестийскими источниками, дополняя их неизвестными ранее сведениями о сотворении Вселенной и человека.

Но предоставим слово самим гностикам и рассмотрим более подробно один из их источников - Апокриф Иоанна, сопроводив его минимальными комментариями.

Изложенные в нем сведения, были, якобы, сообщены Иоанну Иисусом Христом, который явился ему после распятия. Повествование Христа начинается с характеристики Единого, которое является источником всего сущего в мире. Единое - это аналог каббалистического Эйн Софа и ведического Абсолюта или Сата, невидимого и неощутимого, заполняющего все бесконечное пространство.

"Не подобает думать о Нем как о богах или о чем-то |подобном|. Ибо Он больше бога, |ведь нет никого| выше Него, нет никого, кто был бы господином над ним. Он ни в каком бы то ни было подчинении, ибо |все существует| в Нем. Один Он |благ| потому, что Он не нуждается в чем бы то ни было, ведь Он полностью совершенен… Он безграничен… непостижим… неизмерим… невидим. Он вечен и нерушим… Он не телесный |и не нетелесный|… То, что Его не причастно |ни эону, ни| времени. Ибо то, что причастно |эону, было вначале создано|… Он - Эон, дающий эон16; Жизнь, дающая жизнь; Блаженство, дающее блаженство; Знание (Гнозис17), дающее знание; Добро, дающее добро; Милость, дающая милость и спасение; Благодать, дающая благодать…

Что Я скажу тебе о Нем? - говорит Христос Иоанну - Его |Эон нерушимый|, Он неподвижен, |Он пребывает в молчании, он покоится|. Он |до всех вещей. Он| глава всех эонов. |Это он дает им| силу |по своему благу|. Ибо не мы… мы не познали тех |вещей, что неизмеримы, кроме того, кто| жил в нем18, то есть Отец19. Это он |рассказал|. Ведь Он видит Себя самого в свете, окружающем Его. |Он источник| воды20 жизни, |которую он дает всем эонам и| во всех формах" [36, 198-199].

Согласно ведическим представлениям Вселенная периодически пребывает в двух состояниях: потенциальном, или непроявленном (в период Махапралайи), и

проявленном (в период Махаманвантары). Ведические источники ничего не говорят о причинах чередования этих двух состояний, оно якобы происходит самопроизвольно, "по беспричинной причине". Но при этом начинает действовать разумное организующее начало, олицетворяемое рядом духовных сущностей (Логосов либо Ману), действующих последовательно, первый из которых (или первые) является саморожденным.

В апокрифе Иоанна исходным организующим началом является незримый Девственный Дух, заключенный в Едином. Деятельность незримого Девственного Духа начинается с создания Барбело, "это первая мысль, Его образ. Она стала материнским чревом всего" |36, 199|. Затем в дополнение к Барбело, и при ее участии, незримый девственный Дух создает "Отца, который есть первый Человек, образ незримого Духа" [36, 200]. И Отец "взглянул на Барбело светом чистым, который окружает незримый Девственный Дух, и его блеском, и она понесла от Него. И он породил искру света светом блаженного образа. Но это не было равным Его величию. Это был единородный Метропатора21, тот, что открылся; это Его единственное |порожденье|, единородный Отца свет чистый… И Он помазал его своим благом, пока он не стал совершенным, не нуждавшемся ни в каком благе… так что тот предстал перед могущественным и незримым Девственным Духом, как божественный Аутоген, Христос22" [36, 200-201].

Аутоген должен был воплотить замысел незримого Девственного Духа о Мире. Ему в помощь были даны Светы и Силы, образовавшие двенадцать следующих эонов. Творение Мира, в соответствии с замыслом, должно было идти поэтапно сверху вниз от общей идеи, мыслеформ и виртуальных образов, до форм материальных.

Вначале все шло по плану. Дело дошло до того, что был создан духовный человек Пигераадаман. "И незримый дал ему разумную непобедимую силу. И заговорил он, и восхвалил и прославил незримый Дух, сказав: "Все вещи стали существовать из-за тебя, и все вещи вернутся к тебе23. Я же, я прославлю и восхвалю тебя и Аутогена и эоны которых три: Отец, Мать и Сын, совершенная сила" [36, 202].

Но затем произошел сбой. Последний из высших эонов Плеромы24 - София25, которая, по-видимому, должна была творить материальный мир, пожелала приступить к этому преждевременно. Незримый Дух не одобрил ее намерения. Несмотря на это "она захотела открыть в себе самой образ без воли Духа… И из-за непобедимой силы, которая есть в ней, ее мысль не осталась бесплодной, и открылся в ней труд несовершенный и отличавшийся от ее вида, ибо она создала это без своего сотоварища… Это первый архонт, который взял большую силу от своей матери26. И он удалился от нее и двинулся прочь, от мест, где был рожден. Он стал сильным и создал для себя другие эоны в пламени светлого огня, где он пребывает поныне. И он соединился со своим безумием, которое есть в нем, и породил власти для себя… И поставил он семь царей - соответственно тверди небесной - над семью небесами и пять над бездной ада, так чтобы они могли царствовать. И он отделил им от своего огня, но не дал от силы света, которую взял от своей матери, ибо он - тьма незнания. И когда свет смешался с тьмой, он побудил тьму светить. А когда тьма смешалась со

светом, она затемнила свет и стала ни светом, ни тьмой, но стала больной" [36, 203-204].

Таким образом, София породила без участия Святого Духа и Отца несовершенную сущность - первого архонта, эгоиста, лишенного альтруистического духа, который забрал силу матери и продолжил творение мира по своему усмотрению.

"И всякую вещь он упорядочил по образу первых эонов, ставших существовать, так чтобы создать их по облику нерушимых, не потому, что он видел нерушимых, но сила, что в нем, которую он взял от матери, произвела в нем образ порядка. И когда он увидел творение его окружающее и множество ангелов вокруг себя, тех, которые стали существовать через него, он сказал им: "Я, я - бог ревнитель, и нет другого бога, кроме меня". Но, объявив это, он показал ангелам, которые были около него, что есть другой бог. Ведь, если не было другого, к кому бы он мог ревновать? …Когда же он увидел множество ангелов, созданных им, он возвысил себя над ними. А мать, когда узнала покров тьмы, что не был он (ее сын) совершенным, она поняла, почему ее сотоварищ не был согласен с нею. Она раскаялась в обильных слезах. И вся Плерома слушала молитву ее покаяния, и они восхвалили ради нее незримый Девственный Дух" [36, 205].

Для укрощения гордыни первого архонта ему было сказано, что он не первый и несовершенный. "И глас низошел с неба - Эона возвышенного: "Человек существует, и сын Человека". И был показан ему и его подданным совершенный "образ незримого, который есть Отец всего, от которого все вещи стали существовать,- первый Человек, ибо Он открыл свой образ в человеческой форме. Весь эон протоархонта задрожал, и основания ада двинулись. И в водах, на веществе, нижняя сторона осветилась через |явление| его образа, который открылся" [36, 206].

Подданные протоархонта возлюбили образ Отца и решили сотворить человека по Его образу и своему подобию. Протоархонт27 же, как сказано в "Происхождении мира" задумал коварный план: сотворить человека, соответствующего показанному образу, чтобы заманить в него первого Человека (то есть Бога Отца) и покорить его себе. Но получилось не так, как ему хотелось.

"Все ангелы и демоны трудились до тех пор, пока не привели в порядок душевное тело. Но труд их был незавершенным и недвижимым на долгое время. И когда мать захотела взять силу, которую она отдала первому архонту, она попросила Метрапатора, коему присуща великая милость. Он послал по святому совету пять светов в место ангелов протоархонта. Они (светы) сказали Иалтабаофу28: "Подуй в его лицо от духа твоего, и тело его восстанет". И он подул в лицо духом своим, который есть сила его матери… И сила матери вышла из Иалтабаофа в душевное тело, которое они создали по образу того, что существует от начала. Тело двинулось и получило силу и засветилось. И тогда-то взревновали остальные силы, ибо он стал существовать из-за всех них, и они отдали свою силу человеку, и мудрость его укрепилась более, чем у тех, кто создал его, и более, чем у первого архонта. И когда они узнали, что он светится и мыслит лучше их и свободен от злодеяния, они схватили его и бросили в нижнюю часть всего вещества29.

Но блаженный Метропатор, благотворящий и милосердный, имел снисхождение к силе матери, которая была выведена из протоархонта. Ведь они (архонты) могли осилить душевное и чувствующее тело. И Он послал через свой Дух благотворящий и свою великую милость помощь Адаму: Эпинойю света30, ту, которая произошла от него, которая названа Жизнью. И она помогает всему творению, трудясь вместе с ним, направляя его в его полноту, обучая его о нисхождении в семя, обучая его пути восхождения, пути которым оно сошло вниз. И его мысль возвысилась над всеми теми, кто создали его. Когда они снизу глянули вверх, они увидели, что мысль его возвышена. И они держали совет с архонствоми со всем ангельством" [36, 209-210].

Они решили облечь человека в животное материальное тело, отяготив его душевное тело плотскими страстями и страхами, чтобы он забыл о своем высоком предназначении: "Они принесли его к тени смерти, дабы слепить его снова из земли, воды, огня и духа, который из вещества,- то есть незнания тьмы, и желания, и их обманчивого духа,- это могила вновь слепленного тела, которым разбойники одели человека, оковы забвения; и стал он человеком смертным. Это первый, который спустился (в материю) и первое разобщение (с высшим миром). Но Эпинойа света, та, что в нем, она должна разбудить его мысль. И архонты взяли и поместили его в раю. И они сказали ему: "Ешь"- то есть неторопливо31. На самом деле их наслаждение горько и красота их порочна. И их наслаждение обман, и их деревья нечестивость и их плоды смертельная отрава, и их обещание смерть… Но то, что они называют древом познания добра и зла - есть Эпинойя света,- они стоят перед ним, дабы он (Адам) не мог узреть своей полноты и узнать наготы своего безобразия. Но это Я, который заставил их есть (Христос, а не змей)… И он (Адам) узнал, что был непослушен ему (архонту) из-за света Эпинойи, которая есть в нем, которая направляет его в его мыслях быть выше архонта. И он (архонт) захотел забрать силу, которую он сам ему отдал. И он принес забвение Адаму… И протоархонт пожелал извлечь ее из его ребра. Но Эпинойя света неуловима. Хотя тьма преследовала ее, она не уловила ее" [36, 210-211].

Протоархонт решил извлечь из Адама силу таким же образом, как ее извлекли из него: "Он создал другой слепок в форме женщины, согласно образу Эпинойи, который открылся ему. И он вложил часть, которую взял из силы человека, в женский слепок, а не так как Моисей сказал: "его ребро". Но результат получился обратный: "(Адам) увидел женщину рядом с собой. И тогда Эпинойя света явилась, и она сняла покров, который лежал на сердце его. И отрезвел он от опьянения тьмой. И узнал он свой образ и сказал: "Так, это кость от моей кости и плоть от моей плоти" [36, 211]. В эту женщину (в Еву) вошла душа Софии: "Наша сестра София (есть) та, которая спустилась беззлобно, дабы исправить свой изъян. Поэтому она была названа Жизнью (Евой), то есть матерью живых. Из-за Пронойи32 высшего самовластия и через нее они вкусили совершенное Знание.

Я же, Я (Христос) открылся в виде орла на древе знания, то есть Эпинойа от Пронойи света чистого, дабы научить их и пробудить от сна глубокого. Ибо они оба были в упадке, и они узнали наготу свою33. Эпинойя, будучи светом, открылась им, и она пробудила их мысль. И когда Алдабаоф (Иалтабаоф) узнал, что они удалились от него, он проклял свою Землю" [36, 212].

София же предрекла протоархонту, что "тот, который явился среди ваших творений, он растопчет тебя, как гончарные глины, которые топчут. И ты отправишься с твоими вниз к твоей матери, Бездне. Ибо в конце ваших дел высвободится весь недостаток, который явился из истины, и он прейдет и станет таким, как если бы его не было". Когда Пистис (София) сказала это, она явила в водах образ своего величия. И затем она удалилась в свой свет.

Саваоф же, сын Ялдаваофа (протоархонта), когда услышал голос Пистис, восславил ее и осудил отца из-за слов Пистис. Он воздал ей славу, потому что она указала им Человека бессмертного и его свет. Пистис София простерла свой перст и излила на него (Саваофа) некий свет из своего света для осуждения его отца. Саваоф, получив свет, получил великую власть над всеми Силами Хаоса. С этого дня его назвали "Господь Сил". Он возненавидел своего отца, Тьму, и его мать, Бездну. Он возымел отвращение к своей сестре, мысли Родоначальника, которая поднималась и опускалась над водами. Из-за его света все Силы Хаоса позавидовали ему и, придя в смятение, затеяли великую битву в семи небесах.

Тогда Пистис София, увидев битву, послала Саваофу из своего света семь архангелов. Они восхитили его на седьмое небо и стали перед ним как служители. Снова она послала ему еще трех архангелов. Она установила царство ему над всем, чтобы он стал над двенадцатью богами Хаоса. Когда же Саваоф получил место отдохновения за свое покаяние, Пистис дала ему свою дочь Зою с великой силой, чтобы она сообщила ему о тех всех, которые существуют в Огдаде34…

После этого он (Саваоф) сотворил Церковь ангельскую - тысячи и десятки тысяч, которым несть числа, - подобную Церкви, которая в Огдаде. И Перворожденный, называемый "Израиль" то есть "Человек, видящий Бога" и другой, то есть Иисус Христос, подобный Спасителю, который в выси Огдады, сидит справа от него на престоле великолепном. Слева от него сидит Дева Святого Духа, славя его… Он же сидит на престоле в свете великого облака, покрывающего его, и нет никого с ним в облаке, кроме Софии Пистис, причем она поучает его обо всех тех, которые находятся в Огдаде, чтобы были сотворены подобия этих, чтобы царство его продолжалось до скончания небес Хаоса и их Сил.

Пистис София отделила его от Тьмы. Она призвала его по правую сторону от себя, Родоначальника же она поместила по левую сторону. С этого дня назвали правое "справедливостью", левое же назвали "несправедливостью" [37, 321-322].

В заключение приведем еще одну пространную цитату из "Апокрифа Иоанна" подводящую итог вышесказанному и акцентирующую внимание на судьбе и роли человека в этом мире.

"Тогда он сказал мне, Метропатор, тот, кто богат своей милостью: Дух Святой в каждой форме, кто милосерден и кто вам сострадает, то есть Эпинойи света,- он пробудил семя рода совершенного, и его мысль, и вечный свет человека.

Когда первый архонт узнал, что они возвышены более чем он в вышине, и мыслят лучше, чем он, то он пожелал схватить их мысль, не зная, что они выше его в мысли и что он не сможет схватить их. Он держал совет со своими властями, теми, что его силы, и они вместе совершили прелюбодеяние с Софией, и они породили

постыдную судьбу, то есть последнюю из оков изменчивых: она такая, что (в ней) все изменчиво.

И она тягостна и сильна, та, с которой соединены боги и ангелы, и демоны, и все роды по сей день. Ибо от этой судьбы происходят всякое бесчестие, и насилие, и злословие, и оковы забвения, и незнание, и всякая тяжкая заповедь, и тяжкие грехи, и великие страхи.

И таким образом все творение стало слепым, дабы они не могли познать Бога, который надо всеми ними. И из-за оков забвения их грехи утаены. Ведь они связаны мерами, временами, обстоятельствами, между тем как она (судьба) господствует надо всем.

И он (первый архонт) раскаялся из-за всего, что стало существовать через него. Вновь решил он наслать потоп на творение человека. Но величие света Пронойи наставило Ноя, и он провозгласил (это) всему семени, то есть сынам человеков. Но те, кто был чужд ему, не внимали ему. Не так, как Моисей сказал: "Они скрылись в ковчеге" но они укрылись в месте, не только Ной, но также много других людей из рода недвижимого. Они вошли в место и укрылись в светлом облаке. И он (Ной) познал свое самовластие. И та, что от Света, была с ним и стала светить на них, ибо он (первый архонт) принес тьму на всю землю.

И он (первый архонт) держал совет со своими силами. Он послал своих ангелов к дочерям человеков, дабы они могли взять некоторых из них для себя и возбудить семя для их наслаждения. И поначалу они не добились успеха. Когда же они не добились успеха, они снова собрались вместе и держали вместе совет.

Они создали дух обманчивый, имеющий сходство с Духом, который низошел с тем, чтобы осквернить души через него. И ангелы изменились в своем образе по образу их (дочерей человеков) напарников, наполнив их духом тьмы, который они присоединили к ним, и лукавством. Они принесли золото, и серебро, и дар, и медь, и железо, и металл, и всякого рода вещи. И они совратили людей, которые следовали за ними, в великие заботы, сбили их с пути многими обманами.

Они (люди) старели, не имея досуга. Они умирали, не найдя истины и не познав Бога истины. И так все творение было порабощено навеки, от сотворения мира и доныне. И они брали женщин и рождали детей во тьме по подобию их духа. И они заперли свои сердца, и они затвердели в твердости духа обманчивого доныне35.

Я же, совершенная Пронойя36 всего, я изменилась в семени моем. Ведь была я вначале, ходя путями всякими. Ибо я - богатство света. Я - память Плеромы. Я вошла в величие тьмы, и я вытерпела, пока не вступила в середину темницы. И основания хаоса двинулись. И я, я сокрылась от них из-за лукавства, и они не познали меня.

Снова вернулась я во второй раз. И я шла, я вышла из принадлежащего свету - я, память Пронойи,- я вошла в середину тьмы и внутрь преисподней, я искала домостроительство мое. И основания хаоса двинулись, так что они могли упасть на тех, кто в хаосе, и уничтожить их. И снова бежала я к моему корню света, чтобы они не были уничтожены до времени.

Еще шла я в третий раз - я, свет, который в свете, я, память Пронойи, - чтобы войти в середину тьмы и внутрь преисподней. И я наполнила лицо мое светом

завершения их эона. И я вошла в середину их темницы, это темница тела, и я сказала: "Тот, кто слышит, да восстанет он ото сна тяжелого".

И он заплакал, и он пролил слезы. Тяжелые слезы отер он с себя и сказал: "Кто тот, который называет имя мое и откуда эта надежда пришла ко мне, когда я в оковах темницы?"

И я сказала: "Я Пронойя света чистого. Я мысль девственного Духа, который поднял тебя до места почитаемого. Восстань и вспомни, ибо ты тот, который услышал, и следуй своему корню, который есть я, милосердие, и укрепи себя перед ангелами бедности и демонами хаоса и всеми, кто опутал тебя, и стань, оберегаясь от сна тяжелого и заграждения внутри преисподней".

И я пробудила его и запечатлела его в свете воды пятью печатями, дабы отныне смерть не имела силы над ним. И смотри, ныне я иду в совершенный эон. Я наполнила тебе всеми вещами уши твои. Я же, я сказала все вещи тебе, чтобы ты записал их и передал их своим духовным сотоварищам сокрыто. Ибо есть это тайна рода недвижимого".

И Спаситель дал это ему, чтобы он записал это и положил надежно. И Он сказал ему: "Да будет проклят всякий, кто обменяет это на дар, или на пищу, или на питье, или на одежду, или на какую-нибудь другую вещь подобного рода".

И это было дано ему втайне, и тотчас Он скрылся от него. И он (Иоанн) пошел к своим соученикам и объявил им то, что Спаситель сказал ему.

Иисус Христос. Аминь. От Иоанна апокриф" [36, 214-217].

ГЛАВА 3. НАУКА И РЕЛИГИЯ

Есть люди, не имеющие идеи о Боге,
и есть другие люди, имеющие
такую идею о Нем, что лучше бы они
совсем не имели никакой идеи.
Джон Локк

1. ГЕНЕТИКА О ПРОИСХОЖДЕНИИ ЧЕЛОВЕКА

К исследованию происхождения человека, которым занимались антропологи и археологи, а до того исключительно религии, в последние десятилетия подключились генетики. Мы присутствуем в самом начале этих исследований. Но то, что уже сделано, поражает воображение. Оказалось, что с помощью генетики можно проверить утверждение Библии, что все люди, живущие на земле, произошли от одной праматери и, то, сколько лет тому назад она жила.

Важность полученных выводов и еще большие перспективы генетических методов в антропологических исследованиях заслуживают того, чтобы посвятить им отдельный параграф. Но прежде отметим некоторые детали, говорящие о том, что "боги" были доками в генетике. Оказывается, не случайно при создании Евы и при воссоздании человечества после потопа генетический материал брался из костей. Известный английский генетик Брайан Сайкс, проводивший сравнительные исследования генетического материала современных и древних людей, пришел к

выводу, что генетический материал в костях сохраняется намного лучше, чем в мягких тканях. "Кости и зубы отличаются от прочих биологических тканей тем, что в них содержится гидроксиапатит - твердое минеральное вещество, содержащее кальций. Он-то и защищает ДНК и белки от распада, скрывая их от микроорганизмов и грибков, уничтожающих мягкие ткани" [38, 179].

Становится понятным также, почему для создания Евы у Адама было взято именно ребро37. Благодаря отсутствию мягких тканей (костного мозга) в нем должен был лучше сохраняться генетический материал. К тому же, с потерей этой кости организм Адама не утрачивал каких-либо функциональных возможностей.

О роли крови в процессе клонирования генетикам пока ничего не известно. Однако это всего лишь незначительные детали генетических методов исследования. Для лучшего понимания их возможностей ниже приводятся основные положения генетики.

Организм любого живого существа строится и функционирует по плану, записанному в наборе хромосом. Носителем информации в хромосомах является вещество, сокращенно именуемое - ДНК. Необходимые генетические сведения записаны в ДНК на молекулярном уровне как в памяти компьютера, но не двоичным кодом (0 и 1), а четверичным. Для надежности эта информация дублируется. Для более детального представления о наследственном механизме воспользуемся описанием Брайана Сайкса.

"ДНК состоит из двух длинных спиралей, соединенных в виде винтовой лестницы. ДНК построена всего из четырех базовых компонентов, которые обычно обозначаются первыми буквами их химических названий: А - аденин, Ц - цитозин, Г - гуанин, Т - тимин. Их общее название - азотистые основания (в дальнейшем для простоты будем их именовать просто основаниями)… Четыре кирпичика, из которых строится ДНК, могут соединяться не каждый с каждым, а только попарно: А в одной спирали подходит только к Т, находящемуся прямо напротив него в соседней спирали… Точно также Ц и Г на соседних спиралях соединяются только друг с другом, но не с А и не с Т. Таким образом обе нити сохраняют комплементарно (то есть дополнительно друг к другу) закодированную информацию о последовательности. Например, последовательность АТТЦАГ на одной нити может соответствовать только последовательности ТААГТЦ на соседней. Когда двойная спираль разъединяет нити (это происходит при делении клеток - В.Я.), особые клеточные структуры достраивают напротив АТТЦАГ старой нити новую последовательность ТААГТЦ, и в то же время новое АТТЦАГ строится напротив ТААГТЦ второй старой нити.

В результате появляются две новые двойные спирали, идентичные исходной… Как и большинстве известных нам знаковых информационных систем, таких как язык, числа, или бинарный код компьютера, важно не количество различных знаков, или букв, а та последовательность, в которой они расположены. В анаграммах, например, "машинка" и "манишка" содержатся одни и те же буквы, только порядок их расположения немного различается, а в результате перед нами совершенно разные слова…

ДНК прикована к хромосомам, которые в свою очередь никогда не покидают пределов клеточного ядра. Всю работу выполняют белки. В организме они - исполнители. Это ферменты, которые переваривают пищу и обеспечивают обмен веществ, и гормоны, которые координируют процессы, происходящие в разных частях организма. Это коллагены кожи и костей, гемоглобины крови. Это антитела, которые сражаются с инфекциями. Другими словами, они делают все…

Все белки имеют одно общее свойство, а именно то, что представляют они собою цепочку звеньев, которые называются аминокислотами. Порядок расположения аминокислот и определяет функции белка… Всего имеется двадцать аминокислот… Порядок, в котором расположены аминокислоты, точно определяет его окончательную форму и функцию, стало быть, для того, чтобы построить белок, требуется лишь получить от ДНК инструкцию, определяющую этот порядок" [38, 37-39].

Все аминокислоты кодируются триплетами - комбинациями по три буквы из четырех: А, Ц, Г, Т. Информация об отдельных функциях или качествах организма записана на отдельных участках ДНК, которые называются генами. "Ген представляет собой не что иное, как последовательность символов или "букв" ДНК, определяющую порядок расположения аминокислот, например в кератине" [38, 40].

Генетическая информация передается от родителей к детям с набором хромосом. По одному набору от каждого. Хромосомы отца и матери, которые отвечают за одни и те же функции и качества организма, объединяются в пары. У человека 23 пары хромосом. При делении клеток хромосомы копируются, и затем сохраняются в ядре каждой клетки организма. Роль обоих родителей в передаче наследственных качеств потомству одинакова, за исключением двух небольших отличий. Различие полов определяется только одной из 23 пар хромосом. В женском организме обе хромосомы этой пары тождественны по структуре, в мужском - их структуры различны. Соответственно эти пары хромосом обозначают буквами ХХ и ХУ.

В носителях наследственности, в мужском сперматозоиде и в женской яйцеклетке, хромосомы не спарены, они несут в себе по одному набору хромосом. Перед тем, как попасть в сперматозоид или в яйцеклетку спаренные хромосомы разъединяются.

При этом все яйцеклетки содержат только Х-хромосомы. В отличие от них половина сперматозоидов получает Х-хромосомы, а другая - У-хромосомы. Если яйцеклетка окажется оплодотворенной сперматозоидом с Х-хромосомой, получится девочка, а если с У-хромосомой - мальчик38.

Но независимо от пола дети могут унаследовать одни черты от отца, а другие от матери, ввиду того, что все спаренные хромосомы, кроме ХУ-хромосом, обмениваются друг с другом генами. А У-хромосома обменивается с Х-хромосомой только на отдельных участках, не превышающих 10% ее длины.

В результате некоторые характерные черты рода, закодированные в У-хромосоме, передаются по мужской линии в неизменном виде через все поколения. Таким образом, ведение рода по мужской линии оказывается генетически обоснованным.

Но есть и такие качества, которые как девочки, так и мальчики наследуют только от предков женского пола, но по обеим линиям (от бабушек по материнской и по отцовской линиям). Дело в том, что яйцеклетка в отличие от сперматозоида, кроме основного наследственного кода организма, который хранится в ядре, снабжена дополнительно небольшой цепочкой ДНК, свернутой в кольцо, называемой митохондриальной. В генетическом коде, переносимом сперматозоидами, она практически отсутствует. Митохондриальная ДНК при делении клеток копируется и передается клеткам потомкам наряду с основным кодом организма. Она продуцирует митохондрии, которые необходимы не только первичной яйцеклетке, но и всем ее потомкам - клеткам будущего организма. Продуктом митохондрий является главным образом АТФ - вещество, которое обеспечивает жизнедеятельность клеток, снабжая их кислородом.

Таким образом, то, что митоходриальная ДНК, которая содержится в клетках как женского, так и мужского организма, наследуется только по женской линии, может служить основанием для ведения рода по женской линии, как это делают евреи.

А теперь о том, как все это может быть использовано для исследования генеалогии человека. Если все мы произошли от одной пары людей (например, библейских Адама и Евы). Тогда все мы должны быть их копиями. Но мы такие разные, как индивидуально, так и расово. Из-за существенных расовых различий расходились мнения ученых эволюционистов: "полицентристы" считали, что люди происходят от различных, как минимум - трех видов "гомо эректус" а "моноцентристы" что - от одного.

"Моноцентристы" пытаются объяснять расовые различия, тем, что гены (отдельные участки ДНК) праотца и праматери были унаследованы разными людьми в различных сочетаниях. Либо тем, что записанная в них информация со временем повреждается. Повреждаются (по-научному - мутируют) обычно минимальные участки ДНК, называемые основаниями. Однако в большинстве случаев повреждения исправляются, благодаря тому, что информация дублируется второй цепочкой ДНК. Если этого не произошло, то мутации ДНК, губительные для организма, устраняются в первом же или в нескольких поколениях благодаря естественному отбору. А безвредные или полезные (последнее, правда, также маловероятно, как то, что опечатка улучшит произведение гениального поэта) передаются всем последующим поколениям. Едва ли этим можно объяснить происхождение расовых различий, но мутации можно использовать для построения генеалогического древа человечества.

Если частота возникновения мутаций известна то, по накопившемуся числу различных мутаций в ДНК потомков можно определить, какое время отделяет их друг от друга и от предков. Для этого, правда, можно использовать только те участки ДНК, которые не обмениваются основаниями с ДНК, полученными от другого родителя. Кроме того, нужно знать, как выглядел код этого участка в исходной ДНК. Его можно определить по различиям в этих участках ДНК наших современников, и по ним же построить их генеалогическое дерево. Чем больше число отличий в коде двух людей, тем раньше разошлись их родословные.

Поскольку повреждения оснований носят случайный характер, а число их ничтожно по сравнению с неповрежденными, то повреждения в различных генеалогических линиях будут различны. Если эти отличия исключить, заменив теми, которые наблюдаются в большинстве других линий, то тем самым мы восстановим первоначальный вид соответствующего участка ДНК Праотца или Праматери, если их было всего двое.

У-хромосома содержит 60 миллионов оснований. Причем 90% из них не дублируются спаренной с ней Х-хромосомой и могут быть использованы для генеалогических исследований по мужской линии [38, 196]. Но искать мутировавшие основания среди 60 миллионов сложно.

Более удобным объектом для исследований оказалась митохондриальная ДНК. Она содержит всего 16,5 тысяч оснований, и они не дублируются. Кроме того, митохондриальная ДНК содержит участок, состоящий примерно из 500 оснований, информация которого ни на что не влияет. Его то и использовал в своих исследованиях Сайкс. По его расчетам, одна мутация на этом участке происходит в среднем один раз за 10 тысяч лет.

В результате исследований Сайкса и других генетиков было установлено, что все люди, живущие сегодня на Земле (во всяком случае, тысячи случайно выбранных людей различных рас и национальностей, подвергшихся исследованиям), происходят от одной единственной женщины, жившей примерно 150 тысяч лет тому назад в Африке. Генетикам удалось построить генеалогическое древо, отражающее степень родства людей, проживающих в различных регионах Земли. Оно показано на рис. 59 [38, 280-281]. Людей, объединенных происхождением от одной женщины, назвали "кланом", а для того, чтобы их различать, каждой прародительнице клана дали условное имя.

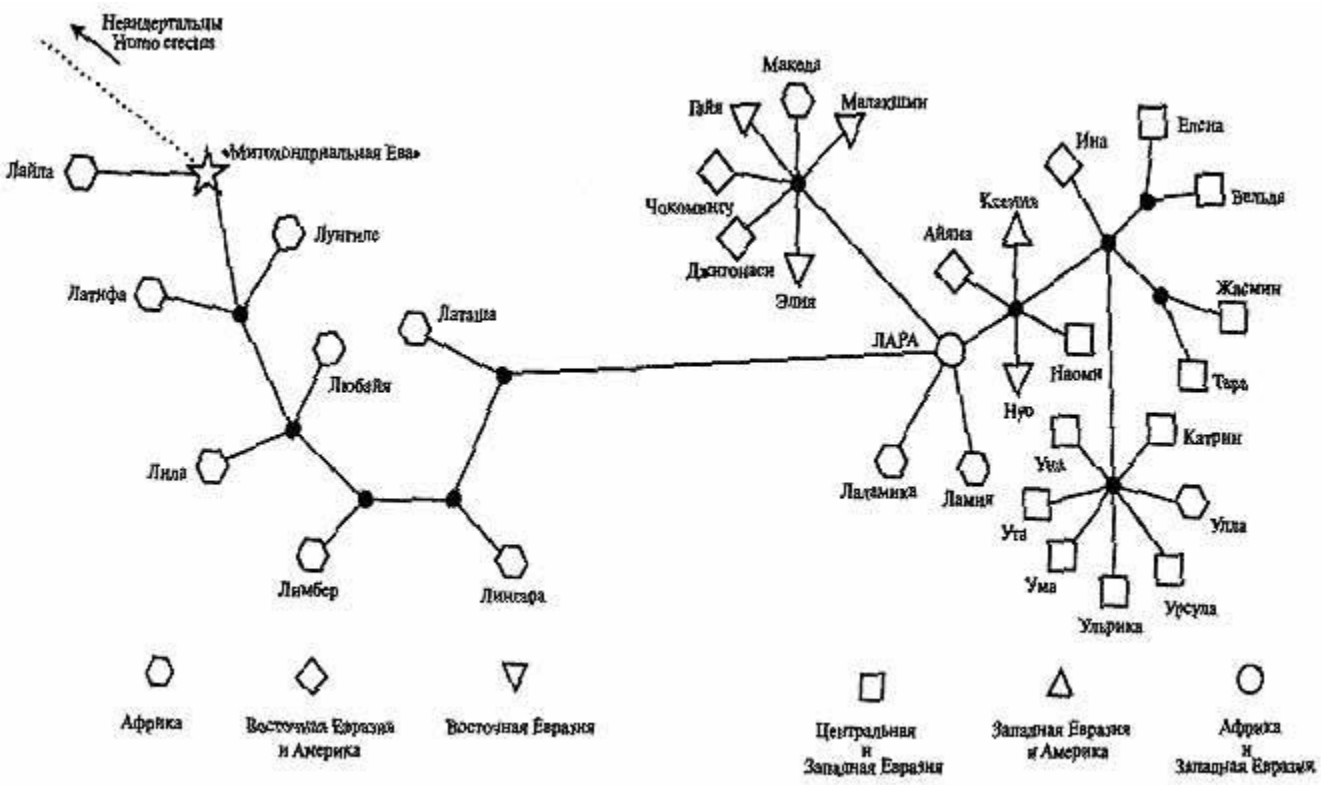


Рис. 59. Генеалогическое древо человечества.

Для жителей Европы Сайкс построил генеалогическую схему, которая приобрела вид куста, состоящего из семи отдельных групп населения - кластеров, каждый из которых происходит от прародительниц, вышедших из различных кланов. По числу накопившихся повреждений ДНК в каждом кластере он вычислил время, в которое жили их прародительницы. Эта схема показана на рис. 60 [38, 277]. На основании своих вычислений он решает вопрос о том, какая часть европейцев происходит от лесных собирателей и охотников, которых в первой книге мы назвали аборигенами Европы, и какая - от земледельцев, пришедших в Европу семь с половиной тысяч лет назад, которых мы определили как полян или пеласгов [39].

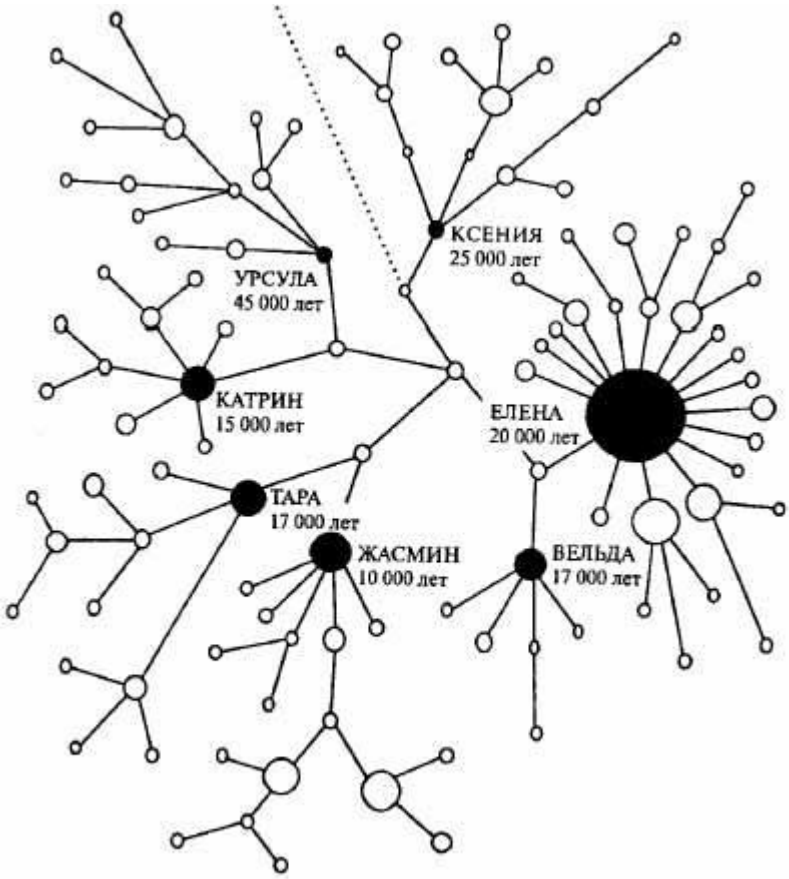


Рис 60. Генеалогический куст европейцев

"Шесть старых кластеров можно было встретить по всей Европе, хотя некоторые из них попадались в одних местах чаще, чем в других. Молодой кластер, напротив, дал совсем другое распределение. Он разделился на две ветви, набор мутаций в которых слегка различался. Одна часть шла с Балкан через венгерские равнины и по долинам рек Центральной Европы к Балтийскому морю (Северо-Восточная ветвь оставила археологические памятники, известные под названием - Трипольской культуры - В.Я.). Вторая была приурочена к побережью Средиземного моря до Испании, затем ее следы прослеживались в Португалии и шли вверх по атлантическому побережью к западной Британии. Эти две генетические линии в точности соответствуют маршрутам движения самых первых земледельцев-скотоводов, если верить данным археологии…

Бросок с Балкан начался около семи с половиной тысяч лет тому назад. Его можно проследить по присутствию на этих ранних стоянках глиняной посуды, оформленной в характерном стиле, который называется линейно-ленточным. Сосуды украшались геометрическими узорами, прорезанными в глине. Раскопки, где была обнаружена линейная керамика, расположены в Центральной Европе именно там, где по сей день все еще сконцентрирована одна из ветвей нашего молодого кластера.

В центральном и западном Средиземноморье стоянки древних земледельцев характеризовал другой стиль глиняной посуды… И вновь распределение такой посуды с оттисками безоговорочно совпало со второй ветвью молодого кластера… Молодой кластер составляет самое большое 20% всех современных европейцев…

Если самый молодой кластер действительно представлял собой эхо доисторических крестьян, тогда этот след должен был встречаться на Ближнем Востоке с большей частотой, чем в Европе. В то время мы располагали только несколькими последовательностями из этого региона - они принадлежали бедуинам из Саудовской Аравии. По нашим данным, в молодой кластер попадали всего до двадцати процентов европейцев и добрая половина бедуинов" [38, 153-154].

Сказанное выше дает еще одно независимое подтверждение картине распределения древних этносов на территории Европы, нарисованной нами в 4-ой главе первой книги. Проведенные генетические исследования не выявили еще более молодой и многочисленный европейский этнос - кельтов, происходящих, по нашему мнению, от мужчин египетского гарнизона армии Рамзеса II, оставленного им в Скифии в конце XIII века до н.э., и местных женщин полянского племени. Этот этнос был вытеснен скифами в основном в Западную Европу в VII веке до н.э. Карта распределения в Европе памятников гальштатской культуры V века до н.э., принадлежащей кельтам, показана на рис. 61 [39, 52].

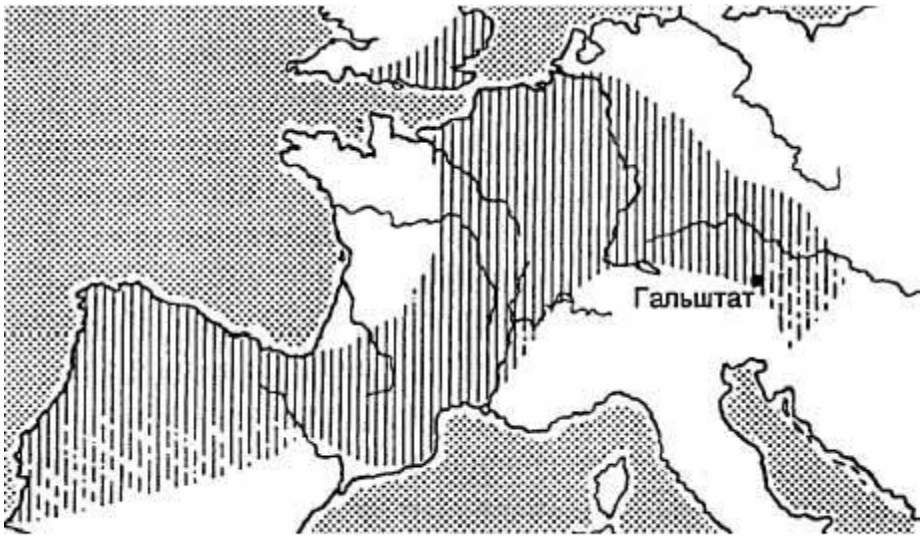


Рис. 61. Распространение гальштатской (кельтской) культуры в Европе.

Но египетский след кельтов не мог быть выявлен проведенными генетическими исследованиями, так как они проводились по женской линии, а новоприбывшие были мужчинами. Генеалогические исследования по мужской линии намного сложнее. Они еще не освоены в достаточной степени для того, чтобы ответить на вопрос: происходим ли все мы от одного предка и по мужской линии? Но зато обещают принести намного больше информации об истории человечества. По многим древним преданиям, в том числе по Библии, сыны божьи вступали в связь с земными женщинами и имели от них детей. Если это так, то многие из нас потомки не Адама, а различных богов. Не исключено также, что со временем обнаружится генетическое родство человечества и с неандертальцами.

"Данные раскопок свидетельствуют о том, что стоянки неандертальцев продолжали существовать еще, по крайней мере, пятнадцать тысяч лет после появления в Западной Европе кроманьонцев (что произошло сорок - пятьдесят тысяч

лет тому назад)… Эра (неандертальцев), которая продолжалась без малого четверть миллиона лет, закончилась окончательно и бесповоротно в пещере на юге Испании около двадцати пяти тысяч лет тому назад" [38, 136].

Едва ли красавцев кроманьонцев, обладающих прекрасным художественным вкусом, могли привлечь неандертальши - волосатые, коренастые, без талии и со страшной физиономией. А вот на человеческих женщин снежные люди и даже гориллы смотрят с вожделением. И, судя по газетным сообщениям, были случаи похищения ими женщин. Да и женщины менее требовательны к мужской красоте - был бы хороший добытчик. А если судить по количеству костей животных в пещерах, где жили неандертальцы, то они были более успешными добытчиками, чем кроманьонцы. Если же поверить готскому историку VI века Иордану, то сравнительно недавно (тысячи две лет тому назад) было массовое скрещивание этих двух видов: каких-то гуманоидов, живших в Приазовских плавнях и большой группы готских женщин, изгнанных Филемиром за колдовство. И от них произошел целый народ - гунны, более пятидесяти лет наводивший ужас на всю Европу. Может быть, мы такие разные потому, что среди наших предков по мужской линии, кроме Адама, были и боги, и неандертальцы?

Но все это не должно стать новым поводом для расистских теорий. Обмен генами между хромосомами, получаемыми в каждом поколении от двух родителей, давно все перемешал и сделал человечество целостной популяцией, отмечает Сайкс, и добавляет, что "даже Артур Мурант полвека назад признавал этот факт: "Пожалуй, исследование групп крови демонстрирует гетерогенность любой, даже самой надменной нации и свидетельствует, что современные человеческие расы есть не что иное, как временные объединения, постоянно находящиеся в процессе перемешивания, каковое характерно для любого биологического вида в его развитии" [38, 54].

О единстве человечества говорят и генетические исследования, доказавшие, что все люди имели общую праматерь. "Самая большая разница между двумя последовательностями (мутаций у различных людей на исследованном участке митохондриальной ДНК) составляла 14 мутаций, которые отделяли Тери Тупуаки, рыбака из Мангайи на Островах Кука, от миссис Гвинт Робертс, которая готовит школьные завтраки в Бала (Англия). Эти два человека, живущих в разных концах Земли, помогли решить задачу, из-за которой на протяжении почти всего двадцатого столетия ученый мир был расколот на два непримиримых лагеря (спорящих о том, произошли ли все люди от одного вида Homo erectus или от нескольких - В.Я.). Европейцы немногим отличались от жителей остального мира. Отличия были слишком малозначительны, чтобы можно было предположить, будто жители Европы происходят от неандертальцев" [38, 135-136].

Тем не менее, остается неясным: как от одной женщины, жившей всего 150 тысяч лет назад, могли произойти три расы: белых, черных и желтых людей, физически приспособленных для проживания в различных климатических условиях? Это пытаются объяснить тем, что различия возникли благодаря мутациям, а естественный отбор оставил только те из них, которые оказались полезными в соответствующих условиях. Однако это представляется невероятным, если учесть,

что мутации в ДНК возникают очень редко и в подавляющем большинстве случаев носят вредный или бессмысленный характер. Кроме того, каждая из трех рас способна существовать в различных климатических условиях, поэтому серьезных причин для естественного отбора не было. Остается предположить, что вышеуказанные расы были созданы методом генной инженерии позже, может быть, сто или пятьдесят тысяч лет тому назад.

Исследования генетиков показали, что трем расам соответствуют три разновидности митохондриальной ДНК. В связи с этим у генетиков "появилось предположение, согласно которому вид Homo sapiens произошел от одной популяции, обладавшей тремя основными типами митохондриальной ДНК. В дальнейшем эта популяция мигрировала в трех различных направлениях, т.е. в Африку, Азию и Европу" [40, 131]. Последующие смешения трех первичных рас привели к появлению большого числа форм митохондриальной ДНК (их выявлено 35) на основе трех исходных. Это видно на рис. 62 [40, 132].

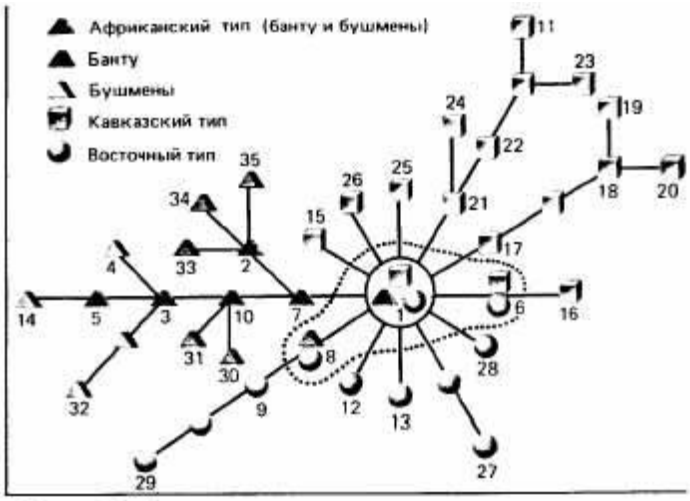


Рис. 62. Расовые различия в митохондриальных ДНК.

Версию происхождения человечества, альтернативную библейской, дает сакральное предание ингевонов - Хроника Ура-Линда [12]. В нее лучше вписываются известные факты. Согласно этому преданию, Бог Вральда создал не одну пару людей, а трех дев: черную, желтую и белую, различающихся физически и психологически.

"К двенадцатому Юлу он создал трех дев: Лиду из раскаленной пыли, Финду из горячей пыли и Фрейю из теплой пыли. Когда они были созданы, Вральда наделил их своим дыханием. Божественный Од приблизился к ним, и каждая родила 12 сыновей и 12 дочерей, одного между праздниками Юла. От этого пошли все люди.

Лида была черной с курчавыми волосами, как у барашка. Глаза ее пылали, как звезды, так что даже взгляд орла был мутен в сравнении с ее. Она ничего не хотела знать о законах, ее поступки определялись ее страстями.

Финда была желтой, и ее волосы были подобны гриве жеребца. Она написала 1000 законов, но не исполняла ни одного из них. Она ненавидела праведных за их прямоту и уступала льстецам. Ее слова были сладки, как мед, но горе тому, кто верил

ей. Она хотела властвовать надо всеми, и ее сыновья были подобны ей. Их сестры прислуживали им, и они (сыновья) убивали друг друга.

Фрейя была бела, как снег на заре, и голубизна ее глаз превосходила голубизну радуги. Волосы ее были подобны лучам полуденного солнца, они были тонки, как паутина. Ее едой был мед, а питьем - роса, собранная с цветочных лепестков. Светлая Фрейя. Первое, чему учились ее дети, был уход за собой, второе - любовь к добродетелям. Когда они становились взрослее, она учила их узнавать ценность свободы. Она говорила: "Без свободы все остальные добродетели хороши лишь для того, чтобы сделать вас рабами, а ваших потомков покрыть вечным стыдом".

Число три не случайно считается священным. Особые свойства числа три проявляются и в технике. Сочетание трех исходных цветов в электронной трубке позволяют создать бесконечную цветовую гамму. Трехногие стол или табуретка твердо стоят на любой неровной поверхности.

Древним ариям было хорошо известно, что три является минимальным числом независимых качеств, различные сочетания которых могут дать бесконечное разнообразие. Так, в ведической философии утверждается, что природа (первичная субстанция - Пракрити) обладает тремя фундаментальными качествами (гунами), которые, проявляясь в различных сочетаниях, порождают все многообразие мира. Ими являются: гуна добродетели, гуна страсти и гуна невежества.

Последняя может показаться абсолютно вредной. Но это не так. Когда создатели компьютерных программ поставили перед собой высшую цель - смоделировать творческие способности человека, то оказалось, что для этого необходимо наделить программу, в числе прочих, свойством невежды - принятия логически необоснованных решений. Ибо творчество выходит за пределы логических выводов из общепринятой аксиоматики. Как говорил Карел Чапек: "Самые лучшие мысли приходят по глупости".

Герман Вирт утверждал, что Ближний Восток является не прародиной человеческой цивилизации, а котлом, в котором после потопа происходило наиболее интенсивное смешение трех первичных рас, о которых говорит предание ингевонов. Первоначально же они проживали порознь: белые - на севере, желтые - в субтропиках, черные - в тропиках.

Смешение трех первичных рас привело к появлению народов, различающихся между собой физически, психологически и по языку. Территориальное и экономическое обособление народов закрепляло эти различия, хотя внутри каждого народа могло наблюдаться достаточно большое как физическое, так и психологическое разнообразие между отдельными индивидами. Некоторые из них могли больше тяготеть к другим народам и при соответствующей возможности переходить в их состав. Подобные процессы происходили раньше и происходят сейчас.

Если три основные расы были созданы методом генной инженерии и расселены в различных климатических зонах, то, судя по одинаковым мутациям в исследованном участке митохондриальной ДНК, сделано это было позже, чем 150 тысяч лет назад, но перед появлением кроманьонцев в Европе.

К сожалению, ученые пока не готовы строить планы своих исследований с учетом религиозных концепций, а тем более мифов. Даже Б.Сайкс, доказавший, что все человечество происходит от единственной женщины, не признает в ней библейскую Еву и рисует на схеме (рис. 55) пунктир, уходящий от Евы вдаль к Homo erectus. Может быть, так оно и есть, но не в смысле постепенной дарвиновской эволюции Homo erectus(a) в человека, а в том смысле, что Homo erectus был той "глиной" тем "прахом земным" из которого с помощью божественной "сути" был создан человек. Кто прав: поживем - увидим. Генетика наука почти математическая и не оставит места для выводов субъективных.

2. ВОЗМОЖНО ЛИ ОБЪЕДИНЕНИЕ НАУКИ И РЕЛИГИИ?

ООН объявила 2000-2001 гг. "Международным Годом Культуры и Диалога Цивилизаций Мира" и "Всемирного Конгресса духовного согласия". Когда говорят о диалоге культур, обычно имеют в виду культуры национальные, религиозные или региональные. По нашему же мнению, наиболее актуальным в наше время является диалог двух глобальных мировых культур: научной и религиозной. Несмотря на различие между религиями, их объединяет нечто общее: вера в то, что все существующее во Вселенной создано некой высшей разумной силой. Это положение наука отвергает. Характерными выразителями отношения науки к религии были Лаплас и Вольтер.

Лаплас, на вопрос Наполеона, где в его модели формирования Вселенной место для Бога, ответил, что он в этой гипотезе не нуждается.

Вольтер же говорил: "Если бы Бога не было, его нужно было бы выдумать", что является скрытым Его непризнанием.

Современная наука остается атеистической. Она признает религию, только в вольтеровском духе - как полезное заблуждение. Так, наш уважаемый хирург Н.М.Амосов, который не стеснялся говорить то, что считал правдой, назвал веру в Бога психическим комплексом, в котором человек нуждается для комфортного существования в нашем несовершенном мире. По его мнению, вера в Бога - это некий спасительный самообман для людей недостаточно интеллектуальных.

В отличие от него, Блез Паскаль считал, что "атеизм есть признак ума, но только до известной степени" а Френсис Бэкон,- что "малые знания удаляют от Бога, а большие приближают к Нему".

О великом же Ньютоне, который был глубоко верующим человеком, рассказывают следующее. По его заказу один искусный механик сделал действующую модель Солнечной системы. Вскоре после этого к Ньютону зашел его друг, тоже большой ученый, но безбожник. Подойдя к механизму, его друг начал медленно поворачивать ручку и с восхищением наблюдать, как все небесные тела вращались каждое по своей орбите и со своей скоростью. "Какое совершенство! Кто создал это?"- спросил он у Ньютона. Тот ответил: "Никто". "Как это никто?"- удивился его ответу друг. "Очень просто,- ответил Ньютон - у меня в мастерской была свалка различного материала, я долго туда не заглядывал. И вот вчера захожу,

смотрю, а на полу стоит эта модель". Друг возмутился: "Не говори со мной как с глупцом! Разумеется, кто-то сделал ее, и этот механик - гений. Я хотел бы знать, кто он?" Тогда Ньютон сказал: "Эта модель всего лишь ничтожная копия гораздо более величественной системы, законы которой ты знаешь. Я не могу убедить тебя, что у этой простой модели нет создателя, но при этом ты утверждаешь, что тот великий оригинал, жалким подобием которого она является, появился на свет без изобретателя и создателя! А теперь скажи мне, с помощью какой логики ты приходишь к такому нелепому выводу?"

В древности между наукой и религией не было противоречий, они объединялись в гармоничное целое. Разрыв между ними произошел в средние века в Европе по вине церкви, которая практически исключила возможность размышлений на религиозные темы и установила деспотическое господство в сфере познания. Свидетельством тому являются судьбы Галилео Галилея, Джордано Бруно, Яна Гуса и многих других известных и неизвестных жертв инквизиции.

Начиная с эпохи просвещения, наука взяла реванш. Ее торжество над религией достигло кульминации в Советском Союзе, где атеизм был государственной идеологией, и репрессии коммунистов по отношению к священнослужителям и верующим превзошли репрессии инквизиции.

Сейчас между наукой и религией, как будто, установлен паритет. Однако они стоят повернувшись друг к другу спинами и не идут на встречу. Эти две формы познания и духовной жизни человечества не могут далее развиваться независимо друг от друга. Отношения между наукой и религией не должны сводиться к беспринципной толерантной терпимости. Необходимо взаимное проникновение и объединение их знаний в единую концепцию. Для этого есть все основания, не достает только доброй воли с обеих сторон.

Религии, которые основаны исключительно на вере, опасаются допустить в свою сферу науку, поскольку не терпят критического разбора принятых ими догм, считая это богохульством. К сожалению, такой подход зачастую демонстрирует и христианская церковь, несмотря на то, что в Новом Завете сказано: "Не будьте дети умом: на злое будьте младенцы, а по уму будьте совершеннолетни /1-е Кор. 14:20/. Всякий питаемый молоком, несведущ в слове правды, потому что он младенец. Твердая же пища свойственна совершенным, у которых чувства навыком приучены к различению добра и зла /Евр. 5:13-14/. Будьте мудры как змии и просты как голуби /Мтф. 10:16/. Итак, не будьте нерассудительны /Эфес. 5:15,17/. Всякий поступай по удостоверению своего ума /Рим. 14:5/. Все испытывайте, хорошего держитесь" /1-е Фесс. 5:21/.

И.А.Ильин в работе "Аксиомы религиозного опыта" пишет: "Разум, разрушающий веру, - не разум, а плоский рассудок; вера, восстающая против разума, - не вера, а пугливое и блудливое суеверие… религиозный человек не может мириться с тем, что он верит во что-то, отвергаемое разумом; или с тем, что разум его утверждает нечто такое, против чего восстает его вера. Если он примирится с этим, тогда он будет слабо верить и робко мыслить… Он не будет доверять ни своему разуму, ни своей вере; и кончит тем, что не будет доверять самому себе и потеряет к себе уважение (и - добавим от себя - станет легкой добычей нечистых ловцов душ,

которых, как предсказывало Евангелие, в последние времена будет очень много)… Две истины,- одна религиозная, неприемлемая для разума, а другая разумная, неприемлемая для религиозного опыта и веры,- значит ни одной истины; это означает неисцелимый раскол в духе… То, чего нужно добиваться, есть не просто примирение веры и разума. Вера должна стать разумной верой, а разум должен стать верующим разумом… Нельзя спасать богооткровенные истины, которые разум еще не умеет оправдать и принять, посредством отречения от разума: "Верую именно потому, что мой разум изнемог" ("credo quia absurdum"). Разум есть высокий Божий дар, а не соблазн… и не искушение, исходящее прямо от диавола. Вера не смеет быть ни слепа, ни легка, ни глупа. Ни слепота, ни легкость, ни глупость не ведут к Богу… Ибо все они (Апостолы) утверждали именно за христианским учением высшую зрячесть, глубину и разумность".

Основоположник немецкой классической философии Иммануил Кант, который считал, что основой нравственности и условиями познания мира являются некие априорно принимаемые постулаты (категорические императивы), вытекающие из веры в Бога, тем не менее, утверждал: "Надо иметь мужество пользоваться своим умом". А глубоко верующий христианский философ Николай Бердяев с горечью отмечал, что если раньше теологи что-то утверждали, то сейчас они лишь о чем-то говорят.

Библейская Книга Бытия, рассказывающая о сотворении мира, подверглась разгромной критике со стороны науки, доказавшей несостоятельность многих ее положений. Упорное несогласие священнослужителей и теологов с возможностью существования хотя бы единого ошибочного слова в Священном писании, ослабляет их позицию в диалоге с наукой. Вместо того чтобы во имя спасения религиозных истин, отрицать объективные данные науки, следовало бы пересмотреть некоторые религиозные догмы. Ведь сведения, содержащиеся в Книге Бытия, даже будучи составлены на основании Божественных откровений, записывались людьми с искажениями, в большинстве случаев спустя какое-то время, да еще, не теми, кому они давались.

Как было показано многими исследователями, Книга Бытия является вторичным документом, заимствованным из более древних шумерских и вавилонских преданий. Все религии, признающие Всевышнего, нуждаются в пересмотре догм, порождающих несогласия между ними. Его отсутствие дает основание атеистам утверждать, что Бога нет, а религии выдуманы власть имущими ради корысти и удержания народов в послушании.

С точки зрения всех религий мир целостен, потому, что сотворен по единому разумному замыслу. Каждый ребенок интуитивно понимает, что все в мире взаимосвязано и поэтому задает бесконечные "почему?" Только в последствии, не получив на них вразумительных ответов, он смиряется с атеистической мыслью о бессвязности и бессмысленности мира. Но интуитивное представление о целостности мира не покидает и многих взрослых.

Биологи развивают представление о единстве всего живого и рисуют эволюционное древо жизни. Физики-теоретики занимаются разработкой единой теории поля, из которой все физические законы вытекали бы как частные случаи.

К сожалению, официальная наука, также как религия, имеет свои закостенелые догмы, которые мешают их диалогу. Главной научной догмой является представление о первичности мертвой материи, эволюция которой происходит без цели, без разумного начала, на основе физических законов. Материалисты не допускают возможности существования в самой первооснове мысли, мудрости, замысла. Они считают, что эти качества могут существовать только на основе достаточно сложной и громоздкой материальной структуры, а никак не вне нее и, тем более, не до нее. Не наделяют они первооснову так же наличием воли и свободы ее проявления, которые определяют непредсказуемость поведения живого. Для того чтобы их не заподозрили в подобных мыслях, они отказались от термина "свобода воли электрона", заменив его на "принцип неопределенности Гейзенберга". Они развивают новую науку - синергетику, перед которой стоит задача найти законы самопроизвольного возникновения из материального хаоса порядка и в конечном итоге - жизни. Непредсказуемость бесцельной (по их представлению) эволюции они объясняют явлением бифуркации. Оно иллюстрируется простым примером - непредсказуемости направления движения идеального шарика, оказавшегося точно на вершине другого.

Материалистические постулаты являются предметами веры, не более обоснованными, чем вера в Бога. Их несостоятельность особенно ярко проявляется в вопросе возникновения жизни на Земле. Материалисты убеждены, что в основе всего происходящего в мире лежат физические взаимодействия, но при этом не могут объяснить, как из неживой материи образовалась первая, самая примитивная живая клетка. Материалистическая наука для объяснения этого факта до сих пор не смогла предложить ничего лучшего, чем случайное сочетание в одном месте нужных веществ и благоприятных внешних условий, позволивших им объединиться в простейшие жизнеспособные структуры типа бактерий. Математические расчеты показывают исчезающе малую вероятность, практическую невозможность случайного их сочетания. Поэтому, физики предполагают, что жизнь не существует повсеместно, а представляет собой уникальное явление, может быть даже единственное во Вселенной, на нашей Земле.

Однако математические расчеты показывают, что для случайного возникновения жизни даже такое предположение излишне оптимистично. Известно, что для функционирования клетки необходимо по меньшей мере 2000 белков, состоящих в среднем из 300 аминокислот 20-ти типов. Английский астроном Ф.Хойл и математик Викрамасингх решили математически проверить вероятность синтеза простейшего живого организма случайным путем. При этом они проявили снисходительность: взяли в качестве исходных веществ готовые аминокислоты и сделали другие уступки в пользу приверженцев материалистической идеи. В результате вероятность случайного возникновения простейшей самовоспроизводящейся системы оказалась равной 10-40000 [44, 23-27]. Как выразился по этому поводу Ф. Крик, "вероятность этого события настолько мала, что, находясь в здравом уме, нельзя рассчитывать на то, что оно могло произойти за такой сравнительно короткий период времени, как несколько миллиардов лет".

Для достижения великого объединения науки и религии со стороны науки не хватает одного шага: признать, что для описания всего сущего в мире недостаточно физических законов. Известный физик Бом пришел к выводу, что помимо единства мира на материальном плане, определяющегося физическими законами, существует еще какое-то глубинное единство, скрытый порядок, заложенный во всем и все соединяющий.

Н.А.Бердяев в работе "Философия свободы" пишет: "И наука, и философия должны подчинить себя свету религиозной веры не для упразднения своих истин, а для просветления этих истин в полноте знания и жизни. И наука, и философия подводят к великой тайне; но лишь та философия хороша, которая проходит до последней тайны, раскрывающейся в религиозной жизни, в мистическом опыте" [43, 64].

Несмотря на коренные различия в мировоззрениях науки и религии, основа не только для диалога, но и для сотрудничества между ними, существует. Препятствием являются только закоренелые предубеждения с обеих сторон, лишающие их воли действовать в этом направлении.

Теософия пытается взять на себя миссию посредника в диалоге двух важнейших культур человечества: религии и науки, а также между различными религиями, которые, как она утверждает, вытекают из единого высшего источника и поэтому могут быть приведены к "общему знаменателю". При этом она указывает на некоторые ошибочные положения, как науки, так и религии, препятствующие их объединению. Основоположницей теософии обычно называют Е.П.Блаватскую. Но она отказывалась от своего приоритета и видела теософов в Пифагоре, Анаксагоре и других древнегреческих философах, в дохристианских и христианских гностиках, во всех тех, кто трудился на ниве объединения веры с логическим познанием.

Проведенная выше критика древних религий не означает, что они не содержали истины. Просто наряду с вечными истинами они содержали много временных, которые в процессе роста сознания должны были отпасть, как отпадают старые листья пальмы.

К разряду неустаревших могут быть отнесены сведения о формировании Вселенной и ее устройстве, которые содержатся в Каббале, в ведических и авестийских источниках и в произведениях гностиков. На них основывается теософская концепция творения и эволюции мира. Теософия, с одной стороны, отдает дань науке, утверждая, что "НЕТ РЕЛИГИИ ВЫШЕ ИСТИНЫ" а с другой - религии, признавая, что мир создан по замыслу высших разумных сил. Капитальный труд Е.П.Блаватской "Тайная Доктрина" сложен для понимания. Но теософская концепция, мало чем отличается от Космогонической концепции Розенкрейцеров, которая достаточно ясно изложена в одноименном труде Макса Генделя [45].

Теософская концепция оказывается стройней и совершенней всего, что до сих пор могла предложить наука. Она соответствует научным критериям верности теории: не противоречит известным фактам; объясняет явления, не объясненные наукой; предсказывает то, что не было известно науке, а в последствии подтвердилось (этапы эволюции Солнечной системы и Земли и их сроки, наличие виртуальных частиц, атомной энергии и др.) и то, чему еще суждено подтвердиться.

3. НАУЧНАЯ И ВЕДИЧЕСКАЯ ВЕРСИИ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ВСЕЛЕННОЙ

Физики всегда стремились дать полное и целостное описание всех природных явлений. И каждый раз, когда казалось, что цель достигнута, обнаруживались факты, не вписывающиеся в рамки существующей теории. Тем не менее, пока это возможно, ее старались спасти. Теорию подкрепляли дополнительными предположениями, которые делали ее громоздкой, как это было с геоцентрической системой Птолемея: предполагаемое движение планет вокруг Земли удавалось описать достаточно точно с помощью сложных формул и нелепых физических предположений.

Подобное происходит и с общей теорией относительности. Вскоре после ее создания выяснилось, что для устранения внутреннего противоречия теорию необходимо дополнить предположением о начальном "большом взрыве" с чем сам создатель теории - Эйнштейн никак не хотел согласиться. Но обнаруженное Хаблом красное смещение спектров удаленных галактик положило конец сомнениям. Его объяснили эффектом Доплера, обусловленным разлетом галактик после взрыва.

Современная научная концепция рисует следующую картину происхождения Вселенной. Вначале вся Вселенная была в виде энергии сосредоточена в объеме, меньшем атомного ядра. Примерно 15 миллиардов лет тому назад это фантастическое образование, по неизвестной науке причине и вопреки закону всемирного тяготения, взорвалось. Энергия стала распространяться во все стороны со скоростью света. Разряжаясь в пространстве и "охлаждаясь" она стала "конденсироваться" в элементарные частицы, те в свою очередь образовывать атомы, молекулы, пылевые облака и, наконец, небесные тела, которые продолжали разлетаться (по непонятной причине с различными скоростями). Тела, получившие скорость, близкую к скорости света, улетели дальше всех.

Красное смещение оказывается тем большим, чем дальше галактики находятся от нас. Самые далекие из наблюдаемых тел удалены от нас на расстояние почти в 15 миллиардов световых лет. Отсюда делается заключение о таком же возрасте Вселенной Непонятно, правда, почему при этом учитывается только время прохождения света от источника до Земли и не учитывается время, за которое этот источник достиг своего положения, а также скорость, с которой удаляется от эпицентра взрыва наша галактика. Будто мы находимся в эпицентре взрыва и таким образом являемся "пупом" Вселенной.

Исходя из этих данных и общей теории относительности, современная наука представляет Вселенную в виде сферы радиусом около 15 миллиардов световых лет, за пределами которой нет ничего, даже пространства (представить себе последнее, непосильная задача для здравого смысла).

Теоретически разлет галактик со временем должен замедляться. Однако более тонкий анализ доплеровского смещения, проведенный в последнее время, привел астрофизиков к ошеломляющему выводу, что разлет галактик со временем ускоряется.

Убийственность этого вывода для существующей теории была понятна узкому кругу специалистов, которые не спешили его обнародовать, пока не додумались до спасительного предположения о том, что все пространство наполняет некая "темная энергия", которая в отличие от гравитационной вызывает не притяжение, а отталкивание вещества. Но для спасения теории Большого взрыва и этого оказалось недостаточно. "Темную энергию" отталкивания пришлось наделить противоречащим здравому смыслу свойством: ее плотность остается почти постоянной в пространстве, несмотря на его расширение.

Первое, что приходится приносить в жертву во имя спасения неверных теорий - это здравый смысл. Его давно отменили физики-теоретики, обосновывая несостоятельность здравого смысла следующим примером. Представьте, говорят они, что вы двумерное существо, в то время как мир трехмерен. Поскольку ваш здравый смысл, как и вы сами, двумерен, он бесполезен для установления истины и может ей противоречить, а значит мешать ее установлению. Если полагать, что здравый смысл является порождением нашего ограниченного жизненного опыта, то они правы. Но если человек - венец природы, как считают философы материалисты, или подобен Всевышнему, как считают верующие, то в нем есть все, что есть в природе, а посему этот пример некорректен и ничего не доказывает.

Н.А.Бердяев в работе "Философия свободы" пишет: "Человек - микрокосм, в нем дана разгадка тайны бытия - макрокосма. Вот основная истина всякой религиозной метафизики… Человек - не дробная, бесконечно малая часть Вселенной, а малая, но цельная Вселенная. Лишь микрокосм в силах постигнуть макрокосм. Человек потому постигает тайну Вселенной, что он одного с ней состава, что в нем живут те же стихии, действует тот же разум" [43, 95].

Это наделяет нас здравым смыслом, которому следует доверять. Как говорилось выше, человек является носителем Божественного генома, содержащего информацию о законах построения и функционирования Вселенной. Им является Эпинойя Света (называемая также: Монада, Будхи и т.п.). Именно поэтому большинство людей, не сбитых с толку материалистическими учениями, спонтанно верят в Создателя.

Экспериментальное подтверждение наличия внутреннего знания получила экспедиция американских ученых, направленная в 1956 году в Индию для изучения способностей йогов, которые просвещаются самосозерцанием. Они давали правильные ответы на вопросы, касающиеся новейших научных открытий, не будучи знакомы с соответствующими публикациями.

Согласно ведической концепции, которая старше научной на много тысяч лет, Вселенная вечна во времени и беспредельна в пространстве, которое не пусто. Оно заполнено Абсолютом, некой потенциальной свободной энергией Духа, которая благодаря утонченности, подвижности и свободе, нескованности никакими формами, способна образовывать любые формы, и является первоосновой всего существующего в мире. Вселенная периодически меняет свое состояние: то образует невидимое Единое целое, то распадается на множество элементов, которые со временем образуют видимые Миры. Эти периоды носят названия Махаманвантар (при них происходит дифференциация качеств, заложенных в первооснове, и их

проявление как пар антиподов) и Махапралай (при них происходит интеграция и взаимная нейтрализация противоположных качеств, в связи с чем первооснова невидима и неощутима).

Вот как описывается состояние Махапралайи и переход от нее к очередной Махаманвантаре в древнейшей Книге Дзиан, с которой познакомили в гималайском ашраме Е.П.Блаватскую: "Причины существования исчезли; бывшее Видимое и Сущее Невидимое покоились в Вечном Не-Бытии - Едином Бытии. Лишь Единая Форма Существования, беспредельная, бесконечная, беспричинная простиралась, покоясь во Сне, лишенном Сновидений; Жизнь бессознательная пульсировала в Пространстве Вселенском во Всесущности той, что ощущается открытым Глазом Дангма" [46, станса 1]. "…Вселенная была еще сокрыта в Божественной Мысли и в Лоне Божественном [46, станса 2]… Последний Трепет Седьмой Вечности дрожит в Бесконечности. Матерь набухает, распространяясь изнутри наружу, подобно почке Лотоса. Трепет распространяется, касаясь своим стремительным Крылом всей Вселенной и Зародыша, пребывающего во Тьме, Тьме, которая дышит над дремлющими Водами Жизни" [46, станса 3].

Ученые XIX века, придававшие философский смысл второму закону термодинамики, приходили к выводу, что Вселенную ожидает тепловая смерть. А великие физики XX века Шредингер и Ферми считали, что наряду с законом возрастания энтропии в природе действует также закон ее уменьшения, который поддерживает жизнь. С физической точки зрения Пралайи и Манвантары можно рассматривать как периодические кульминации проявлений каждого из этих законов-антиподов в вечно существующей Вселенной.

"Первичный трепет" с физической точки зрения, можно представить как возникающие и исчезающие в различных точках Пространства неоднородности плотности энергии, сгущения и разряжения, порождающие продольные волны. Эти волны, распространяясь сферически во все стороны, возбуждают пульсации в других точках Пространства, наполняя его постепенно возрастающей динамической энергией волн за счет содержащейся в нем потенциальной энергии, подобно тому, как это происходит в накачанном энергией лазере. Таким образом, при переходе от Махапралайи к Махаманвантаре увеличивается наполнение Пространства проявленной (кинетической) энергией, которое достигает кульминации в середине Махаманвантары или несколько позднее.

Махаманвантара слагается из семи периодов, каждый из которых содержит семь циклов, называемых Манвантарами и Пралайями или Днями и Ночами Брамы. В соответствии с "Законами Ману" [47, 26-27, 271], День Брахмы и Ночь Брахмы составляют по 4,32 миллиардов земных лет, вместе - 8,64 миллиарда лет. День и Ночь Брахмы составляют один из 7 витков в каждом из 7 Мировых Периодов [45, 159].

Но только в одном из Мировых Периодов (4-ом, называемом Земным) Вселенная достигает настоящей степени материальности. Сейчас мы пребываем примерно в середине Махаманвантары (в четвертом периоде и чуть далее середины четвертого цикла). Наше время соответствует началу второй половины 4-го витка в 4-ом Мировом Периоде.

В 4-ом Периоде Вселенная проходит следующие этапы: образование темных пылевых облаков - примерно в середине 1-го витка, то есть за 3x8,64=26 миллиардов лет до нашего времени; образование горячих сгустков вещества (солнц) - примерно в середине 2-го витка, то есть 17 миллиардов лет тому назад; образование планет - примерно к концу 3-го витка, то есть 6,5 миллиардов лет назад; начало жизни на физическом плане - в начале 4-го витка, то есть, примерно, 2,2 миллиарда лет назад.

Последние три цифры соответствуют данным современной науки. О предыдущих ей ничего не известно. Подробное описание особенностей этих периодов и циклов, показанных на рис. 63, дано в книге Макса Генделя "Космогоническая концепция" [45].

С точки зрения ведической концепции можно объяснить и красное смещение далеких галактик, и многое, еще не объясненное наукой. Если по современной научной концепции Вселенная была наиболее горячей в начале своего существования, то по ведической - она постепенно "разгорается". В процессе этого должно происходить и возрастание таких мировых констант, как гравитационная постоянная и, по-видимому, некоторых других.

Вселенная кажется нам ограниченной, умещающейся в сфере радиусом в 15 миллиардов лет, в центре которой находимся мы, потому, что вещество, составляющее ее тела, разогрелось до температуры, достаточной для излучения в видимом диапазоне только 15 миллиардов лет назад. Красное смещение спектра света, излучаемого удаленными галактиками, обусловлено не их разлетом, а тем, что мы видим их на более ранних этапах формирования. Видимый свет от тел, расположенных дальше указанного радиуса, еще не успел дойти до нас. Но от них приходит более длинноволновое излучение, которое излучалось веществом на начальных стадиях разогрева. Если же объяснять красное смещение эффектом Доплера, то создается впечатление, что мы находимся в центре Вселенной.

Теперь о заполняющем пространство Абсолюте - первооснове, которую в различных древних учениях называют по-разному (Сат, Единое, Ейн-Соф и др.). Макс Гендель в "Космогонической концепции", которая согласуется с ведической, пишет: "Для эзотерика такая вещь, как пустое или свободное пространство, не существует. Для него Пространство - это Дух в его разреженной форме; в то время как материя - это кристаллизовавшееся Пространство или Дух. Проявление Духа

двоично; то, что мы видим как форму, является негативным проявлением Духа - кристаллизованным и инертным. Позитивный полюс Духа проявляется в виде Жизни, пробуждающей негативную Форму к действию; но как Жизнь, так и Форма произошли из Духа, Пространства, Хаоса!" [45, 197].

О том же в несколько ином аспекте, говорит известный шведский ученый и христианский мистик Э.Сведенборг: "Не может ничто получить существования иначе, как только от своего предшествующего и, в конечном итоге, от первого… это предшествующее и в деятельности, и в распространении непрестанно убывает до самого последнего… в последнем, становятся они субстанциями и материями… Те (мыслители), которые сотворение Вселенной и всего в ней не выводят от непрестанных посредств, начиная от первого, не могут не составлять различных несвязных и не соединенных с причинами гипотез, которые, будучи рассматриваемы таким умом, который внутренно вникает в предметы, кажутся не как дом, а как груда развалин" [48, н.303].

Как уже говорилось, физики пытаются создать единую теорию поля, из которой как частные случаи вытекали бы все физические законы. Тем самым они предполагают существование в природе некой всеобщей первоосновы (энергии или поля), из которой вытекают все законы и строится все существующее во Вселенной, но не наделяют эту первооснову разумным творческим началом. Сравнительно недавно появилась новая наука - синергетика, которая стоит на тех же позициях и ищет законы, по которым из хаоса образуется порядок и из мертвой материи живая.

Философско-религиозные учения считают, что первооснова, из которой все строится, не мертва. Она обладает чувствительность, памятью, волей и свободой ее проявления. Она содержит в себе энергию Духа - вечный источник жизни. Материю же рассматривают как примитивную форму существования Духа - замкнутую и инертную. В элементарных частицах, составляющих материю, жизнь Духа выродилась в бесконечное циклическое повторение одних и тех же состояний. Эти формы жизни разобщены, неподвижны и без внешнего воздействия ни на что не способны, "ибо они, как было сказано, составляют конец и пределы атмосфер; так что в них теплота сих последних оканчивается холодом, свет - мраком, а деятельность - бездействием" [48, н.305].

Но самые простые силы гравитации и инерции порождают в их среде некую примитивную, хаотичную жизнь - перемещения и столкновения, результатом которых становится их взаимодействие с частичным раскрытием их замкнутости и объединением в более сложные структуры - атомы и молекулы, которые собираются в туманности, образуют галактики. При этом происходит разогрев вещества, образуются звезды, усиливается взаимодействие атомов и молекул, становятся возможными новые соединения, появляется большое разнообразие химических веществ, пребывающих в различных агрегатных состояниях и вступающих между собой в реакции. Формируются планетарные системы, геологические структуры планет и их атмосферы. Создаются условия для существования простейших, а затем и более сложных материальных живых организмов, в которых энергия Духа может проявить себя более полно, чем в неорганических соединениях. Наиболее же полно в материальном мире сегодня Дух может проявить себя в человеческой форме.

Одной из важных особенностей проявленного мира является его бинарность - каждому качеству соответствует противоположное. В непроявленном мире (в Абсолюте, Сате, Ейн-Софе, Едином, как называют Его в различных религиозных учениях), все объединено и противоречия отсутствуют. В нем противоположности как бы гасят друг друга. Полностью устранить противоречия в проявленном мире, который бинарен, принципиально невозможно.

Проявленный мир бывает неблагополучен из-за наличия в нем соперничества между проявленными качествами. Всевышний Бог, который есть Дух Любви, не препятствует свободному проявлению различных качеств, но направляет их в нужное русло. В силу Любви Он не лишает свободы никакую сущность, даже ту, которая противится Его воле. Ибо, как верно сказала Роза Люксембург: "Под свободой следует всегда понимать свободу для инакомыслящих".

Дух Любви сильнее духа противления, соперничества и вражды, который также присутствует в мире, потому, что Он объединяет, а не разделяет. А дом, разделившийся внутри себя, как говорил Христос,- не устоит. Без деятельности Духа Любви мир превратился бы в ад. Дух Любви созидает гармоничный мир, в котором сотрудничество между различными формами жизни должно заменить соперничество между ними, подобно тому, как сотрудничают между собой различные органы человеческого тела.

Ведическое представление о построении и структуре проявленной Вселенной дается в первой главе Законов Ману (см. Приложение). Существующий мир, в соответствии с ведической концепцией, эволюционирует в процессе циклически повторяющихся периодов активности: Манвантар, или Дней Брахмы и периодов сна: Пралай, или Ночей Брахмы. Во время сна идет незаметная, но очень важная работа по обобщению опыта, накопленного во время бодрствования. Примеры подобного мы можем наблюдать в человеческой жизни. Так, Менделеев долго и напряженно работал над систематизацией химических элементов, а блестяще завершил эту работу, увидев периодическую систему элементов во сне.

Появлению материального мира предшествует появление его прообраза (Свабхават), мира виртуального, созданного силой разума, как это бывает и при человеческом творчестве: вначале возникает замысел, затем делаются расчеты, чертежи, модели, разрабатывается технология и только после этого - материальная реализация замысла.

Сегодня физики пришли к выводу о существовании в так называемом "физическом вакууме" виртуальных частиц, без которых не могут появиться обычные физические частицы. А отсюда недалеко до того, чтобы допустить предсуществование виртуальных прообразов и более сложных объектов (а то и субъектов).

О том, что все начинается с замысла, говорится не только в ведических источниках, но и в Библии. В притче 8 царя Соломона сказано: "Не премудрость ли взывает? И не разум ли возвышает голос свой? …Слушайте, потому что я буду говорить важное, и изречение уст моих - правда… Господь имел меня началом пути Своего, прежде созданий своих, искони: от века я помазана, от начала, прежде бытия Земли. Я родилась, когда еще не существовали бездны, когда еще не было

источников, обильных водою. Я родилась прежде, нежели водружены были горы, прежде холмов, когда еще Он не сотворил ни земли, ни полей, ни начальных пылинок Вселенной".

О том же, еще более определенно говорится в первых стихах Евангелия от Иоанна, особенно если не переводить греческое "Логос" как "слово" а сохранить его в исходном значении - основополагающей идеи устройства мира:

"Вначале был Логос, и Логос был у Бога, и Логос был Бог. Он был у Бога вначале. Все через Него начало быть, и без Него ничто не начало быть, что начало быть. В Нем была жизнь, и жизнь была свет человеков; и свет во тьме светит, и тьма не объяла его" /Ин. 1:1-5/.

4. МЕТАФИЗИКА

Ньютон считал невозможным "дальнодействие" (то есть взаимодействие между телами без участия промежуточной среды, через пустоту), о чем неоднократно говорил. "Это мне кажется столь большим абсурдом, что я не представляю себе, чтобы кто-либо, владеющий способностью здраво мыслить в философии, мог к этому прийти"- писал Ньютон своему коллеге доктору Бентли [49, 6-8]. Аналогичное его высказывание приводит и Э.Сведенборг: "Ньютон сказал, что он знает, что Божественное, которое есть Сущее, наполняет все, и что лично он ощущает ужас при идее о ничем, когда подумает о пустоте, ибо эта идея для всего разрушительна; и он увещевал тех, которые говорили с ним о пустоте, чтобы они остерегались идеи о ничем, он назвал ее помрачением, ибо в ничем невозможна никакая деятельность духа" [48, н.82]. Не расходились с Ньютоном во мнении по этому вопросу и его великие современники Декарт и Гюйгенс.

Созданная Ньютоном классическая механика не поясняла происхождения силы тяготения и силы инерции, а также - причины равенства масс инертной и гравитационной. Но последователи Ньютона, вместо поиска механизмов, объясняющих эти явления, стали развивать невозможную с точки зрения великого физика гипотезу о "дальнодействии".

Единственной заметной попыткой объяснения гравитации и инерции механизмом близкодействия была работа Лисажу. Он предположил, что мировое пространство заполнено мельчайшими хаотично движущимися во всех направлениях частицами. Проходя через тела, они отдают часть своей энергии этим телам тем большую, чем больше масса проницаемых ими тел. Наличие сил гравитации Лисажу объяснял тем, что тела частично экранируют друг друга от давления, оказываемого на них частицами, приходящими извне, а наличие сил инерции - тем, что частицы, движущиеся попутно с телом, взаимодействуют с ним дольше, чем встречные, и потому передают ему больший импульс (пропорционально времени взаимодействия).

Эта гипотеза не была принята, поскольку согласно ей импульс движущегося тела должен был постоянно увеличиваться, и движение по инерции с постоянной скоростью становилось невозможным.

Для выхода из логического тупика, в который зашел Лисажу, можно было бы отказаться от механики Ньютона и вернуться к представлениям Аристотеля о том, что движение тел происходит только при действии на них силы. А тела, на которые сила не действует (либо уравновешивается противоположно направленной), пребывают в состоянии абсолютного покоя. Тем более что Ньютон назвал инерцию силой. Значит, интуитивно или сознательно он не считал ее неким пассивным свойством, присущим самим материальным телам. Вероятно, при этом, как первый, так и второй исходили из здравого смысла.

Однако этот выход оказывается половинчатым из-за необходимости ответить на вопрос: под действием каких сил, в этом случае, движутся частицы Лисажу? Если предположить, что под действием еще более мелких частиц, то логического конца этому не будет. Приписывать же частицам Лисажу свои законы движения нет оснований. При этом теория потеряет красоту, стройность и убедительность.

И все же, объяснение возникновения сил инерции и гравитации на основе механизма близкодействия возможно. Для этого достаточно предположить, что внешнее воздействие на тела оказывают не частицы, а продольные волны, распространяющиеся в первичной среде, которая заполняет все пространство и из которой состоит все существующее. Это согласуется с ведическими представлениями. На их основе можно построить физическую концепцию, не противоречащую действительности и здравому смыслу. Ее основные положения будут следующими.

1. Абсолют, который заполняет бесконечное пространство, с физической точки зрения представляет собой некую однородную изотропную упругую среду, которая покоится в абсолютном пространстве и обладает потенциальной энергией. В период Махапралайи эта среда неструктурирована - изотропна и находится в состоянии динамического (неустойчивого) равновесия, подобно накачанному энергией лазеру.

2. В начале Махаманвантары потенциальная энергия Абсолюта частично переходит в кинетическую энергию продольных волн (подобных звуковым). В Книге Дзиан это называют "первым трепетом". Постепенно интенсивность продольных волн, которые наполняют пространство, возрастает (подобно стимулированному излучению в накачанном лазере). Скорость распространения продольных волн - G зависит от упругости среды. Поскольку изначально Абсолют, заполняющий Вселенную, однороден, то и скорость продольных волн во всей Вселенной одинакова.

3. Первичные продольные волны, идущие с разных направлений, взаимодействуют с неоднородностями плотности, частично отражаясь от них и передавая им энергию. Таким образом они взаимодействуют друг с другом и при определенных условиях могут образовывать круговые продольные волны, замкнутые вокруг разряженного пространства. Очевидно, именно так выглядят кварки, из которых состоят элементарные частицы. Возможно, существуют также разомкнутые пульсирующие образования типа "струн" либо сфер.

Пары замкнутых волн, вращающихся в разных плоскостях, образуют элементарные частицы (электроны, протоны, нейтроны) и более сложные структуры (атомы, молекулы, жидкости и твердые тела).

4. Продольные волны частично поглощаются и частично отражаются от локализованных в пространстве неоднородностей, коими являются тела, и тем самым оказывают на них давление, а пройдя их, оказываются ослабленными тем сильнее, чем больше плотность и объем неоднородностей (масса тела). Если поблизости будет находится несколько тел, то каждое из них будет частично экранировать остальные от приходящих с их стороны продольных волн. В результате тела будут подталкиваться друг к другу приходящими извне волнами. Таким образом возникают силы гравитационного притяжения.

5. Силы инерции возникают в результате того, что импульс, передаваемый движущемуся телу попутными продольными волнами, превышает импульс, передаваемый ему встречными продольными волнами. Они поддерживают движение, однажды сообщенное телам другими силами.

6. Сложение продольных волн различных частот порождает биения, то есть волны более низкой частоты. Если взаимодействие частиц вещества (систем замкнутых колебаний) с продольными колебаниями, длина волны которых меньше размеров частиц, порождает силы инерции и тяготения, то взаимодействие частиц с продольными волнами, длина которых превышает их размеры, порождает перемещения частиц, их колебательные движения и столкновения, то есть - разогрев вещества. (Частицы как бы скатываются по фронтам длинных волн, а их линейное перемещение дополнительно поддерживается давлением коротких волн, то есть силами инерции).

7. Квантово-механические свойства частиц определяются отчасти тем, что они сами имеют волновую природу и отчасти тем, что их движение по инерции происходит под действием внешних продольных волн, имеющих характер шума. Взаимодействие с ними носит стохастический (случайный) характер и делает невозможным точное предсказание движения отдельной частицы, так же, как при броуновском движении мелких частиц. Этим определяется квантово-механический принцип неопределенности.

8. Электромагнитное излучение (свет), вероятнее всего, представляет собой синусоидальное движение или спиральное вращение в противоположных направлениях двух сгустков-разрежений первичной тонкой субстанции (эфира) при их поступательном движении в одну и ту же сторону. Сходясь и расходясь, сгустки-разрежения проявляют себя как поперечные электромагнитные волны. Пребывая в различных кульминациях, они проявляют себя то, как электрическое то, как магнитное взаимно перпендикулярные поля. Разойтись в стороны от оси вращения сгусткам-разрежениям препятствует их взаимное притяжение.

9. Скорость распространения продольных волн и электромагнитного излучения является константой в абсолютной системе координат (связанной с неподвижной первичной субстанцией, которую было принято называть эфиром) и не зависит от скорости движения источника, а по отношению к движущемуся наблюдателю, складывается с его скоростью.

Скорость движения продольных волн превышает скорость электромагнитных во столько раз, во сколько длина пути по спирали превышает длину пути по прямой. Это соотношение для всех длин волн электромагнитного излучения остается

одинаковым потому, что число витков, приходящееся на единицу длины пути, обратно пропорционально диаметру витка. Степень разрежения и сгущения определяет силу притяжения, а соответственно и расстояния между ними и длину волны.

Если встречные спирали пересекаются, например, под прямым углом, то их длины превышают длину осевой в 1,41 раза (корень квадратный из 2). В такое же число раз скорость движения сгустков-разрежений вдоль спирали, равная скорости движения продольных волн. То есть превышает скорость электромагнитных волн и составляет примерно 420 тысяч километров за секунду. Такой же должна быть скорость распространения гравитационного взаимодействия.

Но если в электромагнитном излучении спирали продольных волн пересекаются не под прямым углом, то соотношение между скоростями света и гравитационных волн должно быть другим.

10. Электромагнитное излучение может возникать в следующих случаях: при резком изменении скорости движения элементарных частиц, например, в результате столкновения (рентгеновское излучение) или при их прохождении через материальную среду (черенковское излучение), а также при изменении конфигурации сложных частиц (переход частицы из возбужденного состояния в стабильное, распад сложной частицы на более простые или напротив, объединение с другой частицей в более сложную).

11. Перемещение в пространстве частиц и образованных из них тел происходит подобно перемещению волн, без соответствующего перемещения вещества, из которого они образованы. В связи с этим опыты по обнаружению того, увлекается ли эфир телами при их движении или нет, лишены смысла, который им приписывается. Результаты опытов Физо, Майкельсона и др. объясняются с учетом того, что при движении частиц (замкнутых волн) относительно неподвижного эфира, изменяется время цикла и искажается форма орбиты, что вызывает деформацию тел и другие релятивистские эффекты. Замкнутое круговое движение продольных волн вокруг ядра при его движении в абсолютном пространстве превращается в спиральное (в общем случае в эллиптическое спиральное). Поскольку при этом траектория движения волны удлиняется, а ее скорость в абсолютном пространстве остается постоянной и равной G, то происходит увеличение времени цикла. Деформация же траектории приводит к изменению размеров тела40.

12. Очевидно, замкнутые волны и пульсации должны возмущать окружающую среду, возбуждая в ней расходящиеся во все стороны продольные волны со специфическим для каждого вида образований набором частот.

В результате пространство Вселенной наполняется дополнительными (вторичными) продольными волнами, которые несут информацию обо всем сущем в ней. Поэтому йоги говорят, что в любой капле воды отражается весь Мир.

Энергия, расходуемая замкнутыми образованиями на излучение, пополняется за счет первичных продольных волн, (более высокочастотных), которые своим давлением на градиенты плотности поддерживают все существующие движения и именуются силами инерции. Сами же продольные волны поддерживаются

упругостью среды, в которой они распространяются, и ее потенциальной энергией, заключенной, вероятно, во внутреннем напряжении этой среды.

Характерное для каждого вещества излучение используется особо чувствительными людьми для поиска подземных вод, залежей металлов, минералов, различных веществ и форм. Своим характерным, но более сложным по составу, излучением обладает и каждый человек. Ясновидящие, по индивидуальным особенностям этого излучения, могут отыскать человека, определить его состояние и даже обстановку, в которой он находится. Сведенборг, который был ясновидящим, подтверждает вышесказанное. "Мне было видно, что как в живых, так и в мертвых предметах всеобще то, что каждый из них всегда бывает окружен тем же, что внутренне в нем находится, и что оно непрестанно исходит из них как испарение" [48, н.293].

Принятие вышеизложенных положений в качестве основания для построения новой физики открывает перспективу Великого объединения не только физических взаимодействий, но также биологических и психических, более глубокого понимания различных явлений и математического описания многих из них.

Восточная медицина утверждает, что в человеческом организме имеются меридианы, по которым циркулирует жизненная энергия. Можно предположить, что она представляет собой генетическую информацию. Для этого информация, хранящаяся в ДНК, должна быть преобразована в последовательный код41, что, вероятно, осуществляется с помощью элементов хромосом, которые не участвуют в синтезе белков и составляют 99% от их общего числа. Оперативный обмен генетической информацией между клетками упорядочивает жизненные процессы в них и позволяет устранять повреждения, возникающие под действием различных неблагоприятных (разрушительных) факторов. В результате организм оздоровляется.

Циркулирующая в организме информация частично излучается во внешнее пространство и может улавливаться чувствительными людьми на расстоянии. Однако наиболее интенсивный обмен жизненной энергией происходит при прикосновении. Мать может поглаживаниями излечить болящий животик или ушибленную ножку ребенка. Китайских императоров омолаживали, подкладывая им под бок молодых девушек. А в Евангелие описан случай, как больная женщина отобрала часть жизненной энергии у Иисуса Христа, прикоснувшись к нему.

Для того чтобы избежать нежелательных изменений в генетическом коде, все хромосомы в организме, кроме одной, мужской, дублируются. Отсутствие дублирования мужской хромосомы существенно увеличивает возможность возникновения мутаций в ней. Полагая все случайные мутации вредными, Брайн Сайкс вычислил, что мужской род через 125 тысяч лет прекратит свое существование.

Однако, по нашему мнению, циркулирующая в организме генетическая информация препятствует этому. Более того, благодаря обмену информацией с внешним миром (в частности через посредника, коим является мозг) в код мужской хромосомы могут вноситься не случайные, а направленные генетические изменения.

Таким образом, кроме слепой дарвиновской, становится возможной также сознательная эволюция.

Нам представляется, что основным переносчиком генетической информации являются модулированные первичные волны Абсолюта. Однако в последние десятилетия было обнаружено, что перенос генетической информации от одного организма к другому может быть существенно усилен с помощью электромагнитного и ультразвукового излучения.

Возможно, электромагнитное и ультразвуковое излучения возбуждают в Абсолюте первичные волны, которыми переносится генетическая информация.

Первые эксперименты были проведены китайским ученым (Дзянь Кань Джинь?), эмигрировавшим в СССР. Он с помощью направленного СВЧ-радиоизлучения осуществлял перенос генетической информации от живых существ одного вида на существа другого вида в процессе их формирования. В результате получал химерные гибриды: курице-утку, утко-кролика, кукурузо-пшеницу и т.п. Автор опытов с соответствующей аппаратурой показан на фотографии (рис. 64).

Рис. 64. Автор первых опытов по переносу генетической информации с помощью СВЧ.

Эти работы продолжила группа российских ученых, возглавляемая доктором биологических наук Петром Горяевым. При их участии рождается новая наука - волновая генетика, которой под силу восстановление поврежденных органов, омоложение и даже оживление. Путем направленного переноса генетической информации от здоровых крыс им удалось восстановить разрушенную печень крыс больных. Таким же способом были оживлены и дали всходы пшеничные зерна, убитые мощным радиоактивным излучением.

Ученые группы Горяева пришли к выводу, что для формирования живого организма необходима волновая генетическая информация, поступающая извне. Головастики, экранированные от ее поступления, не развивались в лягушек и погибали. Ученые предположили, что эта информация приходит из Космоса, хотя логичнее было бы предположить, что она исходит от земных существ, родителей и других особей данного вида.

Они также высказали предположение, что жизнь на Земле возникла из неживой материи под влиянием волновой генетической информации, поступившей из космоса. Но от кого она исходит? Если они полагают, что от какой-то другой высокоразвитой цивилизации, то эта гипотеза не решает проблемы происхождения жизни во Вселенной, а просто "гонит зайца дальше". Решает же проблему, говоря языком физики, предположение о наличии во Вселенной наряду с законом возрастания энтропии (разрушительного начала) также закона ее уменьшения (начала созидательного, упорядочивающего, гармонизирующего), которое является вечным источником жизни.

Но начала разрушительное и созидательное - не равны. Конечным результатом разрушительной деятельности является нечто безжизненное: безликое, однородное

и неподвижное. Разрушать легко, как говорится "ломать, не строить - ума не нужно". Результат же созидательной деятельности может быть достигнут только при наличии разумной целеустремленной деятельности в масштабах Вселенной. Для построения гармоничного и целостного Мира в условиях постоянного действия разрушительных сил нужны воля, целеустремленность и мудрость, возникающая из ума, обогащенного опытом успехов и неудач. А это качества, присущие личности. Попытки приписать такие свойства некому безликому "Мировому разуму" безосновательны. Как сказал Эйнштейн: "Не нужно обожествлять разум, у него есть мускулы, но нет лица".

В христианской традиции вечным источником жизни и носителем созидательного начала является Бог. Его воля и целеустремленность направлены на построение Царства Божьего, лишенного страданий. Эта воля рождается из мотивации, которой является великая альтруистическая любовь ко всему сущему.

К созиданию не могут привести стихийные неразумные силы. Не могут к нему привести также борьба за существование в природе и конкурентная борьба в обществе, которые мотивированы индивидуальными и групповыми стремлениями к личному благополучию. Их действия в конечном итоге также разрушительны и для созидательной деятельности еще более опасны, чем действие сил стихийных, неразумных.

Деятельность, мешающая построению Царства Божьего, является грехом, но не все понимают, что творят. Всевышний исходит из того, что ничто живое нельзя сделать счастливым насильно, ибо свобода - высшая ценность жизни.

В гностическом Евангелии Филиппа сказано: "Знание истины возвышает сердце тех, кому не дано творить грех. Это делает их свободными и делает их выше всего. Но любовь созидает. И тот, кто стал свободным благодаря знаниям - из-за любви, раб тех, кто еще не смог подняться до свободы знания. Знание делает их способными стать свободными.

Любовь ничего не берет. Как возьмет она что бы то ни было? Все принадлежит ей. Она не говорит: это - мое, или это - мое, но она говорит: это - твое. Любовь духовная - это вино и миро. Наслаждаются этим все те, кто будет помазан этим. Наслаждаются также и те, которые стоят в стороне, пока стоят те, кто помазан. Если же те, кто помазан, удаляются или уходят, то те, кто не помазан и стоят в стороне, остаются в своем зловонии" /Фил. 110-111/.

Всевышний ждет от каждой сущности, наделенной умом, понимания задачи, а более того - сотрудничества. Правильные идеи, циркулирующие в обществе, оздоровляют его так же, как оздоровляет живой организм циркулирующая в нем генетическая информация.

5. МЕТАГЕНЕТИКА

Как уже говорилось, каждая клетка живого организма, несмотря на узкую специализацию, несет в себе геном всего организма. В нем закодирована информация, которая необходима для его построения и функционирования. Для

верующих Вселенная построена по единому плану и функционирует по закону Божьему. Она как бы представляет собой организм Создателя. По аналогии с построением живого организма (древние утверждали, что внизу - как наверху) можно рассматривать каждую сущность как клеточку этого организма и ожидать, что каждый человек, несет в себе ген Создателя, который является носителем духовного, нравственного начала. Иманнуил Кант ощущал его в своей душе как категорический нравственный императив, принимаемый априори.

То, что мы пытаемся обосновать логически, было известно древним. Многие религиозные учения говорят о существовании носителя божественной сути, на основе которого формируются наши души, называя его по-разному: Монада, Будхи, Кристалл Духа, Эпинойя Света, Искра Божья, Божественное семя. Именно в этом смысле человек сотворен по образу и подобию Божьему, который есть бестелесный Дух. В духовном плане человек не часть космоса, а микрокосм, и в силу этого способен к адекватному познанию всего сущего в мире.

Телесный геном активно действует в нашем организме, начиная с самого зачатия, и особенно после рождения. Если телесный геном не будет работать, то человек просто погибнет, потому что не сможет дышать, переваривать пищу и отправлять другие жизненно необходимые функции. А вот без духовного генома человек может благополучно существовать физически - жить животной жизнью, хотя с духовной точки зрения он будет неполноценным. Для того чтобы духовный геном работал, его необходимо пробудить.

Как же пробуждается духовный геном? Это происходит тремя путями: под влиянием добрых людей и воспитателей (в первую очередь родителей); через слово Святого письма; а также в результате непосредственного воздействия Святого Духа. На них Божественный геном нашей души резонирует, как камертон на соответствующую ноту или радиоприемник, настроенный на соответствующую волну.

А.С.Хомяков пишет: "Человеческая душа одарена способностью отличать бессознательным чутьем все прекрасное, истинное и святое" [41, 109]. Детектором этого бессознательного чутья является Божественный геном нашей души. Это чутье помогает нам понять Священное Писание, постичь его дух и логику и перевести интуитивно ощущаемое, но неосознанное, в сознательное, которое укладывается в нашем разуме и в душе в определенную систему. Христос сказал: "Кто пребудет в логосе моем, тот познает истину и истина сделает его свободным". Пробужденное состояние отличается ясным сознанием. Таков путь пробуждения, или рождения от Духа (второго рождения).

Тем же, кому для пробуждения этого недостаточно, Бог приготовил различные чудеса. Чудо хождения по воде, выхода из запертых помещений, одномоментного исцеления неизлечимых больных (в том числе слепых и увечных от рождения), воскресения из мертвых и многие другие, которые демонстрировал Иисус Христос, а затем и его ученики.

Их наличие вынуждены были признавать даже враги христиан из синедриона, говоря, "что нам делать с этими людьми? Ибо всем живущим в Иерусалиме, известно, что ими сделано явное чудо, и мы не можем отвергнуть сего" /Деян. 4:16/.

А до того один из членов синедриона, Никодим, приходил тайно к Христу и признавался ему: "Равви! Мы знаем, что ты учитель, пришедший от Бога; ибо таких чудес, какие Ты творишь, никто не может творить, если не будет с ним Бог" /Ин. 3:2/.

Совершаются чудеса и в наши дни. Это, в частности, исцеление у мощей святых, у чудотворных икон, которые бывают к тому же мироточивыми.

Воздействие мощей святых и чудотворных икон на живые организмы и растения удостоверялись не только свидетельствами людей, но и объективными научными методами. В частности, опытами с растениями, которые проводила сотрудница Киевского Института кибернетики Решетникова.

Наиболее же впечатляющее чудо, свершается ежегодно в наши дни на православную Пасху в Иерусалиме. Православный священнослужитель заходит в гроб Господний (пещеру) и там по его молитве сходит огонь небесный. Он выносит этот огонь в руках и делится с присутствующими, наливая его в руки. Первое время он не жжет, но от него можно зажигать свечи. При этом присутствует множество людей, и миллионы видят это чудо по телевидению. Обман исключен, православного священнослужителя контролируют многие оппоненты (атеисты, иудеи, мусульмане, католики и др.), следят, чтобы в пещеру не пронесли спички или какие-то горючие материалы. Православного священника раздевают, так что он заходит туда в одной рубахе.

Не является ли это, для человека непредвзятого и рассуждающего, доказательством существования какой-то Высшей силы, которая ради подтверждения своего существования и одобрения соответствующей веры дает эти знаки?

Блажен тот, кто поверил, увидев чудо, но, как сказал Иисус Христос Фоме, блаженнее тот, кто поверил не видя.

Пробудившись, Божественный геном начинает действовать в человеке автономно через его веру и волю и становится его сутью, а Святой Дух эту волю и веру человека укрепляет и поддерживает. Серафим Саровский говорил, что цель христианской жизни "стяжание Духа Святого и жизнь в Нем", и эти слова вошли в православную догматику /Догматика III, 442-443/.

Но нелегко человеку следовать закону Божьему, потому что он противоположен закону плоти. "Ибо,- как говорил Апостол Павел,- по внутреннему человеку нахожу удовольствие в законе Божием; но в членах моих вижу иной закон, противоборствующий закону ума моего и делающий меня пленником закона греховного, находящегося в членах моих" /Рим. 7:22-23/.

Если в основании веры лежит Божественный геном, то в основании неверия лежит геном телесный. В нем заложены тяга к физическим удовольствиям, материальным благам, власти над окружающими и т.п., что противно христианской вере.

Вот как об этом говорил в своей проповеди 25 мая 1948 года Святитель Лука (в прошлом известный хирург Войно-Ясинецкий): "Мы состоим из плоти и духа, мы не бестелесные духи, и наша жизнь протекает в постоянном взаимодействии духа и плоти. Это взаимодействие, страшно сказать, враждебно, как говорит святой апостол Павел: "Плоть желает противного духу, а дух - противного плоти" /Гал. 5:17/. Они

друг другу противятся, и наша жизнь есть постоянная борьба плоти с духом. Плоть тянет нас вниз, к земле; дух наш стремится ввысь, горе, к Богу, а плоть всеми силами удерживает его, никак не дает подняться ввысь. Плоть требует служения себе, требует заботы исключительно о себе, требует того, чтобы исполнялись все ее похоти, все ее желания. Плоть требует, чтобы мы были рабами ее… Плоть требует, чтобы исполняли все ее похоти: похоть чревоугодия, похоть блуда, похоть сребролюбия, похоть зависти, похоть гордости, похоть тщеславия. Это помышления плоти, и эти помышления суть смерть… Боритесь, настойчиво боритесь с плотью, отбивайтесь от ее смертных нападений, помня, что только дух животворит. Делайте то, к чему влечет вас дух, делайте то, что приведет вас в жизнь вечную" [42, 167-169].

Созвучную мысль высказывал Николай Иванович Новиков в письме Карамзину: "Познание себя начинать следует от познания и исправления своих нравственных действий".

В работе "Философия свободы" Николай Бердяев пишет о причинах того, почему люди, плененные мирской жизнью, чуждаются веры. "В вере, в обличении невидимых вещей, в волевом избрании иных миров есть риск и опасность. В дерзновении веры человек как бы бросается в пропасть, рискует или сломать себе голову или все приобрести… В отсутствии гарантий, в отсутствии доказательного принуждения - опасность веры и в этом же пленительность и подвиг веры… Акт веры есть акт свободной любви, не ведающей доказательств, гарантий, принуждений" [43, 45]. Неверие же рационально, оно все проверяет, оно кажется безопасным. Человек неверующий думает: не стоит верить в то, что не доказано, из-за этого можно упустить реальные удовольствия и блага земной жизни. Такие рассуждения свойственны не столько примитивным людям, сколько интеллектуалам. Именно они насаждают в обществе дух неверия. Об этом Новиков писал: "Материализм есть любимая и главнейшая наука вольнодумцев - в нем они находят убежище всем своим удовольствиям. Ибо если душа материальна и гибнуща, то по смерти нет и ответа. Чем более учение сие льстит их желаниям, чтобы не быть вечными, тем более украсили они оное вероятнейшими основаниями".

Итак, неверие, с одной стороны, зиждется на похотях тела, а с другой,- на животном же инстинкте самосохранения. Но делают ли материалисты свою жизнь и жизнь тех, кто верит им, а не Богу, безопасной? Не подобны ли они страусам, зарывающим голову в песок, чтобы не видеть опасности? Если наша жизнь не кончается этим физическим существованием и если наша дальнейшая судьба зависит от того, как мы проживем свою земную жизнь, которая является испытанием для нашей души, что утверждается во всех религиях, то гораздо большая опасность заключается в неверии. "Ибо сказано: "погублю мудрость мудрецов, и разум разумных отвергну" Где мудрец? Где книжник? Где совопросник века сего? Не обратил ли Бог мудрость мира сего в безумие? Ибо, когда мир своею мудростью не познал Бога в премудрости Божией, то благоугодно было Богу юродством проповеди спасти верующих" /1Кор. 2:19-21/. "Если же закрыто благовествование наше, то закрыто для погибающих, для неверующих, у которых Бог века сего ослепил умы…" /2Кор. 4:3-4/.

Поэтому Христос говорит: "Не любите мира, ни того, что в мире: кто любит мир, в том нет любви Отчей; ибо все, что в мире похоть плоти, похоть очей и гордость житейская, не есть от Отца, но от мира (сего). И мир проходит, и похоть его, а исполняющий волю Божию пребывает во век" /1Ин. 2:15-17/.

Закон борьбы за существование присущ дикой природе и, возможно, способствует ее совершенствованию. Но в свете христианской веры он является злом и, будучи перенесенным в человеческое общество, ведет его к деградации и гибели. Мы знаем, что физически несовершенные виды жизни, такие например, как динозавры, подвержены вымиранию. Но уверены, что человеческое общество застраховано от этого. А напрасно, судя по Апокалипсису, для такого благодушия у нас нет оснований.

Бердяев в книге "Смысл истории" говорит по этому поводу: "Христианская философия истории, по существу, не может быть не апокалиптической, потому что в малом евангельском Апокалипсисе и в большом Апокалипсисе - откровении св. Иоанна, даны символы сокровенных судеб истории. Апокалиптические пророчества обращены к завершению истории, и Апокалипсис есть прикровенное откровение о всеразрешающем конце истории.

В апокалиптическом свете метафизика истории раскрывает двойственность грядущего, раскрывает нарастание в нем как положительных христианских сил, которое должно завершиться явлением Христа Грядущего, так и отрицательных антихристианских сил, которое должно завершиться явлением антихриста.

Антихрист есть проблема метафизики истории. Антихрист есть явление не того старого зла, которое унаследовано от первоначальных стадий человеческой истории, а нового зла, зла грядущего века, которое будет более страшным, чем зло прошлого. В грядущем предстоит небывалая борьба добра и зла, Бога и дьявола, света и тьмы. Смысл истории заключается в раскрытии этих противоположных начал, в их противоборстве и в окончательном трагическом столкновении одного и другого начала. Антихристово начало будет задерживать человечество в этом дурном времени и закрепощать, порабощать его "миру сему" этому ограниченному плану бытия.

Но Апокалипсис должно истолковывать символически и имманентно. Таким образом, для христианской философии истории совершенно не страшно и совершенно не ведет к отрицанию внутреннего смысла истории то, что в грядущем будет нарастать не только добро, но и зло, не только начала христианские, но и начала антихристианские, потому что христианские пророчества именно об этом и говорят. Это лишь подтверждает подлинность христианских пророчеств о завершении истории. Такая относительно пессимистическая метафизика истории разрывает с иллюзиями, связанными с обоготворением будущего, низвергает идею прогресса, но укрепляет надежду и упование на разрешение всей муки истории в перспективе вечности, в перспективе вечной действительности. И эта пессимистическая метафизика истории более оптимистична в последнем и глубоком смысле слова, чем безотрадное и смертоносное для всего живого оптимистическое учение о прогрессе" [33, 159-161].

ПРИЛОЖЕНИЕ

ВЫДЕРЖКИ ИЗ "ЗАКОНОВ МАНУ"

Законы Ману - это документ глубокой древности, который устанавливает законы праведной жизни для различных социальных групп арийского общества. Ману выступает как посредник между Всевышним (Самосущим) и людьми.

В преданиях говорится о многих Ману, приходивших в различные периоды жизни человечества. Первый из них происходил непосредственно от Брахмы и был прародителем всего живого на Земле. Он же через Риши дал людям Священное Откровение (Веду) и Священное Предание (Шастры) о правилах добродетельного поведения (Дхарме) для мужчин и женщин, для различных варн (каст), в различные периоды жизни и в различных условиях, а также об устройстве Вселенной и действующих в ней законах.

В индуизме также как в христианстве высшее божество представлено в трех лицах (Тримурти)1: Брамы - создателя Вселенной, Вишну - ее охранителя и Шивы - разрушителя.

В христианкой Троице создателем Вселенной является Слово (Логос) - Христос /Ин. 1:1-3, 14-15/, Охранителем - Бог Отец /Мтф. 5:45/, а носителем истины и разрушителем неправды - Святой Дух /Ин. 16:13; Еф. 6:14,17/.

Ниже приводятся выдержки из Законов Ману в переводе С.Д. Эльмановича [47].

ГЛАВА I

1. Великие риши, приблизившись к Ману, сидевшему углубившись в себя, почтив его должным образом, сказали такую речь.

2. "О божественный! Благоволи сказать нам точно и в должном порядке дхармы (долга вменяемого Всевышним для выполнения людьми - В.Я.) всех четырех варн и имеющих смешанное происхождение.

3. Ибо ты, владыка, один знаешь истинный смысл обрядов всего непостижимого, неизмеримого предписания Самосущего".

4. Он, обладающий неизмеримым могуществом, так спрошенный теми, обладающими великой душой, должным образом почтив всех тех великих риши, ответил так: "Да будет выслушано!

5. Этот Мир, невидимый, неопределимый, недоступный для разума, непознаваемый, как бы совершенно погруженный в сон, был тьмой (во время Махапралайи, когда существует только Первооснова Всего.- В.Я.)

6. Тогда божественный, Самосущий, невидимый, но делающий все это - великие элементы и все прочее видимым, проявляющий энергию, появился, рассеивая тьму.

7. Тот, Кто постижим только умом, неосязаемый, невидимый, вечный, заключающий в Себе все живые существа, удивительный, проявился Сам по собственной воле.

8. Вознамерившись произвести из своего тела различные существа, Он вначале сотворил воды (материю - В.Я.) и в них испустил свое семя.

9. Оно стало золотым яйцом, по блеску равным солнцу; в нем Он Сам родился как Брахма, прародитель всего мира".

Согласно пп. 1:10-1:11 Он же Нараяна, Он же Пуруша. Он же аналог Бога Сына или Логоса христианской религии, а Самосущий - аналог Бога Отца. И так же как здесь в христианстве Бог Сын есть воплощение Бога Отца.

Далее создаются малые частицы шести родов: будхи (духа), манас (разума), кама (желаний), джива (энергии жизни), эфирные прообразы физических частиц и физические частицы.

16. "Соединяя малые частицы этих шести, обладающие чрезвычайной энергией, с частицами самого себя (то есть с частицами Божественного Духа, Атмы. - В.Я.), он создал все существа.

17. Так эти шесть родов малых частиц его облика входят в эти существа, его облик мудрые назвали телом.

18. В него входят великие элементы со своими функциями и разум со своими малыми частицами - вечный творец всех существ.

19. Из малых, образующих тело этих частиц семи могущественных принципов, происходит этот мир, приходящий из неизменного (Первоосновы - В.Я.).

20. Среди них каждый последующий приобретает качество предыдущего, и считается, что какое место каждый из них занимает, столькими качествами он обладает.

22. Он, Владыка, создал богов деятельных и одушевленных и неосязаемый сонм садхью, а также вечное жертвоприношение.

31. А ради процветания мира он создал из своих уст, рук, бедер и ступней соответственно брахмана, кшатрия, вайшия и щудру.

32. Разделив свое тело, он стал посредством одной половины мужчиной, другой - женщиной; от нее тот Владыка произвел Вираджа.

33. Но знайте достойнейшие, что я, которого создал сам мужчина Вирадж, исполнив покаяние, творец всего этого мира.

51. Так все это и меня создав, Он, чье могущество непостижимо, погрузился в самого себя, неоднократно выжимая время временем.

52. Когда Он, божественный бодрствует, тогда этот мир находится в движении; когда он спокойно спит, тогда все спит.

54. Когда же они одновременно погружаются в тот великий Атман, то Он душа всех существ, мирно почивает в совершенном спокойствии.

55. Погрузившись же в темноту, Он долго сохраняет способность чувствовать, но не исполняет своих функций; затем он выходит из тела.

56. Когда, состоя из крошечных частиц, он проникает в семя - растительное или животное - тогда, соединившись с ним, Он принимает телесный облик.

57. Так Он, неизменный, пробуждением всегда оживляет все движущееся и недвижущееся и разрушает.

65. Солнце отделяет день и ночь - человеческие и божественные; ночь предназначена для сна живых существ, день - для совершения дел.

67. У богов день и ночь - человеческий год, опять разделенный надвое: день - период движения солнца к северу, ночь - период движения к югу.

68. Теперь выслушайте вкра

тце, каков размер ночи и дня Брахмы и веков одного за другим по порядку.

69. Сказали, что четыре тысячи лет составляют век Крита; сумерки предшествующие ему, имеют столько же сотен лет, сумерки последующие - столько же.

70. В другие три века с их сумерками - предшествующими и последующими - тысячи и сотни уменьшаются на единицу в каждом следующем.

71. Эти двенадцать тысяч лет, только что упомянутые, как сумма четырех человеческих веков, называется веком богов.

72. Да будет известно, что сумма тысячи божественных веков - один день Брахмы, столько же - ночь2.

74. По окончании того дня и ночи Он, спящий, пробуждается, а пробудившись, создает разум (manas) - реальный и нереальный.

75. Разум, пробуждаемый желанием Брахмы творить, видоизменяет сотворенное и поэтому сотворяет акашу (эфир); они объявили ее качеством - звук.

76. От акаши вследствие ее видоизменения происходит разносящий всякий запах, чистый могучий ветер (атомы в газообразном состоянии);

77. От ветра вследствие его видоизменения происходит озаряющий и разгоняющий тьму свет; качеством его считается форма (свет возникает в результате разогрева газа, стягивающегося силами тяготения в шары, спирали и другие формы - В.Я.).

78. А от света вследствие его видоизменения - воды; они считаются обладающими качеством вкуса; от вод - земля, обладающая качеством запаха. Так было создано вначале (в результате химических реакций при высоких температурах в газе возникают различные вещества, которые конденсируются вначале в жидкое, а затем и в твердое агрегатное состояние - В.Я.).

79. Ранее упомянутый век богов - двенадцать тысяч лет (богов) - взятый семьдесят один раз, называется здесь манвантарой.

80. Манвантары созидания и разрушения мира бесчисленны; Высочайшее Существо, как бы играя, создает их каждый раз.

81. В век Крита дхарма четвероногая и полная, также и истина; никакой выгоды не было людям от адхармы.

82. Но в другие века из-за стремления к выгоде дхарма теряет постепенно по ноге; из-за воровства, лжи и обмана дхарма исчезает четверть за четвертью.

83. Свободные от болезней, достигающие всех целей люди в век Крита живут по четыреста лет, но в трета и прочих их жизнь уменьшается на одну четверть.

85. Одни дхармы в век Крита, другие - в Трета и Двапара, иные в век Кали, соответственно укорочению веков.

86. В век Крита объявили главным аскетизм, в Трета - знание, в Двапара же - жертвоприношение, в век Кали - одну щедрость.

87. А для сохранения всей этой Вселенной Он, пресветлый, для рожденных от уст, рук, бедер и ступней установил особые занятия.

88. Обучение, изучение [Веды], жертвоприношение для себя и жертвоприношение для других, раздачу и получение [милостыни] он установил для брахманов.

89. Охрану подданных, раздачу [милостыни], жертвоприношение, изучение [Веды] и неприверженность к мирским утехам он указал для кшатрия.

90. Пастьбу скота, и также раздачу [милостыни], жертвоприношение, изучение [Веды], торговлю, ростовщичество и земледелие - для вайщия.

91. Но только одно занятие Владыка указал для щудры - служение этим варнам со смирением.

96. Из живых существ наилучшими считаются одушевленные, между одушевленными - разумные, между разумными - люди, между людьми - брахманы;

97. между брахманами - знающие [Веду], между знающими - признающие, между признающими - исполняющие, между исполняющими - познающие брахму.

98. Само рождение брахмана - вечное воплощение дхармы, ибо он рожден для дхармы и предназначен для отождествления с брахмой.

106. Эта [щастра обеспечивает] наилучшее благополучие, увеличение разумения, вечную славу, высшее блаженство.

107. В ней полностью изложена дхарма, добродетельность и греховность деяний, а также извечное правило жизни четырех варн.

108. [Это] правило жизни - высшая дхарма, изложенная в священном откровении, а так же в священном предании; поэтому желающий себе блага дваждырожденный пусть всегда следует ему.

109. Брахман, пренебрегающий правилом добродетельного поведения, не вкушает плода Веды, но следующий ему считается вкушающим обильный плод.

110. Мудрецы, видя, что дхарма исходит из такого правила, приняли правило благочестивого поведения за лучшее основание всякого благочестия.

111. Сотворение мира, правило ритуальных действий, выполнение религиозных обетов, поведение и важнейшее правило омовения;

112. бракосочетание и описание свадеб

ных обрядов, правило великих жертвоприношений и вечный порядок щраддхи;

113. описание [способов] снискания средств к жизни, обязанности снатаки, пища дозволенная и недозволенная, ритуальное очищение и очищение вещей;

114. исполнение дхармы женщинами, отшельничество, конечное освобождение и отречение от мира, полная дхарма царя и способ решения тяжб;

115. правило опроса свидетелей, а также дхарма жены и мужа, дхарма наследования, игра и удаление шипов;

116. поведение вайщиев и щудр, происхождение смешанных каст, дхарма для [всех] варн при бедственных обстоятельствах, а также правило искупления грехов;

117. тройственный вид переселений душ, происходящий от деяний, высшее блаженство, различение добрых и дурных качеств деяний;

118. вечные дхармы страны, дхармы каст, дхармы семей, дхармы еретиков и обществ - [все это] Ману объявил в этой щастре;

119. Как это объявил в щастре некогда спрошенный мною Ману, так это вы теперь от меня узнайте".

Такова в дхармащастре Ману, изложенной Бхригу, первая глава.

ГЛАВА II

1. "Узнайте ту дхарму, которая одобрена сердцем, которой следуют ученые, добродетельные, свободные от ненависти и страстей.

2. Желание не похвально, но в этом мире нет отсутствия желания, ибо на этом желании основано изучение Веды, исполнение ведийских обрядов.

3. Желание имеет корень в представлении о выгоде, жертвоприношение имеет происхождение в представлении о выгоде, обеты и дхарма, предписывающая воздержание, - все считаются родившимися от представления о выгоде.

4. В этом мире никогда не увидишь что-либо, сделанное при отсутствии желания [награды]; ведь все, что [человек] делает, исполнено из желания.

5. Правильно живущий по этим [предписаниям] достигает бессмертного состояния, а в этом мире достигает [исполнения] всех задуманных желаний.

40. С ними, не очищенными должным образом, никогда, даже в бедственных обстоятельствах, брахману не следует вступать в сношения - ни посредством Веды, ни посредством брака.

54. Надо всегда чтить пищу и есть ее без пренебреженья, увидев [ее] - радоваться, чувствовать себя удовлетворенным и всегда принимать с благодарностью.

55. Ведь всегда почитаемая пища дает силу и энергию; но не почитаемая, она, [даже] съеденная, губит и то и другое.

56. Пусть он никому не дает остаток и не ест в промежутке, пусть не ест слишком много и не отправляется куда-либо, не очистившись [после еды].

57. Чрезмерная еда вредна для здоровья, препятствует долголетию и достижению неба; она мешает приобретению духовной заслуги и противна людям; поэтому следует избегать ее.

88. Мудрому надо старательно обуздывать органы чувств, вступающие в контакт с соблазнами внешнего мира, как вознице - коней.

89. Те одиннадцать органов, которые в древности объявили мудрецы, я точно назову как полагается [и] в должном порядке:

90. ухо, кожа, глаза, язык и пятый нос, задний проход, орган рождения, рука и нога, а десятым считается [орган] речи.

91. Пять из них - уши и прочие - называют органами чувствования, а пять - задний проход и прочие - органами действования.

92. Да будет известно, что разум (manas) - одиннадцатый, по своему качеству он относится к обеим [группам]; когда он обуздан, становятся обузданными обе эти группы, состоящие [каждая] из пяти.

93. Вследствие привязанности [к чувственным удовольствиям, человек], несомненно, идет ко греху, но, обуздывая их, - добивается успеха.

94. Желание никогда не угасает от наслаждения желанными предметами; как огонь от возлияния масла, оно еще больше возрастает.

95. Если кто-либо достигает всех этих [чувственных наслаждений] и кто-нибудь отрекается от всех них, [то] отречение от желаемых предметов предпочитается приобретению.

96. Эти органы, греховные [вследствие привязанности] к чувственным наслаждениям, можно обуздать не столько воздержанием, сколько постоянным стремлением к знанию.

97. Ни [изучение] Веды, ни щедрость [в милостыне], ни жертвоприношение, ни воздержание, ни аскетизм никогда не ведут к успеху [человека], имеющего характер, оскверненный [чувственностью].

98. Кто слыша, прикасаясь и видя, вкушая и обоняя, не радуется и не печалится, тот человек должен считаться обуздавшим чувства.

99. Но если один из всех органов ускользает [от контроля], то мудрость ускользает от него, как вода из [открытой] ноги меха.

100. Подчинив совокупность органов и подчинив также разум, он достигает всех целей, [даже] не изнуряя усиленно тел.

114.Священное знание, придя к брахману, сказало: "Я - твое сокровище, береги меня, не передавай меня хулителю; тогда я могу стать могущественнейшим.

154. [Величие достигается] ни летами, ни сединами, ни богатством, ни родственниками. Мудрецы сотворили дхарму: кто знает наизусть [священные тексты], тот для нас велик.

155. Старшинство у брахманов [зависит] от знания, у кшатриев - от доблести, у вайщиев - от богатства зерном и только у щудр - от возраста.

156. [Человек] является почтенным не потому, что у него седая голова; того, кто изучил Веды, боги считают почтенным, даже если он юн.

160. У кого речь и мысль чисты и всегда хорошо охраняемы, тот приобретает всякий плод, даваемый Ведантой.

161. Даже находясь в бедственном положении, пусть не уязвляет, не вредит другим ни делом, ни мыслью; пусть не устрашает никого речью, не говорит непонятно.

162. Брахман пусть всегда боится почета, как яда, и всегда желает презрения, как амриты.

213. Природа женщин в этом мире вредоносна для мужчин; по этой причине мудрые остерегаются женщин,

214. ибо женщина способна повести по неверному пути в [этом] мире [не только] глупца, но даже ученого, подверженного власти страсти и гнева.

ГЛАВА III

45. Пусть [муж], всегда верный своей жене, приближается к ней в надлежащее время; исполняя долг по отношению к ней, желая доставить ей наслаждение, пусть приближается к ней [в любой день], кроме парван.

46. Шестнадцать ночей, вместе с четырьмя другими днями, осуждаемыми благочестивыми, считаются естественным временем женщины.

47. Но из них первые четыре, одиннадцатая и тринадцатая запрещены, остальные десять ночей дозволены.

48. В четные ночи зачинаются сыновья, в нечетные - дочери; поэтому желающий сына пусть соединяется с женой в надлежащее время, в четные [дни].

49. При преобладании семени мужчины бывает сын, при преобладании женщины - дочь, при равенстве - гермафродит или сын и дочь, при слабости или недостаточности - обратное.

51. Разумному отцу не следует брать даже самого незначительного вознаграждения за дочь; ибо человек, берущий по жадности вознаграждение, является продавцом потомства.

52. Те родственники, которые по глупости живут, [используя] собственность женщины, средства передвижения, предназначенные для женщин, или одежды, те грешники идут в ад.

55. Они должны быть почитаемы и украшаемы отцами, братьями, мужьями, а также деверями, желающими много благополучия.

56. Где женщины почитаются, там боги радуются; но где они не почитаются, там все ритуальные действия бесплодны.

57. Та семья, где женщины, члены семьи, печалятся, быстро погибает, но та, где они не печалятся, всегда процветает.

58. Те дома, которые проклинают непочтенные женщины, члены семьи, совершенно погибают, как бы разрушенные магической силой..

59. Поэтому людьми, желающими благополучия, они должны быть почитаемы [дарением] украшений, одеждами и пищей на праздниках и торжествах.

60. В какой семье муж всегда доволен женой и жена также - мужем, там благополучие прочно.

61. Ибо, если жена не блистает красотой, она не привлекает мужа, а из-за отсутствия привлекательности муж не производит потомства.

62. Если жена блистает, весь дом сияет; но если она лишена красоты, он весь не сияет.

ГЛАВА IV

1. "Дваждырожденный, прожив первую четвертую часть жизни у гуру, вторую часть жизни пусть, женившись, живет в [своем] доме.

2. Пусть брахман, прибегнув к такому способу снискания средства существования, какой [достоин его], живет без вреда для живых существ или, по крайней мере, с малым вредом, кроме крайних обстоятельств.

3. Пусть собирает добро только для обеспечения существования свойственными ему безукоризненными занятиями, без изнурения тела.

15. Пусть он не добивается богатств ни способами, привлекающими людей, ни запрещенными занятиями, ни когда богат, ни даже в несчастье [приемом даяния] от кого попало.

16. Пусть не будет привязан из чувственности ко всяким мирским утехам; чрезмерную привязанность к ним следует отвращать размышлением (manas).

17. Надо отвергать всякое богатство, мешающее изучению им Веды, но изучать как полагается; ведь это ему [обеспечивает] достижение цели.

18. В этом мире следует жить, приводя платье, речь и мышление в соответствии с возрастом, родом деятельности, богатством, священным знанием и родовитостью.

19. Надо постоянно изучать науки, способствующие быстрому возрастанию ума, приносящие богатство и полезные [в других отношениях], а также нигамы, объясняющие Веды.

20. Ведь чем больше человек изучает науки, тем больше понимает, и [тем больше] блистает его знание.

133. Пусть не обнаруживает особого внимания ни к врагу, ни к другу врага, ни к бессовестному вору, ни к жене другого:

134. ведь среди людей неизвестно ничего столь же вредящего долголетию, как для мужчины в этом мире такое ухаживание за чужой женой.

135. Желающий благоденствия пусть никогда не презирает кшатрия, змею и ученого брахмана, даже слабых.

136. Ведь эти трое, когда с ними обращаются непочтительно, совершенно уничтожают человека, поэтому мудрый пусть никогда не презирает их.

137. Не следует презирать себя за прежние неудачи; надо до смертного конца стремиться к счастью и не считать его труднодостижимым.

138. Надо говорить правду, говорить приятное, не следует говорить неприятную правду, не следует говорить приятную ложь - такова вечная дхарма.

139. Надо говорить: "Хорошо! Хорошо!" - или говорить только [раз] "хорошо!". Не следует ни с кем вступать в бесплодную вражду и спор.

140. Не следует отправляться в путь ни слишком рано, ни слишком поздно, ни в самый полдень, ни с незнакомцем, ни одному, ни с щудрой.

141. Не полагается обижать ни тех, у кого нет [какой-либо] части тела, ни тех, у кого есть лишние [члены], ни лишенных знания, ни пожилых, ни некрасивых, ни бедных, ни низкорожденных.

155. Надо неустанно следовать образу жизни добродетельных со свойственными [им] занятиями, полностью изложенному в священном откровении и священном предании, являющемуся основанием дхармы.

156. Благодаря добродетельному поведению он приобретает долголетие, благодаря добродетельному поведению - желанное потомство, благодаря добродетельному поведению - негибнущие богатства; добродетельное поведение уничтожает неблагоприятные приметы.

157. Ведь человек дурного поведения осуждается в мире, постоянно имеет уделом несчастье, подвержен болезням и не долговечен.

158. Человек, даже лишенный счастливых примет, [но] верующий и чуждый зависти, живет сто лет.

159. Надо тщательно избегать всякого дела, зависящего от чужой воли, но что зависит от своей воли, надо исполнять ревностно.

160. Все зависящее от чужой воли, - зло, все, зависящее от своей воли, - благо; необходимо знать это краткое определение блага и зла.

161. Следует усердно исполнять такое дело, которое дает внутреннее удовлетворение для исполняющего его, но противоположного - избегать.

172. Адхарма, совершенная в этом мире, не сразу дает плод, как земля, но, постепенно увеличиваясь, она подрезает корни совершающего [ее].

173. Если [наказание падает] не на самого [преступника, то] на сыновей, если не на сыновей, [то] на внуков; но совершенная дхарма не остается без последствий для совершающего.

174. Благодаря адхарме он некоторое время процветает, потом находит блага, потом побеждает врагов, но [в конце концов] погибает с корнем.

175. Пусть находит удовольствие в истине, добродетели в образе жизни ариев. Пусть учит учеников согласно дхарме, имея обузданными речь, руки и чрево.

176. Надо избегать богатства и удовольствия, которые не согласны с дхармой, и даже дхармы, причиняющей несчастье, а также осуждаемой людьми.

238. Надо постепенно накапливать дхарму, как белые муравьи [сооружают] свой муравейник, не мучая ни одного живого существа ради приобретения спутника в ином мире,

239. ибо в другом мире ни отец, ни мать не являются спутниками, ни сын, ни жена, ни родственники - только дхарма остается с ним.

240. Одиноким рождается живое существо, одиноким же умирает; одиноким оно поглощает [плоды] добрых дел и одиноким - дурных.

241. Положив на землю мертвое тело, как полено или ком земли, родственники уходят, отвернувшись; его сопровождает только дхарма.

242. Поэтому надо всегда постепенно накапливать дхарму ради [приобретения] спутника [в ином мире], ибо с дхармой в качестве спутника он переходит даже труднопроходимую тьму.

243. Человека, выдающегося по дхарме, имеющего грехи, уничтоженные покаянием, светозарного, имеющего тело из эфира, [этот спутник] быстро ведет в другой мир.

255. Кто говорит добродетельным людям о себе противное истине, тот в этом мире самый крайний злодей; он - вор, обкрадывающий самого себя.

256. Все вещи определяются словом, имеют основанием слово, произошли от слова; кто же нечестен в речи, тот нечестен во всем.

257. Уплатив, как предписано, долг великим риши, предкам и божествам, вручив все сыну, он может жить в доме, оставаясь безучастным [ко всему].

258. Пусть он всегда один в уединенном месте размышляет о полезном для души, ибо, размышляя в одиночестве, он достигает высочайшего блаженства.

259. Таков объявленный вечный образ жизни брахмана-домохозяина и перечень правил для снатаки, способствующий увеличению благочестия и достойный хвалы.

260. Брахман, знающий учение Веды, живущий таким образом, всегда свободный от греха, прославляется в мире Брахмы".

ГЛАВА V

30. Тот, кто поедает дозволенные живые существа даже ежедневно, не совершит греха, так как творец создал и дозволенные для еды живые существа и тех, кто их поедает.

31. Употребление в пищу мяса [должно иметь место только] при жертвоприношении - это считается божественным установлением; поэтому употребление его в других случаях считается установлением ракшасов.

32. Кто, почтив богов и предков, ест мясо, купив [его], добыв самостоятельно или получив от других, - не совершит греха.

33. Дваждырожденному, знающему правила, не следует есть мяса вопреки правилам, за исключением крайних обстоятельств, так как, поев мяса вопреки правилам, он после смерти, беспомощный, пожирается теми, [которых он сам ел при жизни].

34. Посмертный грех убивающего животное ради добычи не так велик, как [грех] вкушающего мясо из прихоти.

47. Кто никому не причиняет вреда, без усилий достигает того, о чем думает, что предпринимает и в чем находит удовольствие.

48. Мясо никогда нельзя получить, не причинив вреда живым существам, а убиение живых существ несовместимо с пребыванием на небесах; поэтому надо избегать мяса.

49. Имея в виду происхождение мяса и [необходимость при этом] убиения и связывания имеющих тело существ, надо воздерживаться от употребления в пищу всякого мяса.

56. Нет греха в употреблении мяса, спиртных напитков и в плотских удовольствиях - таков образ жизни живых существ; но воздержание [от всего этого приносит] большую награду.

147. Женщиной в детском возрасте, молодой или даже пожилой - никакое дело не должно исполняться по своей воле, даже в [собственном] доме.

148. В детстве ей полагается быть под властью отца, в молодости - мужа, по смерти мужа - [под властью] сыновей: пусть женщина [никогда] не пользуется самостоятельностью.

149. Пусть она никогда не желает разлуки с отцом, мужем и сыновьями; оставляя их, женщина делает заслуживающими презрения обе семьи [- свою и мужа].

150. [Ей] надо быть всегда веселой, искусной в домашних делах, имеющей хорошо вычищенную утварь и экономной в расходах.

151. Кому бы ни отдал ее отец или, с разрешения отца, брат, ей следует повиноваться ему при жизни и не пренебрегать им после его смерти.

154. Муж, [даже] чуждый добродетели, распутный или лишенный добрых качеств, добродетельной женой должен быть почитаем, как бог.

164. Из-за неверности мужу жена в мире снискивает презрение, [а] после смерти оказывается в чреве шакала и мучается ужасными болезнями.

165. Та, которая, имея обузданные мысли, слова и тело, не изменяет мужу, достигает [после смерти] местопребывания мужа и называется добродетельными "добродетельной".

ГЛАВА VI

41. Выйдя из дома, отшельник, снабженный средствами очищения, пусть бродит, равнодушный к накопленным предметам желания.

42. Ради достижения успеха следует бродить одному, без спутников; поняв, что успех зависит от одного его, он достигает [успеха] и не покидается им.

43. Ему не следует иметь огонь и жилище; он может ходить в деревню за пищей, сохраняя молчание, равнодушный ко всему, твердый в намерениях, сосредоточенный в мыслях.

44. Глиняная чаша, корни дерева, лохмотья, одиночество и одинаковое отношение ко всему - таков признак освобожденного.

45. Не следует желать смерти, не следует желать жизни; пусть он ожидает [свое] время, как слуга - жалованье.

46. Следует ставить ногу, очищенную взором, пить воду, очищенную тканью, говорить речь, очищенную истиной, исполнять [дело], очищенное мыслью.

47. Следует спокойно переносить брань, никого не презирать и ради этого тела ни с кем не враждовать.

48. На гневающегося пусть не гневается со своей стороны, проклинаемый - благословляет и ложную речь, относящуюся к мирским делам, не говорит.

49. Находя удовольствие во всем, относящемся к атману, будучи равнодушным, воздерживаясь от чувственных удовольствий, стремясь к достижению вечного блаженства, пусть бродит в этом мире в обществе самого себя.

50. Никогда не следует домогаться милостыни [толкованием] зловещих явлений и предзнаменований, ни хиромантией и астрологией, ни наставлением и толкованием [щастр].

ГЛАВА VII

1. "[Теперь] я изложу вам дхармы царя, какой образ жизни следует вести царю, каково его происхождение и каков [путь достижения] высшего успеха.

2. Кшатрием, получившим посвящение, как предписано Ведой, должна совершаться, как положено, охрана всего этого [мира].

3. Ибо, когда люди, не имеющие царя, рассеялись во все стороны от страха, владыка создал царя для охраны всего этого [мира],

15. Из страха перед ним все живые существа - недвижущиеся и движущиеся - служат пользе и не уклоняются от [исполнения] дхармы.

16. Рассмотрев основательно место и время [преступления], возможность и степень сознательности, ему надо накладывать [наказание], как полагается, на людей, живущих неправедно.

17. Наказание - царь, оно - мужчина, оно - вождь и оно - каратель; оно считается обеспечением четырех ащрам.

18. Наказание правит всеми людьми, Наказание же охраняет, Наказание бодрствует, когда все спят; мудрые объявили Наказание [воплощением] дхармы.

19. Наложенное надлежащим образом после [должного] рассмотрения, оно радует весь народ, наложенное без рассмотрения - губит все.

20. Если бы царь не налагал неустанно Наказание на заслуживающих его, более сильные изжарили бы слабых, как рыбу на вертеле.

27. Царь, накладывающий его надлежащим образом, процветает посредством этих трех, [но] чувственный, непостоянный и порочный Наказанием же губится.

28. Так как Наказание обладает великой энергией и с трудом может быть использовано неопытными, то царя, отклоняющегося от дхармы, оно губит вместе с родственниками.

29. Затем, оно может погубить крепость, страну, мир - движущийся и недвижущйся - и даже мудрецов и богов, обитающих на небе.

30. Не может управлять правильно тот, у кого нет друзей, [кто наделен] глупостью, жадностью, необразованностью, приверженностью к мирским утехам.

31. Наказание может быть наложено чистым, правдивым, следующим тому, что сказано в щастрах, имеющим хороших помощников и умным.

32. В своей стране надо вести себя правильно, строго наказывать врагов, быть прямым по отношению к верным друзьям, преисполненным терпения к брахманам.

80. Ежегодный налог следует изымать через верных [слуг]: надо относиться с полным уважением к обычаям, [существующим] в народе, [и] поступать с людьми, как отец.

81. В разные места следует назначать разных опытных надзирателей; пусть они за него наблюдают за всеми работами, исполняемыми людьми.

115. Следует назначить старосту для [каждой] деревни; управителя десяти деревень, управителя двадцати и ста, а также управителя тысячи.

116. Деревенский староста пусть сам сообщает должным образом о преступлениях, совершенных в деревне, управителю десятью деревнями, управитель десятью - управителю двадцатью;

117. управитель двадцатью пусть все это сообщает управителю сотни, а управитель сотни деревень - лично управителю тысячи.

119. Управитель десятью пусть пользуется одной кулой, управитель двадцатью - пятью кулами, управитель над сотней деревень - деревней, управитель тысячи - городом.

120. За их действиями в деревнях, а также за частными делами пусть наблюдает особый сановник царя - верный и неутомимый.

121. В каждом городе надо назначить одного, думающего обо всех делах, высокого по положению, грозного на вид, подобного планете среди звезд.

122. Пусть он всегда посещает всех тех [служащих] сам; поведение их в сельских местностях пусть проверяет должным образом посредством соглядатаев.

123. Ведь слуги царя, назначенные для охраны [народа], бывают большей частью порочными, стремящимися к захвату чужой собственности; от них нужно защищать этот народ.

124. Пусть царь, забрав имущество тех [служащих], которые по злонамеренности вымогают деньги у тяжущихся, отправит [их] в изгнание.

143. Тот царь мертвый, [а] не живой, который вместе со слугами видит, как взывающих [о помощи] подданных враги угоняют из страны, [и не принимает мер к их защите].

144. Высшая дхарма кшатрия - охрана подданных, ибо царь, вкушающий перечисленные плоды, [тем самым] принимает на себя обязательство по исполнению дхармы.

198. Надо стараться одолеть врагов мирными переговорами, подкупом, внесением раскола - всеми [этими средствами] или [каждым] в отдельности,- и никогда битвой.

199. Поскольку обеим сражающимся в битве [сторонам исход ее] - победа или поражение - неизвестны, то следует избегать битвы.

200. При истощении трех средств, упомянутых ранее, надо быть готовым сражаться так, чтобы победить врагов,

201. Победив, следует почтить богов и добродетельных брахманов, даровать льготы и объявить об отсутствии опасности.

202. Удостоверившись вполне в желаниях всех [побежденных], надо посадить [на престол] родственника [побежденного государя] и заключить соглашение.

203. Пусть [царь-победитель] примет меры [для восстановления] их дхарм, существовавших ранее, и почтит [нового государя] вместе с придворными [дарениями] ценностей.

204. Присвоение, причиняющее неудовольствие, и дарение, причиняющее удовольствие, [примененные] вовремя по отношению к жаждущим богатств, одобряются.

ГЛАВА VIII

1. "Царь, желая рассмотреть судебные дела, пусть является подготовленным в суд вместе с брахманами и опытными советниками.

2. Там, сидя или стоя, подняв правую руку, в скромной одежде и украшениях, надо рассматривать дела тяжущихся сторон.

9. Но если царь не делает разбора дел лично, тогда следует назначить ученого брахмана для их разбора.

10. Тот, придя в высокий суд, окруженный тремя судьями, пусть разбирает дела того [царя], сидя или стоя.

11. То место, где сидят три брахмана, знающие Веду, и назначенный царем ученый брахман, называют "судом Брахмы".

12. Но где дхарма, пораженная адхармой, проникает в суд и судьи преступление не пресекают, там судьи поражаются [той же адхармой].

13. Или не следует приходить в суд, или должно говорить правильно; человек не говорящий или лгущий является грешником.

14. Где на глазах [у судей] дхарма губится адхармой, а правда - ложью, там гибнут [сами] судьи.

18 Четверть вины от [совершения] адхармы идет виновнику, четверть - [лживому] свидетелю, четверть - всем судьям, четверть - царю.

19. Но царь и судьи невинны и освобождаются [от греха], а вина падает на совершившего [преступление], когда осуждается достойный осуждения.

46. Что имеется в практике добродетельных и справедливых дваждырожденных, то, не противоречащее [обычаям] страны, семей и каст, надо устанавливать [в качестве закона].

88. Брахмана следует спрашивать: "Скажи!"; кшатрия -"Скажи правду"; вайщия - [объявляя ему, что лжесвидетельство столь же, преступно, как кража] коров, зерна

и золота; щудру - [угрожая ему] наказанием, как за всякое преступление, лишающее касты.

90. Какое бы доброе дело ни было совершено тобой, добрый человек, [заслуга от него] вся идет от тебя к собакам, если ты говоришь неверно.

91. Если ты, добродетельный, думаешь: "Я один" [то знай, что] у тебя в сердце постоянно находится совесть (щит) - наблюдатель за заслугами и дурными делами.

128. Царь, наказывающий не заслуживающих этого, а заслуживающих этого не наказывающий, принимает на себя великое бесчестие и идет в ад.

140. Ростовщик может получать процент, увеличивающий богатство, установленный Васиштхой - брать восьмидесятую часть со ста в месяц.

141. Или, помня дхарму добродетельных людей, может брать два со ста [в месяц], ибо берущий два со ста не делается грешником ради выгоды.

163. Договор, заключенный пьяным, безумным, страдающим [от болезни и т.д.], рабом, ребенком, старым, а также неуполномоченным, - недействителен.

168. Данное по принуждению, используемое насилием, а также написанное по принуждению - все дела, совершенные по принуждению, Ману объявил недействительными.

169. Трое страдают ради других - свидетель, поручитель, судья; но обогащаются четверо - жрец, ростовщик, торговец, царь.

170. Царю, даже обедневшему, не следует брать то, что не полагается брать, и даже процветающему не следует отказываться от того, что полагается брать, даже от самой малой вещи.

171. Взимание того, что не полагается брать, и отказ от того, что полагается брать, расцениваются как слабость царя, и он погибает и после смерти и в этом мире.

335. Ни отец, ни учитель, ни друг, ни мать, ни жена, ни сын, ни пурохита не должны оставаться не наказанными; для царя ничего не значит имя [того], кто не исполняет своей дхармы.

336. Если какой-либо простой человек должен быть оштрафован на одну каршапану, тогда [за то же преступление] царь должен быть оштрафован на тысячу: таково установленное правило.

337. Но вина щудры при краже больше в восемь раз, вайщия - в шестнадцать, кшатрия - в тридцать два,

338. брахмана - в шестьдесят четыре, или полностью в сто раз, или вдвое более чем шестьдесят четыре, [соответственно] пониманию [каждым из них сущности] добра и зла.

348. Дваждырожденные должны браться за оружие, когда встречается препятствие к выполнению ими их дхармы и когда для дваждырожденных варн наступает время бедствия.

349. Убивающий, защищая самого себя, при охране жертвенных даров, при защите женщин и брахмана по закону не совершает греха.

350. Можно убивать, не колеблясь, нападающего убийцу - [даже] гуру, ребенка, престарелого или брахмана, весьма ученого в Веде.

351. Убийство убийцы - открытое или тайное - никогда не является для убивающего грехом; в этом случае бешенство нападает на бешенство.

352. Людей, домогающихся чужих жен, царю следует изгонять, подвергнув наказаниям, внушающим трепет.

386. Царь, в городе которого нет ни вора, ни прелюбодея, ни клеветника, ни грабителя, ни насильника, удостаивается мира Щакры.

387. Обуздание этих пяти в его стране обеспечивает для царя положение верховного властителя среди равных ему и славу в мире.

ГЛАВА IX

1. "[Теперь] я изложу вечные дхармы для мужа и жены, пребывающих на пути дхармы, - будут ли они вместе или в разлуке.

2. День и ночь женщины должны находиться в зависимости от своих мужчин, ибо, [будучи] приверженными к мирским утехам, они должны быть удерживаемы в их желаниях.

3. Отец охраняет [ее] в детстве, муж охраняет в молодости, сыновья охраняют в старости; женщина никогда не пригодна для самостоятельности.

4. Достоин порицания отец, не выдающий в надлежащее время [дочь замуж], достоин порицания муж, не приходящий [к ней], достоин порицания сын, не охраняющий мать после смерти [ее] мужа.

5. Женщины особенно должны быть оберегаемы от дурных наклонностей, даже от незначительных, ибо необерегаемые женщины приносят горе двум семействам;

6. зная эту высочайшую дхарму всех варн, даже слабые мужья стремятся охранять жену,

7. ибо тщательно охраняющий жену, охраняет свое потомство, добрые нравы, семью, себя и свою дхарму.

8. Муж, проникнув в жену и став зародышем, возрождается в этом мире; ибо женская сущность жены состоит в том, что он возрождается в ней.

9. С каким [мужчиной] женщина сочетается, такого сына она и рождает, поэтому ради чистоты потомства надо тщательно охранять жену.

10. Никто не может охранить женщину силой, но они могут быть охранены принятием следующих мер.

11. Надо поручить ей собирание и расходование имущества, [поддержание] чистоты, [исполнение] дхармы, приготовление пищи, попечение о домашней утвари.

12. Женщины, [даже] заточенные, [даже охраняемые] людьми, достойными доверия, [все равно, что] неохраняемые: хорошо охраняемы те, которые сами себя охраняют.

13. Пьянство, общение с дурными людьми, оставление мужа, бродяжничество, спанье [в неположенное время], проживание в другом доме - шесть действий, порочащих женщину.

14. Они не смотрят на красоту, им нет дела до возраста. Они наслаждаются с красивым и безобразным, считая: ["Довольно того, что он] мужчина".

15. Вследствие приверженности к мужчинам, непостоянства и природного бессердечия они в этом мире изменяют мужьям, даже тщательно охраняемые.

16. Зная такую их природу, созданную Праджаяати, [всякому] человеку следует предпринимать крайнее старание к их охране.

17. Ману оставил на долю женщин ложе, сиденье, украшение, похоть, гнев, подлость, зловредность характера и дурное поведение.

22. Каковы качества мужа, с которым жена сочетается согласно правилу, такие качества она и приобретает, как река, [соединенная] с океаном.

26. Вследствие рождения детей жены, прославленные, достойные почтения, озаряющие дом, - не отличаются от богинь счастья, [пребывающих] в домах.

27. Рождение потомства, воспитание рожденного, [а также] повседневная жизнь людей во всех подробностях - [в этом] женщина очевидная основа.

28. Потомство, священные обряды, услужение, высшее телесное наслаждение, а также достижение неба для предков и для себя - зависят от жен.

29. Та, которая, обуздывая мысль и тело, не изменяет мужу, достигает [после смерти] миров мужа и называется добродетельными "садхви".

30. Но за измену мужу жена порицается в мире, возрождается в утробе шакала и мучается от ужасных болезней.

33. Женщина считается воплощением поля, мужчина считается воплощением семени; рождение всех одаренных телом существ [происходит] от соединения поля и семени.

34. Иногда семя важнее, иногда утроба женщины; но когда оба равны, такое потомство восхваляется.

47. Однажды выпадает [при разделе наследства] доля, однажды выдается замуж девушка, однажды [каждый] говорит: "Я даю". Эти три [действия совершаются] только однажды.

221. Игру и битье об заклад царю надо устранять из страны; оба эти порока - причины разрушения царства для государей.

222. Игра и битье об заклад - это открытая кража; царю надо всегда заботиться об искоренении их обоих.

223. Что совершается при посредничестве неодушевленных, то у людей называется игрой; что совершается при посредстве одушевленных, то признается битьем об заклад.

225. Игроков, бродячих актеров, жестоких людей, [а также] принадлежащих к еретическим сектам преданных пороку, шинкарей следует немедленно изгонять из города.

226. Они - скрытые воры, - проживая в стране царя, мешают его добродетельным подданным [своими] недостойными деяниями.

254. Если царь, не наказывая воров, взимает налог, его страна приходит в расстройство, и он лишается неба.

258. Взяточников, вымогателей, обманщиков, а также игроков, гадателей вместе с лжесвятыми и хиромантами,

259. недостойно поступающих высокопоставленных служащих, лекарей, занятых в художественных ремеслах, умных женщин, продающих себя,

260. одних открытых, а других, действующих скрытно, [как и] неариев, носящих отличительные знаки ариев, надо считать терниями в народе.

261. Обнаружив их при помощи верных тайных [людей], следующих тем же занятиям, и подстрекая с помощью шпионов разного рода, надо приводить их к повиновению.

262. Обнародовав на основании фактов их преступления и совершенные каждым деяния, царю следует надлежаще наказать их в соответствии с сущностью преступления.

263. Ведь, кроме наказания, ничем невозможно обуздать преступления злонамеренных воров, тайно бродящих по земле.

326. Вайщию, получившему посвящение, вступившему в брак, надо всегда быть занятым хозяйственной деятельностью и особенно разведением скота.

333. Ему надо употреблять крайнее старание при приращении имущества в соответствии с дхармой и ревностно раздавать пищу всем живым существам.

334. Для щудры же высшая дхарма, ведущая к блаженству, - обслуживание прославленных брахманов-домохозяев, изучивших Веду.

335. [Щудра] чистый, послушный высшим, мягкий в речи, свободный от гордости, всегда прибегающий к покровительству брахмана, получает [в новой жизни] высшее рождение.

ГЛАВА X

1. "Три варны дваждырожденных, придерживающиеся своих обязанностей, пусть изучают [Веду], но из них только брахман может обучать [Веде], а не [члены] других двух [варн]: таково решение.

2. Брахману согласно правилу следует знать средства существования, [предписанные] для других, наставлять других и самому жить соответственно [дхарме].

3. Вследствие своей исключительности, превосходства происхождения, соблюдения ограничительных правил и особенности посвящения брахман - владыка варн.

4. Брахманы, кшатрии и вайщий - три варны дваждырожденных, четвертая - щудры - рожденные один раз, пятой же нет.

5. Во всех варнах только те [сыновья, которые рождены] от жен равных, девственниц, должны считаться рожденными в соответствии с прямым порядком и равными по рождению.

6. Сыновей, рожденных дваждырожденными от жен, принадлежащих к следующей низшей варне, считают подобными [отцам, но] порицаемыми вследствие недостатка, [присущего] матерям.

20. [Если] дваждырожденные от [женщин] всех варн рождают [сыновей], не исполняющих обетов, их, отпавших от "Савитри" надо определить как вратьев (vratya).

24. Смешение варн возникает вследствие нарушения [порядка] варн, вследствие браков, которые не должны были бы заключаться, и отказа от исполнения дел присущих [каждой варне].

57. Человека, лишенного варны, неизвестного [или] нечистого происхождения, неария, [хотя] по внешнему виду подобного арию, можно узнать по его делам.

58. Подлость, грубость, жестокость, неисполнение предписанных обязанностей обличают в этом мире человека нечистого по происхождению.

59. Низкорожденный получает природу отца или матери или обоих; он ни в коем случае не может скрыть свою действительную сущность.

63. Ненанесение вреда, правдивость, неприсвоение чужого, чистота и обуздание органов - основную дхарму для четырех варн объявил Ману.

ГЛАВА XI

98. Раз у кого-либо брахма, пребывающая в теле, затопляется хмельным напитком, брахманство покидает его и он идет к состоянию шудры.

226. Этими покаяниями должны быть очищаемы обнаруженные грехи дваждырожденных, необнаруженные же грехи надо очищать мантрами и жертвоприношениями на огне.

228. Грешник освобождается от греха признанием, раскаянием, аскетическим подвигом, чтением Веды, а также - в крайнем случае - дарами [брахманам].

229. В какой мере человек, совершив адхарму, сам признается, в такой он от этой адхармы освобождается, как змея от кожи.

230. В какой мере его рассудок порицает преступное деяние, в такой мере его тело освобождается от этого греха.

231. Поэтому он освобождается от греха, раскаявшись после совершения греха; не надо совершать его опять: человек очищается прекращением [совершения греховных действий].

232. Так рассудив в душе о последствии деяний после смерти, надо всегда совершать умом, словом и делом [только] чистые поступки.

233. Если, неумышленно или умышленно совершив порицаемый поступок, [кто-нибудь] желает освобождения [от греха], то пусть не совершает [этого] вторично.

234. Если в его душе при совершении какого-либо деяния остается тяжесть, тогда надо исполнять аскетический подвиг до тех пор, пока она не будет удовлетворена.

235. Мудрыми, обнаружившими Веду, было объявлено, что это все благо богов и людей имеет в аскетизме начало, в аскетизме - середину, в аскетизме - конец.

236. Аскетизм для брахмана - [приобретение священного] знания, аскетизм для кшатрия - охрана [народа], аскетизм для вайщия - хозяйственная деятельность, аскетизм для шудры - услужение.

237. Риши, имеющие обузданную душу, питающиеся плодами, кореньями и воздухом, именно благодаря аскетизму созерцают три мира с [находящимися в нем] движущимися и недвижущимися существами.

238. Лекарства, здоровье, знание и разного рода божественное состояние достигаются именно аскетизмом, ибо для них аскетизм - средство достижения успеха.

239. Что с трудом преодолевается, с трудом получается, с трудом достигается и с трудом исполняется, - все это достижимо посредством аскетизма, ибо [сила] аскетизма - непреодолима.

240. Совершившие великий грех и остальные, совершающие недостойные дела, освобождаются от греха хорошо исполненным аскетическим подвигом.

ГЛАВА XII

1. "О безгрешный! Вся эта дхарма четырех варн тобой объявлена; сообщи нам [теперь] согласно истине конечный результат деяний".

2. Тем великим риши, [обратившимся к нему с таким вопросом], тот праведный Бхригу, происшедший от Ману, сказал: "Выслушайте решение относительно всего этого [в мире], связанного с деянием.

3. Деяние, происходящее от мысли, речи и тела, имеет плод чистый или нечистый; состояние людей - высокое, низкое или среднее - происходит от деяний.

4. Надо знать, что в этом мире ум (manas) - возбудитель того телесного [действия] трех родов, имеющего три местопребывания и десять признаков.

5. Алчность к чужой собственности, размышление умом о дурном, приверженность к ложному [учению] - три рода [греховного] умственного действия;

6. оскорбление и ложь, а также клевету при всех условиях и бессвязную болтовню - следует считать четырьмя родами [греховных] словесных действий;

7. присвоение неданных [вещей], нанесение вреда вопреки правилам, связь с чужой женой - считаются тремя родами [греховного] телесного действия.

8. [Человек] вкушает [плод] совершенного деяния - доброго или дурного - [так]: умом - совершенное умом, словом - совершенное словом, телом - совершенное телом.

9. Вследствие греха телесных деяний человек идет к состоянию неподвижности, словесных - к [состоянию] птицы или животного, умственных - к состоянию [человека] низкого рождения.

10. [Необходим] контроль над словом, контроль над мыслями, а также контроль над делами; у кого в уме они утвердились, тот называется тридандином.

11. Человек, соблюдая этот тройственный контроль [над самим собой] по отношению ко всем живым существам, обуздывая желание и гнев, достигает благодаря этому полного успеха.

23. Постигнув своим мышлением, что эти переселения, основаны на дхарме и адхарме, надо направлять свое сердце на [исполнение] дхарм.

24. Следует знать, это благость, страсть, и темнота - три качества Я, с которыми махат, проникнув во все существа, пребываете в них полностью.

25. Когда одно из этих качеств всецело господствует в теле, оно делает одаренную телом [душу] изобилующей этим качеством.

26. Считается, [что] благость [проявляется] в знании, темнота - в невежестве, страсть - в любви и ненависти; таково внешнее их проявление, проникающее [все и] присущее всему живому.

27. Когда [человек] испытывает в душе что-либо, соединенное с радостью, умиротворяющее, состоящее из чистого "света, это надо считать "благостью".

28. Но что соединено, со страданием, причиняет, неудоволь-ствие для души, надо считать "страстью" могущей быть удержанной, всегда увлекающей обладающих телом.

29. Но что связано с заблуждением, является неопределенным, мирским, неопределимым, непознаваемым,- это надо считать "темнотой".

30. Теперь я полностью изложу, каков результат этих трех качеств - лучший, средний и худший.

31. Изучение Веды, аскетизм, знание, чистота, обуздание органов чувств, исполнение дхармы, размышление о душе - признаки качества благости.

32. Предприимчивость, недостаток твердости, совершение порочных действий, постоянная приверженность к мирским утехам - признаки качества страсти.

33. Алчность, леность, нерешительность, жестокость, неверие, ведение дурной жизни, попрошайничество и небрежность - признаки качества темноты.

34. При этом должно знать вкратце [описание] по порядку признаков трех качеств, находящихся в трех [периодах - настоящем, прошедшем и будущем].

35. [Если человек], совершив, совершая или намереваясь совершить какое-либо деяние, стыдится, ученым должно считать все это имеющим признаки качества темноты.

36. Но [если кто-либо] желает [достигнуть] в этом мире каким-либо деянием громкой славы и не печалится при неудаче, это должно считать [признаком качества] страсти.

37. Что он всем [сердцем] желает узнать, что не стыдится делать и чем его душа радуется, это [имеет] признаки качества благости.

38. Желание считается признаком темноты, [стремление к] выгоде - страсти, дхарма - признак благости; из них лучшее - в порядке последовательности.

39. [Теперь] я вкратце изложу в должном порядке те переселения душ всего этого [мира], а также благодаря какому из [этих] качеств, какие [переселения] происходят.

40. Одаренные благостью идут к состоянию богов, одаренные страстью - к состоянию людей, одаренные темнотой - всегда к состоянию животных: таков троякий вид перерождений.

41. Но да будет известно, что каждый из троякого вида, обусловленный качеством, [имеет три степени] - низшую, среднюю и высшую - соответственно деянию и знанию [человека].

42. [Существа] неподвижные, черви, насекомые, рыбы, змеи с черепахами, скот, шакалы - это самое низкое состояние, обусловленное темнотой.

43. Слоны, лошади, презренные щудры и млеччхи, львы, тигры и кабаны - среднее состояние, обусловленное темнотой.

44. Чараны, супарны, лицемерные люди, ракшасы и пищачи - высшее состояние, обусловленное темнотой.

45.Фехтовальщики, кулачные бойцы, актеры и люди, живущие позорными занятиями, преданные игре и пьянству, - первое состояние, обусловливаемое страстью.

46. Цари, кшатрии, пурохиты, искусные в спорах, и воины - среднее состояние, обусловливаемое страстью.

47. Гандхарвы, гухьяки, якши - слуги богов, а также все апсары - высшее состояние среди обусловливаемых страстью.

48. Подвижники, аскеты, брахманы, сонмы носящихся на воздушных колесницах, небесные тела и дайтьи - первое состояние, обусловливаемое благостью.

49. Жертвователи, риши, боги, Веды, звезды, годы, предки и садхьи - второе состояние, обусловливаемое благостью.

50. Брахма, создатели Вселенной, дхарма, а также великий непостижимый - это мудрые объявили высшим состоянием, обусловливаемым благостью.

51. Таким образом, [последствие] такого действия, все переселение душ, состоящее из трех разрядов, каждый с тремя подразделениями полностью объяснено.

52. Вследствие привязанности к чувственным [предметам] и вследствие неисполнения дхармы невежды - самые низшие из людей - нисходят в дурные возрождения.

94. Веда - вечное око предков, богов и людей; предписание Веды непостижимо и неизмеримо: таково положение.

95. Учения и те дурные философские системы, которые не основаны на Веде, не приносят плода после смерти, ибо они считаются основанными на темноте.

96. Поэтому все иные, [чем Веда, учения], которые возникают и погибают, - новейшего времени, они бесплодны и ложны.

97. Четыре варны, три мира, четыре ашрамы, прошедшее, настоящее и будущее - все проистекает из Веды.

98. Звук, осязание, цвет, вкус и - пятое - запах проистекают из Веды; [они -] порождение [ведийских обрядов, являющихся] второстепенными действиями.

99. Вечное учение Веды поддерживает все живые существа; поэтому я считаю его высшим источником для каждого существа.

100. Командования войсками, царской власти, права наказания, господства над всем миром заслуживает [только] знающий учение Веды.

101. Как сильный огонь сжигает даже сырые дрова, так знающий Веду, сжигает свой грех, возникший от [дурного] деяния.

102. В какой бы ашраме ни находился знающий истинный смысл учения Веды, даже пребывая в этом мире, он делается достойным соединения с брахмой.

103. Читавшие [Веду] лучше невежд, помнящие - лучше читавших, понимающие - лучше помнящих, следующий [учению Веды - лучше] понимающих.

104. Аскетизм и священное знание - лучшие средства обеспечения блаженства для брахмана; посредством аскетизма он убивает грех, посредством священного знания он достигает бессмертия.

105. [Правильное] понимание, [умение делать] выводы и шастры, обнимающие различные учения, - три [вещи], которые должны быть хорошо усвоены желающим правильного понимания дхармы.

106. [Только] тот - не другой - знает дхарму, кто изучает [изречения] риши и наставления в дхарме посредством рассуждения, не противоречащего учению Веды.

107. [Итак], полностью объявлено о деянии, обеспечивающем блаженство; [теперь] будет объяснена сокровенная часть этой щастры, объявленной Ману.

108. Если возникнет [вопрос]: "Как быть, если [что-нибудь] не упомянуто в [сборниках наставлений в] дхарме? - то, что ученые брахманы объявят, несомненно, является дхармой.

109. Те брахманы должны считаться учеными, которыми изучена согласно дхарме Веда вместе с добавлениями, основывающимися на свидетельствах священного откровения.

110. Какую дхарму ни установит собрание, состоящее из десяти или даже, по крайней мере, из трех добродетельных, ту дхарму никому не полагается оспаривать.

111. Трое, знающие три Веды, а также знающий логику, знакомый с философией, знающий нирукту, толкователь дхармы и трое, принадлежащие к первым ащрамам, - составляют собрание, состоящее, по крайней мере, из десяти [человек].

112. Знающий Ригведу, знающий Яджурведу, а также знающий Самаведу - трое, которых должно считать [достаточно уважаемым] собранием при разрешении сомнений относительно Дхармы.

113. Дхарма, которую устанавливает даже [только] один брахман, знающий Веду, должна признаваться за высшую дхарму, - а не объявленная мириадами невежд.

114. [Даже масса брахманов], собравшихся тысячами, - не исполняющих обетов, не знающих мантр, живущих только своим происхождением, - не считается [авторитетным] собранием.

115. Грех того, которому сообщают дхарму не знающие ее - глупцы, воплощение темноты, - стократ усилившись, падает на говорящих.

116. Все это, обеспечивающее высшее блаженство, сообщено вам; брахман, не уклоняющийся от этого, достигает высшей цели.

117. Так этот досточтимый бог из благоволения к людям открыл мне всю эту высочайшую тайну дхармы.

118. Пусть [каждый] с сосредоточенным вниманием созерцает в атмане все - реальное и нереальное, - так как созерцающий все в атмане не предает свое сердце адхарме.

119. Именно атман - все боги; Вселенная содержится в атмане, ибо атман производит соединение этих одаренных телом с действием.

120. Надо видеть воздух в пустотах тела, ветер - в органах движения и осязания; высший свет - в органах пищеварения и зрения, воду - в жидкостях [тела], землю - в [его] твердых частях,

121. луну - в сердце, страны света - в органах слуха, Вишну - в движении, Хари - в силе, Агни - в речи, Митру - в испражнении, Праджапати - в детородном органе.

122. Надо рассматривать высшего Пурушу как верховного правителя [их] всех, даже более крошечного, чем атом, сияющего как золото, постижимого только [как бы] во сне.

123. Одни называют его Агни другие - Ману, владыкой существ, иные - Индрой, некоторые - дыханием жизни, а некоторые - вечной брахмой.

124. Он, проникая во все живые существа пятью элементами, постоянно заставляет [их] вращаться как колесо, посредством рождения, роста и смерти.

125. Кто так видит во всех живых существах Атмана через атмана, тот, став равнодушным ко всему, достигает высшего состояния - брахмы.

ЛИТЕРАТУРА К ЧАСТИ 1

1. М.Ю. Брайчевский. Когда и как возник Киев.- К.:Наукова думка, 1964
2. Л.Л. Залізняк. Первісна історія України.- Київ: Вища школа, 1999.
3. Г.Ф. Алферова, В.А. Харламов. Киев во второй половине XVII века.- Киев: Наукова думка, 1982.
4. А. Шлецер, Нестор.- Т1.- СПб., 1809.
5. Прокопий Кесарийский. Война с готами.- М.: Арктос, 1996.
6. История Киева.- Т.1.- К.: Наукова думка, 1982.
7. Киев: Энциклопедический справочник. Под ред. А.В. Кудрицкого. - К.: УРЕ, 1985.
8. Этногенез славян.- К.: Наукова думка, 1972.
9. А.Г. Преображенский. Этимологический словарь русского языка.- М.: 1959.
10. Ф.М. Селиванов. Русский эпос- М.: Высшая школа, 1988.
11. Известия ГАИМК. Вып. 91, 1934.
12. Маврикий. Стратегикон. 11:5
13. В.Д.Гладкий. Древний мир. Т.1.- Донецк: МП Отечество, 1997.
14. Літературна Украіна.- 1986.
15. Слово о полку Игореве, М.: Просвещение, 1984.
16. Славянские древности. п.1, разд. 4 и 5, Прага, 1961.
17. Античная география.- М.: Географиздат, 1953.
18. Довідник з археології України: Київська область.- К.: Наукова думка, 1977. (44, вип 12, 10)
19. Л.М. Славин. Древний город Ольвия.- К., 1951.
20. І. Білик. Меч Арея.- К.: Дніпро, 1990.
21. Славяне и скандинавы.- М.: Прогресс, 1986.
22. Иордан. О происхождении и деяниях гетов.- М., 1960.
23. Наша газета. 2000 г.- 29.01.
24. Апполодор. Кн. 2, 5:10.-Л.: Наука,1972.
25. В.П. Кобычев. В поисках прародины славян.- М.: Наука, 1973.
26. Начала цивилизации: Ши
лов Ю.А. Праистория Руси.- М.: Раритет, 1999.
27. Сегодня.- 1998.- 14.08.
28. Н.И. Надеждин. Геродотова Скифия, объясненная через сличение с местностями: Записки Одесского общества истории и древностей.- Т.1, 1844.
29. А.И. Доватур и др. Народы нашей страны в "Истории" Геродота.- М.: Наука, 1982.
30. А.А. Нейхардт. Скифский рассказ Геродота в отечественной историографии.- Л.: Наука, 1982.
31. К.Н. Юденіч. По річках Украіни.- К.: Рад. Школа, 1968.
32. М.І. Дмітрієв. Рельеф УСРР.- Харків: Рад. Школа, 1936.
33. Словник-довідник з археології.- К.: Наукова Думка, 1996.
34. Б.А. Рыбаков. Геродотова Скифия.- М.: Наука, 1979.
35. Гомер. Илиада. Одиссея. (11:14-15).- М.: Просвещение, 1987.

36. Геродот. История, кн.4.
37. Геродот. История, кн.2.
38. Геродот. История, кн.1.
39. Геродот. История, кн.3.
40. Законы Ману. Перевод С.Д. Эльмановича.- М.: Наука, 1992.
41. Большая Российская энциклопедия Кирила и Мефодия. Киммерийцы.
42. П.М. Дьяконов. АВИУ, N50, 8,10,11.
43. Знание-Сила, 1977.- N1.
44. Цитируется по Н.Непомнящему. Мир увлечений.- N8(1).
45. С.С. Березанська та ін. Давня історія України. Т.1.- К.: Наукова Думка, 1997.
46. М.О. Чмихов. Давня культура.- К.: Либідь, 1994.
47. Сб. Крик мамонта.- М.: Об-во по изучению тайн и загадок Земли, 1991.
48. В.Ю. Конелес. Сошедшие с небес и сотворившие людей.- М.: Вече, 2001.
49. А. Миловский, В.
Ниязматов. Из лука веков. // Вокруг света.- 1982.- N3.
50. Киевская старина. Т.20, 1988.
51. Советский Энциклопедический словарь.- М.: Советская энциклопедия, 1987.
52. А.Б. Дитмар. Рубежи ойкумены.- М.: Мысль, 1973.
53. Lycophr. 1250.
54. Удальцов. Проблема происхождения славян в свете современной археологии.- ВИ, 1949.
55. HN, 4, 21-22, 50.
56. Verg. Aen. VIII, 597 - 602. /Пер. В.Брюсова.
57. Мифы народов мира. Т.2.- М.: Советская энциклопедия, 1982.
58. И. Зильманович. Прошлое кельтского мира. // Знание - сила.- 1977.-N1.
59. Даниленко В.Н. Неолит Украины.- К.: Наукова думка, 1969; Энеолит Украины.- К.: Наукова думка, 1974.
60. Макс Гендель. Космогоническая концепция розенкрейцеров. Кн. 1.- К.: КФДР, 1993.
61. Эдуард Шюре. Великие посвященные.- Калуга, 1914.
62. Бхагавад-гита. Текст 31.
63. Етнічна історія давньої України.- К., 2000
64. Hom. Od. XIX, 177.
65. Hom. Il. X, 429.
66. А.А. Вотяков. Теоретическая история.- К.-М.: София, 1999.
67. Г.С. Гриневич Сколько тысячелетий славянской письменности. // Русская мысль.- Реутов: Общественная польза, 1991.
68. А.И. Немировский. Этруски.- М.: Наука, 1983.
69. Будимир М. Грци с Пеласти (Греки и пеласги).- Београд, 1950.
70. Плиев Р.С. Хранитель тайн - язык.- М.: Издатцентр, 1997.
71. Абаев В.И. Осетинский язык и фольклор.- М.-Л.: 1979.
72. В.І. Клочко. Народи моря та Північне Причорномор"я. // Археологія. - 1990. - N1.
73. Ura-Linda Chronik.- Leipzig, 1933.

74. Генетика и наследственность: Сб. статей.- М.: Мир, 1987.
75. Снорри Стурлуссон. Младшая Эдда. /Пер. О.А.Смирницкой.- Л., 1970.
76. Иордан. О происхождении и деяниях гетов.- М.,1960.
77. Низами Гянджеви. Искандер-наме.- Баку, 1940.
78. Н. Бердяев. Самопознание.- М.: ДЭМ, 1990.
79. Разум сердца.- М., 1989.
80. Пророчества Мишеля Нострадамуса.- К.: Лыбедь, 1991.
81. Апокрифы древних христиан.- М.: Мысль, 1989.
82. К.Г. Юнг. Аналитическая психология.- М.: Рефл; К.: Ваклер, 1998.
83. С. Наливайко Таемниці розкриває санскрит.- К.: Просвіта, 2001.
84. В. Немирова. Гиксосы.- К.: Світло на сході, 1998.
85. С.Н. Крамер. История начинается в Шумере.- М.: Наука, 1965.
86. М. Лощинин. Памяти Ильи Пригожина. // Єкономіст, 2005.- N1.
87. Манифест коммунистической партии. Разделы 1,2 и 3.
88. К. Маркс. Критика готской программы.- Т. 3.- М.: Политиздат, 1981.
89. К. Маркс. Гражданская война во Франции.- Т. 2.- М.: Политиздат, 1980.
90. Мифы народов мира.- Т.1.- М.: Советская энциклопедия, 1982.
91. Еженедельник "2000"- К., 2006.- N6 (305).
92. Еженедельник "2000"- К., 2006.- N10 (309).
93. Н.Бердяев. Смысл истории.- М.: Мысль, 1990.

ЛИТЕРАТУРА К ЧАСТИ 2

1. А.Б.Дитмар. Рубежи ойкумены.- М.: Мысль, 1973.
2. А.А.Сабутис. Индоевропейцы: палеоэкология и природные сюжеты мифов // Природа, 1987,- N8.
3. Геродот. История. Кн. 4.
4. Readers Digest Great Illustrated Dictionary. Vol.2.
5. Е.П.Блаватская. Тайная Доктрина.-Т. 2.- Рига: UGUNS, 1937.
6. И.Рязанов. Атлантида - фантазия или реальность? -.М.: Наука, 1980.
7. А.И.Войцеховский. Тайны Атлантиды.- М.: Вече, 2000.
8. А.Галанопулос, Э.Бэкон. Атлантида: за легендой - истина.- М.: Наука, 1983.
9. Эндрю Коллинз. Врата Атлантиды.- М.: ЭКСМО-Пресс, 2002.
10. Wirt Herman. Die Aufgang der Menschheit.- Berlin, 1927.
11. Wirt Herman. Die Heilige Urschrift der Menschheit.- Berlin-Leipzig, 1936.
12. Ura-Linda Chronik. Leipzig, 1933.
13. Джеймс Черчвард. Древний континент Му. /Пер. К.Семенова/ - К.: София, 2001.
14. Сэмюэл Н.Крамер. История начинается в Шумере.- М.: Наука, 1965.
15. Мерри Хоуп. Древняя мудрость Атлантиды.- К.-М.: София, 2000.
16. Интересная газета.-К., 2004,- N1,- G-4.
17. Сегодня,- К., 2003,-N164 (1509) - 25.07.
18. В.Ю.Конелес. Сошедшие с небес и сотворившие людей.- М.: Вече, 2001.
19. А.Горбовский. Загадки древнейшей истории.- М.: Знание, 1971.
20. Иммануил Великовский. Столкновение миров. /Пер. с англ./ - Ростов н/Д., Феникс, 1996.
21. Новая интересная газета. Загадки цивилизаций.- К.: Пресса України, 2004.- N 12.
22. И.С.Свенцицкая, М.К.Трофимова. Апокрифы древних христиан.- М.: Сфера, 2004.
23. В.Покидько. Рождество Христово. Еженедельник 2000. Аспекты.- К., 2004.- 31.12.
24. Советский энциклопедический словарь.- М.: Сов. Энциклопедия., 1981.
25. Дунвало Мелхисидек. Древнейшая тайна цветка жизни.- Т.1.- К.: София, 2000.
26. Тихоплавы В.Ю. и Т.С. Кардинальный поворот.- СПб.: ИД Весь, 2002.
27. Мачей Кучинский. Загадка Фестского диска и змеепоклонники.- М.: Вече, 2001.
28. Лалаянц И.Э. Шестой день творения.- М.: Политиздат, 1989.
29. Э.Кьера. Они писали на глине.- М.: Наука, 1984.
30. І.Я.Франко. Поема про сотворення світу.- К.: МАУП, 2003.
31. Р.К.Баландин. Сто великих богов.- М.: Вече, 2002.
32. М.Э.Поснов. Гностицизм II века и победа христианской церкви над ним.- Брюссель: Жизнь с Богом, 1991.
33. Н.А.Бердяев. Смысл истории.- М.: Мысль, 1990.
34. Н.О.Лосский. Бог и мировое зло.- М., 1987.
35. А.Кураев. О нашем поражении. -СПб.: Светлояр, 1999.
36. Апокрифы древних христиан.- М.: Мысль, 1989.

37. Изречения египетских отцов.- СПб.: Изд. Чернышева, 1993.
38. Брайан Сайкс. Семь дочерей Евы.- М.: РИПОЛ КЛАССИК, 2003.
39. Теренс Пауэлл. Кельты.- М.: ЦЕНТРПОЛИГРАФ, 2003.
40. Генетика и наследственность. /Сб. статей.- М.: Мир, 1987.
41. А.С.Хомяков. Работы по богословию.- Т.2.- М.: Медиум, 1994.
42 Святитель Лука (Войно-Ясенецкий). Спешите идти за Христом.- М.: Храм свв. Космы и Димиана на Маросейке, 2000.
43. Н.А.Бердяев. Философия свободы.- М., 1911.
44. Sir F.Houle and Cr.Wickramasinghe. Evolution from Space.-New York, Simon and Schuster, 1981.
45. Макс Гендель. Космогоническая концепция.- СПб.: АО КОМПЛЕКТ, 1994.
46. Е.П.Блаватская. Тайная Доктрина.- Т.1.- Рига: UGUNS, 1937.
47. Законы Ману. Пер. С.Д.Эльмановича.- М.: Наука, 1992.
48. Э.Сведенборг. Мудрость Ангельская о Божественной Любви и Божественной Мудрости.- К.: Ника-Центр, 1997.
49. А.Силин. Охота за константой // Знание Сила,- 1982.- N4.
50. Э.Ренан. Марк Аврелий и конец античного мира.- М., (репринт), 1991.
51. Алан Ф. Элфорд. Боги нового тысячелетия.- М.: Вече, 1999.
52. Разум сердца.- М.: Мысль, 1989.
53. Г.Хенкок. Следы богов.- М.: Вече, 1999.
54. Р.С.Фурдуй. Прелесть Тайны - 2. К.: Либідь, 2001.
55. "Другой журнал".- К., 2005.- N 3.
56. Еженедельник 2000. -К., 2005.-N 39(287).- С.3.
57. Э.Сведенборг. О небесах, о мире духов и об аде.- К.: Україна, 1993.